



ڈاکٹر ذاکر حسین لائبریری

DR. ZAKIR HUSAIN LIBRARY

JAMIA MILLIA ISLAMIA
JAMIA NAGAR

NEW DELHI

CALL NO. _____

۳۴۱

Accession No. _____

۱۲

۸۴۱

۳۴۱

۸۴۱

۱۲

بایرک (ای ڈبلیو)

اصول قانون

Call No. ۲۴۱.....
۵۱۱

Acc. No. ۱۲۱.....

SHIFTED BOOKS

--	--	--

اصول قانون

RECORDED 1965-66

جس کو

ای ڈبلیو یو ایمر حبیب

نے تالیف کیا

اور چھپوا

پی۔ مورٹن صاحب بیرسٹر ٹریٹل
نے نظر ثانی کی

مولوی محمد حسین ایم۔ اے

نے انیسویں ترجمہ کیا

۸۵۱

طبع گنڈا محمد علی لاہور
بندل انکس پبلیشنگ

پانچواں نمبر گنڈا محمد علی لاہور

محمد لا و نصليہ

پہلا باب

علم اصول | ایقنوں کا اس امر میں بڑا اختلاف ہے کہ الفاظ قانون و اصول قانون کا
قانون کا لفظ صحیح مفہوم کیا ہے اور علم اصول قانون کی حدود میں کون سے مضامین

دورانِ مسرت

تقریفات کو صحت کے ساتھ رائج کرنا ایک نہایت ضروری امر ہے

تقریفات کو صحت کے ساتھ رائج کرنا ایک نہایت ضروری امر ہے
اور خصوصاً اس علم میں یعنی علم اصول قانون میں یہ ضرورت اور بھی زیادہ ہے
سخت خیال کی گئی ہے یہاں تک کہ یہ کہنا مبالغہ نہ ہو گا کہ اس علم کی واقفیت

پیدا کرنے میں معلم کا یہ فرض ہے کہ وہ ان اصطلاحات کے منطقی تعریفوں کے ساتھ بتلائے جن کو متفقین روزمرہ استعمال کرتے ہیں۔ اس علم کے بڑے بڑے مصنف جیسے مارکی۔ آسٹن اور ہالٹڈ جو باہم اختلاف رائے ظاہر کرتے ہیں۔ وہ اکثر اصطلاحات کی تعریفات میں ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اصطلاحات کی مفہوم کو صحت کے ساتھ ذہن نشین کرنا اس علم میں بہت اہتمام کے قابل سمجھا گیا ہے +

۴۔ علم اصول قانون کی تعریف وسیع الفاظ میں اس طرح کر سکتے ہیں۔ علم اصول قانون اُن قانونی اصول کے مجموعہ کا نام ہے جو کسی خاص ملک سے مخصوص نہیں ہوتے یعنی جن کا وجود بلحاظ کسی خاص ملک کے قانون کے قانون میں پایا جاتا ہے +

۵۔ یہ کہنا کہ علم اصول قانون ایک علم ہے یہ مراد رکھتا ہے کہ وہ ایک ایسے نوعیت (عام نتائج) کا مجموعہ ہے جو ایسے امر کے متعلق جس کے لئے وہ وضع کئے گئے ہیں۔ ہر جگہ کارآمد ہوتے ہیں +

۶۔ پھر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ان عام احکام کے مجموعہ کا معمول طلب کیا ہے یعنی اس علم کا مطلوب کیا ہے +

۷۔ اس علم کا مطلوب یہ ہے کہ مستقل اور عام واقعات قانونی کو معلوم کرنا، ترتیب اور جماعت بندی کی جاوے تاکہ اُن کا باہمی تعلق اور تعلق جو یہ دو کل مجموعہ قانون سے رکھتے ہیں ظاہر ہو جاوے +

۸۔ اب پائلر کہ یہ عرض کس طرح سے حاصل ہو سکتی ہے۔ اس کا طریقہ حسب ذیل ہے +

مختلف قوموں اور مختلف ممالک کی قانون اور حکومتوں کے اقعات پر غور کرنا اور اس کی تشریح کرانی کے ذریعے سے خاص ممالک کے ایسے طریقہ قواعد و اصول اخذ کرنا جو ان تمام مختلف اقعات پر صادق آسکیں مثلاً یہ معلوم کیا کہ کس خاص ملک میں کون کون سے اصول ملے ہیں۔ اور یہ تحقیقات سے معلوم ہوا کہ کسی دوسرے ملک میں بھی یہی اصول پایا جاتا ہے یا نہیں پایا جاتا ہے۔ اور یہ جاننا چاہتا ہے کہ کیا جاتا ہے تو خصوصیت کی وجہ جاتی ہے۔ اور اگر مستحکم قانون میں یہ اصول قانونی پائے جاتے ہیں تو یہ اصول کچھ خاص ہونے کے مقام پر جاتا ہے۔ اور اگر سوا ایک خاص ملک کے کسی کسی ملک میں وہ پایا گیا تو علم اصول قانون کے مطابق اس کے لحاظ سے یہ اصل کا یہ ہے۔

۹۔ ان واقعات قانونی یا اصول متافیزیکی حقیقت کو علم قانون کہتے ہیں اور اس لئے علم اصول قانون کی تعریف یہ ہو سکتی ہے کہ وہ قانون کا علم ہے۔

قانون

- ۱۔ علم اصول قانون کی تعریف یہ ہے کہ وہ قانون کا علم ہے۔ سوال یہ کہ قانون کیا چیز ہے؟
- ۱۱۔ قانون کی تعریف منطقی میں اکثر عقلموں کا اتفاق ہے اگرچہ الفاظ کا اباجس میں ہر ایک نے اپنے خیال کو ظاہر کیا ہے کسی قدر مختلف ہے اور بعض اختلاف کے
- درون میں۔ اس شخص کا حکم ہے جس کو اپنے محکمہ میں جبریں کہ وہ اس حکم میں طبی بنیادیں جملہ جہاں +
- ۲۔ قانون ایک ایسا فرمان ہے جس سے بادشاہ مجبور کرتا ہے کہ اس کی عیا اپنے افعال کو اس فرمان کے مطابق سرزد کرے +
- ۳۔ قانون وہ احکام ہیں جو جماعت انتظامی کے اعلیٰ ارکان نے افراد کے لئے وضع کرتے ہیں +
- ۴۔ قانونی قوانین وہ عام مجبوری ہے جس کا غلط یا غلط انتظامی کے حکم۔ اس جامع کے افراد کی طرف سے کرتے ہیں اور جن کی عموماً متابعت کی جاتی ہے +

سبب سے بحث طویل ہو جاتی ہے جس کی تفصیل اس سالہ کے شایان میں ہم لکھنا
صاحب کی اس تعریف کو کافی سمجھتے ہیں کہ قانون انسان کے خارجی افعال کا وہ
عام قاعدہ ہے جس کی تعمیل کسی ملک کی حکومت اعلیٰ کرتی ہے +

علم اصول قانون اور وضع قانون

۱۲۔ قانون کی تعریف غلط ہے کہ علم اصول قانون اور وضع قانون (تشیع) میں کچھ
تعلق ہے لیکن تعلیق ایسا ہے کہ کبھی جدا نہیں ہوتا اس امر میں کہ متفقین
قانون ان اور وضع قانون یعنی شائع میں کیا فرق ہے اور انکی علیحدہ علیحدہ
حیثیت کیا ہے اکثر متفقین نے بحث کی ہے۔ اور عموماً یہ مصنفان دونوں میں
یہ تمیز کرتے ہیں کہ متفقین قانون کی حالت موجودہ پر نظر کرتا ہے اسکو کچھ مطلب
نہیں کہ قانون اچھا ہے یا بُرا ہے لیکن وضع قانون کو قانون کے اچھے بُرے ہونے
کی بابت خیال کرنا پڑتا ہے۔ لیکن یہ فرق کچھ صحیح معلوم نہیں ہوتا۔ بلکہ یہ
صحیح یہ معلوم ہوتا ہے کہ علم اصول قانون وضع قانون میں نظری اور عملی کا فرق ہے
اس میں کچھ شک نہیں کہ وضع قانون اس سے ہماری مراد وہ شخص ہے جو
ذریعے کے اُن اشخاص کو جن پر قانون کی تعمیل لازم کی جاتی ہے۔ اُس قانون کا
علم حاصل ہوتا ہے، کے لئے ضرور ہے کہ وہ متفقین ہو اگر وہ چاہتا ہے کہ اُس کے
شائع کردہ قانون میں پابندی کی طاقت پیدا ہو لیکن یہ لازم نہیں کہ ہر ایک متفقین
متفق ہو اگرچہ ایسے قلموں میں وضع قانون رعایا کا وکیل ہوتا ہے یعنی عوام
کی برائے کا ظاہر کرنے والا ہوتا ہے۔ یہ ضرور ہے کہ وہ عوام کی اُمیدوارات کو

اور سلطنت کی ضروریات اور ایک تین حد تک عام حسالت اور ان قواعد کو جو
سے حاصل ہوئے ہیں قانون کے وضع کرنے میں یہ نظر رکھے۔ اور چونکہ یہ سب کام مقصد
کے ہیں اس لئے کہا جاوے گا کہ مقصد کے لئے انھیں کواد کرتا ہے۔ اب یہ ہے
دوسرے شق کے مقصد کے لئے یہ لازم ہے یا نہیں کہ وہ واضح قانون ہو۔ اگلا
جواب صریحاً نفی میں ہونا چاہئے۔ اور ایسے جواب کے لئے کسی دلیل کی ضرورت نہیں

اس علم کی حدود

۱۔ علم اہل قانون کی حدود علم حسالت کی حدود کی مانند فقط عمل انسانی کی حدود
معیّن ہوئی ہیں لیکن اگر ہم اس سوال کو مقصد کی محل نظر سے دیکھیں تو ایک خاص
مظاہرہ معین ہو سکتی ہے۔ اور یہ بات کہ مقصد کا محل نظر کیا ہے اس وقت
مختلجی سمجھ میں آوے گا۔ جب ہم تمدنیات قانونی کے مفہوم پر بحث کریں گے +
۲۔ فقہم صاحب فرماتے ہیں کہ تمام افعال انسانی کی وجہ محرک یہ بات ہے کہ انسان
خوشی کی خواہش رکھتا ہے اور تکلیف و رنج سے بچنا چاہتا ہے۔ اور وہ خوشی
یا رنج جو کسی طریقہ عمل سے بطور نتیجہ کے پیدا ہوتی ہے۔ ایک تمدن ہوتی ہے جو
انسان کو وہ فعل کراتی ہے +

۱۵۔ یہ تمدنیات جوہ محرک چار جماعت پر تقسیم ہیں۔ تمدن طبعی۔ تمدن حسالتی۔
تمدن انتظامی۔ تمدن مذہبی +

جب ہم یہ خیال کرتے ہیں کہ معین اعمال کے لئے سزا اور صلہ رنج یا خوشی میں
تو معلوم ہوتا ہے کہ چار قسم کی تمدنیں ہو سکتی ہیں +

اول۔ وہ نج اور خوشی جس کے پیدا ہونے کی امید بغیر دخل بھی انسان کے معمولی طریقہ قدرتی کے طور پر کی جاتی ہے۔ اسکو طبعی تہدید کہتے ہیں +
 دوسرے۔ وہ نج اور خوشی جو ہم کو ہمارے بنفس بھائیوں کی دوستی و نفرت کے باعث سے پہنچتی ہو اسکو تہدید حسلاتی یا جمہوری کہتے ہیں یعنی وہ تہدید جو جمہور کی رائے کا نتیجہ ہو +

سومرے۔ وہ نج اور خوشی جو ہمیں کسی مجبشریت سے نفل سے منبشائے قانون پہنچتی ہے۔ اسکو تہدید قانونی کہتے ہیں +
 چہارم۔ وہ نج اور خوشی جس کے حاصل ہونے کی امید مذہبی وعدہ عید کے رو سے کی جاتی ہے اسکو تہدید مذہبی کہتے ہیں +

مثلاً ایک شخص کا مکان آگ سے جل گیا۔ مکان کا جلنا +
 یا تو اس شخص کی جہت سیاطی و غفلت کا نتیجہ ہو گا۔ یہ تہدید طبعی کی سزا ہے +
 یا مجبشریت نے حکم دیا ہو گا کہ اس گھر کو جلا کر خاکستر کر دو۔ یہ سزا تہدید قانونی کی ہے +
 یا اس شخص کے ہمسایوں نے عداوت اُس کے گھر کو آگ لگا دی ہو۔ یہ تہدید جمہوری کی سزا ہے +

یا بالفرض یہ شخص کسی گناہ کے باعث مورد غضب آئی ہو ہے۔ یہ تہدید مذہبی کی سزا ہے +

اس مثال سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر ایک تہدید کی سزا ایک تھی لیکن عوارض مختلف
 ۱۔ ٹالند صاحب نے اس بارہ میں یہ بحث کی ہے کہ بجز ان علوم کے جو حسلاتی یا عملی ہیں یا ارادہ انسانی سے متعلق ہیں۔ لفظ قانون کا استعمال فقط تہدید

کیا جاتا ہے اس بحث سے ہیں کچھ تعلق نہیں لیکر اس پر تیز کرنی
 پڑیگی کہ اس لفظ کا استعمال جب علم اصول قانون میں کیا جاتا ہے تو اسکا
 کیا مفہوم ہوتا ہے اور جب دیگر عملی علوم میں کیا جاتا ہے تو کیا۔ اس کے بعد
 ڈاکٹر صاحب نے ایسے علوم کی تقسیم اس بنیاد پر کی ہے کہ یا تو وہ علوم انسانی
 انسانی کی قطعاً حالت سے متعلق ہیں اور یا حالت سے اور انسانی سے جو اس
 حالت سے پیدا ہوتا ہے۔ اول قسم کا علم حقائق اور دوسرے کا علم انسانی
 نام رکھتا ہے۔ علم اخلاق کی تعریف ڈاکٹر صاحب نے یہ کی ہے کہ وہ انسانی
 کسی نوزد کے ساتھ مطابق ہونے کا علم ہے اور علم انسانی حال کا تو بعد
 کے ساتھ مطابق ہو کر علم ہے۔ علم انسانی کی یہ تعریف کی ہے کہ وہ ایسے کل قوانین
 کا علم ہے جن کے لئے تشریح ممکن ہے ہر علم انسانی کی تقسیم اس طرح کی ہے
 اول۔ ان قواعد کا علم جن کی تعمیل ایک غیر مشخص طاقت کراتی ہے +
 دوسرے۔ ان قواعد کا علم جن کی تعمیل مشخص طاقت کراتی ہے +
 ۱۔ پچھلے قسم سے علم اصول قانون تعلق رکھتا ہے۔ اگر ان میں سے وہ قوانین
 منہما کئے جائیں جو طاقت انسانی سے علاوہ ہیں تو وہی قانون جس کی تعریف
 ڈاکٹر صاحب کے الفاظ میں ہم اور کر آئے ہیں باقی رہ جاتا ہے اور یہی
 قانون ہے جس کی بحث علم اصول قانون میں کی جاتی ہے +
 یا یہ کہو کہ متفقین کا کام نقطہ ان قواعد عمل سے پڑتا ہے جن کا نفاذ تہذیبی
 سے ہوتا ہے۔ وہ یہ تحقیقات نہیں کرتا کہ آیا اس طریقہ عمل کا نفاذ اخلاقی یا کسی
 تہذیب یا تہذیب سے ہوتا ہے بلکہ وہ نقطہ یہ تحقیقات کرتا ہے کہ قانونی تسلط

ہوتا ہے یا نہیں +

قانون مطلق .

۸۔ جو کچھ واضع قانون کے ماتحتوں سے نکلتا ہے خواہ وہ کسی شکل میں ہو علم اصول قانون کے حدود کے اندر ہوتا ہے اور اس کو آئین صاحب قانون مطلق کہتے ہیں۔ اس قانون میں سب کچھ اُن قواعد عمل سے جن کا نفاذ دیگر تہذیب مذکورہ کی رو سے ہوتا ہے اور بہت کچھ نفع انسان کے تجربات اور ضروریات اور استدلال اور اجتہاد وغیرہ سے لیا گیا ہے لیکن یہ حقیقت یہ شاخ قانون تہذیب نظامی سے تعلق رکھتی ہے +

۱۹۔ مارکسی صاحب اپنے رسالہ اصول قانون میں فرماتے ہیں کہ آئین صاحب

اپنے مکہ جرد میں ثابت کیا ہے کہ اگر ہم لفظ قانون کا استعمال احکام مطلقانہ کے علاوہ کسی اور احکام پر بھی کریں تو بھی وہ احکام لفظ قانون کے اُس معنی کو ظاہر نہیں کرتے جن سے مقصد کو کام ہے۔ قانون ان کو نقطہ احکام مطلق سے مطلب ہے خواہ وہ صریحاً بیان کئے گئے ہوں یا ضمناً اور چونکہ اُن قوانین کو ایک خاص حاکم عائد کرتا ہے اور اشخاص معین پر عائد کئے جاتے ہیں اس لئے اُن کو آئین صاحب نے قانون مطلق یا قانون صریح کے زمرے سے نامزد کیا ہے۔ اور آئین صاحب نے صاف صاف قانون صریح اور قانون آئی یا قانون خلائی یا قانون قدرت میں تمیز کی ہے اکیونکہ اس قانون کو جو ہونا چاہئے اُس قانون سے جو کرنے کے الحال موجود ہے

تمیز کرنے کے لئے خواہ کسی نام سے پکارو) +

۲۰۔ اس میں شک نہیں کہ وضع قانون اور مقنن دونوں کو بعض اوقات خلعتی بحث کا کام پڑتا ہے۔ لیکن آئین صاحب کہتے ہیں کہ اس قسم کا اتفاق اس بات سے پیدا نہیں ہوا کہ قانون اور سلاطین میں اختلاف نہیں ہے اور وہ کسی طرح سے خلط ملط ہو رہے ہیں بلکہ وضع قانون کا کام نے بحقیقت قانونی نہیں بلکہ خلعتی ہے۔ وضع قانون اس لئے بحث کرتا ہے کہ کیا ہو چاہیے اور وہ جو کیا ہے کی بابت بحث کرتا ہے۔ اس سے یہ عرض کرتی ہے کہ اپنی تجاویز کو قانون مردوجہ کے مطابق کرے تاکہ قریب النعم ہو جائے۔ عکس اس کے مقنن مانتو کی تحقیق کرتا ہے اور اس بندہ اسکی تحقیقات کی حد تک ہی ہے سوائے ایسی صورت کے جہاں کہ احکام سلطانی مبہم اور غیر مشخص ہیں اور اس صورت میں مقنن ایسے طریقہ سے جس کا ذکر مفصل آئینہ دکھایا گیا اس امر کی بابت بھی غور کر سکتا ہے کہ کیا ہونا چاہئے اور ایسی حالت میں وہ مجلس کی بابت وہ جانتا ہے کہ حکومت اعلیٰ ہمیشہ اس کے مطابق کرنا چاہتی ہے۔ اس کا معیار ہوتا ہے +

۲۱۔ قانون کے لفظ سے ہمارا مطلب فقط وہ قانون ہوتا ہے جو ایک حاکم کسی جماعت کے لئے وضع کرتا ہے اور جماعت مدنی سے وہ قوم مراد ہے جو اس حاکم اعلیٰ کے حکم کی تعمیل کرنے کی عادی بنتی ہے اگر قوم قبیل سے نکلا کر اور حاکم اعلیٰ کے اختیار کے سوائے کسی اور کے حکم کی متابعت کرے تو اس صورت میں یا تو وہ جماعت جماعت مدنی نہیں بنتی اور یا حکومت اعلیٰ

میں بنی ہو جاتی ہے +

۲۲۔ قانون کے تصور بالاکونڈ ہب یا اخلاق یا کسٹمیق انتظام ملک کے تعلق نہیں ہوتا جہندو یا مسلمان یا عیسائی اور کسی حکومت شخصی کی رعایا ہو یا جمہوری کے ہر ایک پر وہ تصورات برابر صادق آسکتے ہیں ان تصورات کے حدود کے اندر اندر مقنن اپنا عمل کر سکتا ہے اور ان حدود کے باہر باہر نظام ملک اور مذہب کے معاملات دربر ان دیاست اور خدا مان مذہب کے لئے جبر و غلبہ ہے جس کو جبکہ ان میں کوئی اپنے حدود مقنن سے تجاوز کرے تب یہ اصول اسکو مخالف نظر آونگے +

۲۳۔ قانون کے لفظ کی جو تعریف ہالٹ صاحب نے مقنن کے محل نظر سے کی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسکی تمیز نہ نقطہ ان قواعد خلاقی کی گنتی ہے جس کی تعمیل ایک غیر متعلقہ کراتی ہے بلکہ ان قواعد سے بھی جسکی تعمیل متعلقہ طاقت کراتی ہے لیکن وہ طاقت یا تو برتر از انسان ہے یا اس کے ماتحت درجہ کی ہے۔ ان تمام قواعد سے اس قانون کی تمیز کرنے کے لئے اسکو قانون مطلق کہا جاتا ہے +

اصول قانون عام اور اصول قانون خاص

۲۴۔ آئین نے اصول قانون عام یعنی قانون مطلق کے فلسفہ میں اور اصول قانون خاص یعنی شخصی ملک کے قانون کے علم میں تمیز کی ہے +

۲۵۔ ہالٹ کو اس تمیز پر اعتراض ہے ۲۵ عام اور خاص علم اصول قانون کے

اصطلاحات کو صحیح نہیں سمجھتا +

۲۶۔ وہ کہتا ہے کہ اگر خاص سے مراد وہ علم ہے جو فقط ایک ملک کے قانون کے مشاہدہ سے اخذ کیا جاتا ہے تو گویا خصوصیت اس علم میں نہ ہونی چاہیے۔
ماخذ میں ہونی جس میں سے اس کو حاصل کیا گیا ہے۔ خاص علم حصول قانون سے
خا۔ جیسا ہی مراد ہو سکتی ہے کہ وہ ایک خاص ملک کے قانون کی واقفیت ہے
اور ایسی واقفیت پر علم کے لفظ استعمال کرنا نامناسب ہے۔ کیونکہ علم سے
مراد عام نتائج کا مجموعہ ہوتی ہے اور یہ نتائج گو ایسے مشاہدات سے حاصل ہوں
جو کسی محدود درجہ پر کئے گئے ہوں تاہم ان میں یہ خاصیت ہونی چاہیے
کہ وہ ہر جگہ صادق آسکتے ہوں اور اس لئے کہ غرضی خاص قوم کے قوانین کی
واقفیت کو علم اصول قانون خاص کہنا غلط اصطلاح ہے +

دوسرا باب

علم اصول قانون کا مطالعہ

اصول افادہ کا مسئلہ

۲۷۔ اس مسئلہ کا موجب جرمی بنتھم ہے جو اپنی کتاب اصول وضع قانون کے
اول باب میں اس مسئلہ کو اس طرح بیان کرتا ہے۔ کہ وضع قانون کا مطلوب
عوام کی آسودگی ہونی چاہیے۔ عام طور سے مفید ہونا کسی قانون کی وضع

ہونگی وجہ ہوتی ہے۔ یہ جاننا کہ کنسی باتوں میں کس جگہ بحث انتظامی کی بھلائی ہے۔ ایک علم ہے۔ اس کی منستہ نظر میں لانے کے ذرائع کو تجویز کرنا ایک فن ہے۔ خطرت نے ہمارے کونج اور خوشی کا محکوم بنایا ہے۔ ہمارے تمام خیالات کی علت یہ بنی مال ہے۔ ہماری تمام تجویزات اور تمام عزائم اس بنی مال پر مبنی ہیں +

اصول افادہ سب کونج اور خوشی کا محکوم بناتا ہے۔ برائی تکلیف ہے یا تکلیف اور کونج کا سبب ہے۔ نیکی خوشی ہے یا خوشی کی علت ہے۔ وہ چیز کسی فرد انسان کے لئے مفید ہوتی ہے۔ جو اس کی رفاد اور اسودگی کے مجموعہ کو بڑھاتی ہے۔ وہ چیز کسی جماعت کے لئے مفید کہلاتی ہے جو اس جماعت کے افراد کی آسودگی کے مجموعہ کو زیادہ کرتی ہے +

فقہرہ زیادہ سے زیادہ انسانوں کے سب سے زیادہ ملاحات "ان تمام خیالات کے مجموعہ کو ظاہر کرتا ہے جو اصل افادہ میں شامل ہیں +

۲۸۔ مختصم صاحب اصول افادہ کی بحث میں فرماتے ہیں +

وہ جب کوئی شخص کسی فعل معمول جمہور یا معمول شخص احد کی بابت اپنی پسندیدگی یا نارضی کا اس امر سے اندازہ کرتا ہے کہ اس فعل میں کونج پیدا کرنے کی خاصیت ہے

یا خوشی پیدا کرنے کی یا کوئی شخص الفاظ درست "نا درست"
اچھا برّا و اخلاق بہ یا حسنات نیک کا استعمال ہیں عقبار سے

کرے کہ گویا ان الفاظ میں کونج اور خوشی کے تصورات شامل ہیں تو کہا جاتا ہے کہ وہ شخص اصول افادہ کا قائل ہے۔ یہ یاد رکھنا چاہئے کہ کونج اور خوشی

ہماری مراد وہی ہے جو معمولی معنی میں الفاظ کے لئے جاتے ہیں اور میں ان الفاظ کے لئے اپنی طرف سے کوئی تعریف وضع کرنا نہیں چاہتا تا کہ کسی خوشی کو خوشیوں میں سے نکال دوں یا کسی رنج کا رنج ہونے سے انکار کروں +
 ۲۹۔ و شخص جو افادہ کے اصول کو مانتا ہے فقط نیکی کو اس لئے اچھا جانتا ہے کہ اس سے خوشی پیدا ہوتی ہے اور بدی کو فقط اس رنج کے سبب سے جو اس سے پیدا ہوتا ہے بُرا سمجھتا ہے۔ حقائق میں کئی شے بُری ہی لئے کہلاتی ہے کہ اس میں کافی یا رو حافی برائی پیدا کرنے کی رغبت یا خاصیت ہوتی ہے اور حقائق میں کئی شے بھلی اس لئے کہلاتی ہے کہ اس میں جسمانی یا رو حافی بھلائی پیدا کرنے کی رغبت ہوتی ہے +

۳۰۔ اصول افادہ کا مقصد نیکیوں کی فہرست مستند میں اگر کسی ایسے فعل کو موجود پاچکا جس سے خوشی کی نسبت رنج زیادہ تر حاصل ہوتا ہے تو وہ جمہور کی غلطی کا پتہ نہ رہیگا۔ اور اس نیکی کو بدی سمجھیں گے وہ سچی نیکیوں کی تائید کے لئے جھوٹی نیکیوں کے استعمال کرنے کی مصالحت پر یقین نہیں کریں گے +

۳۱۔ اور اگر جرائم کی معمولی فہرست میں وہ کسی ایسے مشعل فعل اور غیر ضرر رساں خوشی کا نام دیکھیں گے تو وہ بلا تحاشا نفس کو افعال جائز کی فہرست میں مشعل کر دیں گے۔ اور ان اشخاص کی بابت جو ناحق مجرم قرار دئے گئے ہیں ہم کریں گے اور ان پر ظلم کرنے والوں پر غصہ ہوگا لیکن اپنے غصہ کا اظہار نہ کریں گے +

۳۲۔ آئسٹن صاحب نے اپنی کتاب کے دوسرے تیسرے اور چوتھے باب میں اس مسئلہ کو اختیار کیا ہے۔ اور اس کی سولے میں یہ اصول اس امر کا معیار ہے کہ

وہ کونسا غیر ملحد قانون الہی ہے جس کے مطابق عمل انسانی ہونے چاہئیں اور
آخر کار ایسے اصول کو اسے قانون مطلق کے اچھے یا بُرے ہونے کا معیار
قرار دیا ہے اور جن مصنفوں نے اس سے اختلاف رائے ظاہر کیا ہے ان کی
تردید کی ہے۔

علم اصول قانون کے پڑھنے کے فائدے

۳۳۔ آسٹن صاحب نے ان فوائد کو جو علم اصول قانون کے پڑھنے سے حاصل
ہوتے ہیں اس طرح بیان کیا ہے۔

اُن اصول کو جو اس علم میں شامل ہیں اگر بخوبی سمجھا اور پڑھا جاوے تو وہ قانون
انگلینڈ یا قانون ہندوستان بلکہ ہر ایک خاص ملک کے قانون کے سمجھنے
کے لئے مفید ثابت ہوں گے۔

جو اشخاص غیر اصول عقلیہ کے تعلیم کے قانون کا پڑھنا شروع کر دیتے
ہیں تو ان کو یہ مشکل پیش آتی ہے کہ ان غیر مربوط قواعد کو جو قانون کے نام سے
مشہور ہیں ہر کس طرح ترتیب دیں۔ لیکن اگر وہ اصول علم قانون سے
بخوبی واقف ہو گا اور عام مجموعہ قوانین کا نقشہ اس کے ذہن میں نقش ہو گا
تو وہ نہایت آسانی اور جلدی سے کسی خاص ملک یا قوم کے قانون کی ترتیب
اور بنیاد کو سمجھ جاوے گا اور فوراً معلوم کر لے گا کہ اس قانون کے قواعد میں کونسی
کیا علاقہ اور ربط ہے اور کون سے اصول پر یہ قواعد مبنی ہیں۔ اس اقصیت کے
حاصل کرنے کے بعد اس کو وہ تو دو کالت میں آمد نہ عدالت میں وقت پڑے گی

اور جو امور تجربہ سے متعلق ہیں ان کو وہ دونوں کی بجائے گفتگو میں کیجیگا +
 ۳۴۔ اصول قانون کی واقعیت سے اسکو فقط قانون نگلیسٹڈ و قانون ہند کے ہی سمجھنے میں آسانی نہ ہوگی بلکہ ہر ملک اور قوم کے قانون کا سمجھنا اس کے لئے آسان ہو جاویگا۔ اگر کوئی شخص تمام ان عام اصول سے جو ہر ایک قوم اور ملک کے قانون پر صادق آسکتے ہیں بخوبی واقف ہے اور مسخ مختلف اشیاء کے مقابلہ کرنے اور ان کے خستلافات اور تشابہات کے دریافت کرنے کی مشق ہے تو وہ دھرم شاستر اور شیع محمدی کے پیچیدہ مشلات اور انکی شارحین کی لفاظی اور تفصیل سے ہرگز نہیں گھبراہیگا +

۳۵۔ اگر اسکو مختلف اقوام کے قوانین کے سمجھنے اور پڑھنے میں کچھ دقت ہوگی تو فقط اصطلاحات میں دقت ہوگی ورنہ نفس مضمون اور مقولات قانونی میں ایسا کچھ فرق نہ پایا جاویگا۔ مثلاً اگر ہم قانون نکاح اور قانون نابالغی کے عام اصول سے خوب واقف ہیں کسی خاص قوم کے مجموعہ قانون میں ان مضامین کی بحث کو بخوبی سمجھ سکتے ہیں۔ اور بہت آسانی سے پتہ لگا سکتے ہیں کہ قانون ان میں میں اس قوم کے متفقین کی کیا رائے ہے +

تیسرا باب

قانون کے ماخذ

ماخذ کے معنی

۳۶۔ لائٹ صاحب کہتے ہیں کہ جب قانون کے متعلق لفظ "ماخذ" کا استعمال کیا جاتا

ہے تو اس سے مراد ہوتی ہے (۱) وہ جگہ جہاں سے ہمیں قانون کی واقعیت

پیدا ہوتی ہے مثلاً ایکٹھا و رپورٹ نظائر اور شرح کتب (۲) وہ طریقہ

یا وہ شخص جس کے ذریعے وہ قواعد صورت پذیر ہوئے ہیں جن کو قانونی

تائید حاصل ہے (۳) طاقت یا اختیار جو ان قواعد کو وہ تاثیر بخشتی ہے +

۳۷۔ لائٹ صاحب کے نزدیک ایک معنی میں یہی لفظ "ماخذ" سے کچھ بڑی مراد ہو جس سے

ان میں قانونی تاثیر ہوتی ہے۔ تو اس کا ماخذ فقط یہ ایک ہے کہ سلطنت کو

منظور کر لے +

۳۸۔ دوسرے معنی میں یعنی جب ماخذ سے مراد وہ عمل ہیں جن سے قانون پیدا ہوتا

ہے قانون کے ماخذ حسب ذیل ہیں +

رواج۔ مذہب۔ فیصلہ عدالت۔ مباحثہ علمی۔ معاہدات یعنی کوئی وضع قانون

۳۹۔ ان ماخذوں میں متعین کے نزدیک کچھ لفظ "ماخذ" سے زیادہ کا لفظ ہے بلکہ

جس سے یہ کی ترقی ہوتی جاتی ہے تو یہ قوانین کے لئے فقط ایک ماخذ

رہ جاوے گا یعنی وضع قانون خواہ وہ کوئی حکومت اعلیٰ خود وضع کرے یا کسی
ماتحت شخص یا جماعت کو ایسے وضع کرنے کا اختیار بخش دے +

۳۰۔ یہاں یہ بیان کرنا ضرور ہے کہ جو قاعدہ عدالت کے جج یا مشلا کمپنی کیلئے

ایکٹ یلوے کے متعلق وضع کرتے ہیں وہ دیہاہی عمدہ وضع قانون ہے

جبکہ اگر خود بادشاہ یا پارلیمنٹ کرتا۔ وضع قانون میں فقط یہ ہوتا ہے کہ قانون

کے الفاظ و مضامین بھی بادشاہ یا پارلیمنٹ کے ہوتے ہیں اور حکومت قانونی

تاثیر بھی وہی عطا کرتے ہیں۔ ایسے قوانین کو اصطلاح میں قوانین تحریری

کہتے ہیں۔ اور قسم کے قوانین سب غیر تحریری کہلاتے ہیں جس کی تاثیر

قانونی فقط بادشاہ کی جانب سے ملتی ہے لیکن الفاظ و مضامین دیگر

ماخذوں سے جنکے تفصیل دفعہ ۳۸ میں کی گئی حال ہوتے ہیں۔ جو قواعد

اس طرح سے پیدا ہوتے ہیں ان کو باند کرنے کی طاقت حکومت اعلیٰ کی جانب سے

اس وقت ملتی ہے جب وہ ایک خاص معیار کے مطابق ہوتی ہیں جس کو

حکومت اعلیٰ قائم کرتی ہے۔ جب یہ دونوں ہیں ایسے قواعد میں جو ہوتی

ہیں تو اس سے پہلے کہ کوئی عدالت ان کو تسلیم کر کر انکی تاثیر کو تسلیم کرتے

سمجھا جاوے گا کہ ان میں یہ طاقت پابند کرنے کی موجود ہے +

۳۱۔ اس سے معلوم ہوا کہ ہر ایک سلطنت میں قانون بنانے کے

مطلق آلے فقط دو ہوتے ہیں۔ اول شخص یا جماعت واضعاعین نہیں۔ (۲)

عدالتیں +

۳۲۔ آئین صاحب نے ماقدمات قانونی کے بار میں اپنی کتاب کے لیکچر ۲

اس طرح بحث کی ہے۔ قانون کے پیدا ہونے کا سب سے قریب بخواہ وہ بادشاہ ہو یا کوئی ایسا شخص یا جماعت ہو جو بادشاہ کے ماتحت قانون بنانے کا کام کرتے ہیں استعاراً اس قانون کا سرچشمہ کہلاتا ہے۔ گویا قانون ایک دیاس ہے جو اس سرچشمہ سے نکلتا ہے اور آگے بہتا ہے۔ لیکن یہ استعارہ بھی آگے چلکر درست نہیں رہتا۔ اس لحاظ سے فقط بادشاہ کو سرچشمہ کہنا چاہئے تھا اور دیگر شخص اس اور جماعت کے جو بادشاہ کے ماتحت اور اس کی اجازت سے قانون وضع کرتے ہیں۔ حوض کہنا چاہئے جو مستعار پانی کو سرچشمہ سے حاصل کر کے آگے بہاتے ہیں۔ ایک لحاظ سے تو قانون کے ماخذ اور سرچشمے اس کے پیدا ہونے کی آخری علت ہوتے ہیں۔ اور دوسرے لحاظ سے وہی ماخذ سب سے پرانی دستاویزات یا کتبے ہوتے ہیں۔ جن سے قوانین کے وجود اور مطالب کا علم حاصل ہوتا ہے پچھلے معنی میں قانون کے ماخذ اصل میں اس علم کے ماخذ ہیں جن میں قانون سے بحث کی جاتی ہے۔ اور اس لئے لفظ ماخذ قانون کے دو معنی ہیں۔ جو اوپر بیان کئے گئے۔

جب رواج کو قانون کا ماخذ کہتے ہیں تو ماخذ کے لفظ کے ایک وسیع معنی لئے جاتے ہیں۔ رواج کا وجود اور عام رائے کا اس کو تسلیم کر لینا۔ اس قانونی قاعدہ کی علت ہے۔ جو اس رواج کی بنا پر بنایا جاتا ہے۔

۴۴۔ آسٹن صاحب نے قانون قدرتی اور قانون مطلق کے درمیان یہ فرق لکھا ہے۔

علم اہول قانون اور علم احلاق کے مصنف قانون قدرتی کے دو معنی لیتے ہیں۔ اول یہ دونوں معنی بالکل علیحدہ علیحدہ ہیں۔ اول قانون قدرتی سے وہ قواعد انسانی اور قواعد مطلق مراد ہیں جو تمام جماعات انتظامی میں قانون یا احلاق کے لباس میں مشترک پائے جاتے ہیں۔ دوم وہ قوانین جو قدرت نے نوع انسان پر عائد کئے ہیں۔ یا یہ کہنا چاہئے کہ وہ قوانین جن سے قواعد عمل انسانی اُن اشخاص کی رائے میں جو تو انہیں قدرتی پر گفتگو کرتے ہیں مطابق ہونے چاہئیں۔ اس سے معلوم ہو جاوے گا کہ لفظ قانون قدرتی کے جو معنی یہ مصنف لیتے ہیں۔ وہ ابہام سے خالی نہیں۔ علاوہ ان دو معنوں کے قانون قدرت کے ایک اور بھی معنی لئے جاتے ہیں۔ یعنی وہ قوانین جو حقوق قدرتی سے علاقہ رکھتے ہیں۔ اور حقوق قدرتی بلیکسٹن صاحب کے نزدیک حق حفاظت ذات۔ حق حفاظت حیثیت عرفی۔ اور حق آزادی تن وغیرہ ہیں۔ لیکن یہ یاد رکھنا چاہئے کہ یہ حقوق اُس وقت پیدا ہوتے ہیں جبکہ جماعت انتظامی موجود ہو اور اس لئے یہ حقوق اشخاص کے تعلق باہمی سے پیدا ہوتے ہیں۔ نہ قانون قدرت سے روئے مصنفوں نے مختلف حصوں میں قانون قدرت کی ساخت کی بابت مختلف ہیں ظاہر کی ہیں جن کا اعادہ اس موقع پر ضرور معلوم نہیں ہوتا۔ اب قانون اخلاقی اور قانون مطلق میں فرق بیان کرنا چاہئے۔ ایک قاعدہ اخلاقی اُسی وقت قاعدہ قانونی ہو سکتا ہے کہ واضح قانون اس کو صریحاً یا

تسلیم کر لے یعنی یا تو وہ صیح احکام سلطانی میں شامل ہو یا اس کو فیصلہ جات
 قانونی میں تسلیم کر لیا گیا ہو اور ان دو طریقوں سے قاعدہ اخلاقی قانون
 مطلق کا جزو ہو سکتا ہے +

اسی طرح سے کوئی طریقہ عمل یا قاعدہ جس کی بابت بیان کیا جاتا ہو کہ الہامی
 ہے یعنی کوئی یا ایسا مذہبی حکم جس کو قانون مطلق کی رو سے تسلیم کر لیا گیا ہو
 علم صہل قانون کی بحث میں داخل ہو سکتا ہے۔ اگرچہ ایک ہتیار سے ہم
 قانون اخلاقی یا مشہور مذہبی یعنی قانون الہامی کو قانون کا ماخذ کہہ سکتے
 ہیں لیکن حقیقت میں قانون حتمی یا قانون مذہبی کے قواعد قانون
 مطلق کے شمار میں اس لئے نہیں آتے کہ وہ قانون حتمی یا قانون
 مذہبی ہیں بلکہ اس لحاظ سے ان کو قانون مطلق میں شامل کیا جاتا ہے کہ
 اس جماعت انتظامی کی حکومت اعلیٰ نے (گورنمنٹ) نے ان کو تسلیم کر کے
 ان کے نفاذ کا حکم دیدیا ہے +

کوئی قوم ممالک غیر کے قوانین کو بھی خواہ وہ زمانہ حال کے ہوں یا زمانہ
 قدیم کے اپنے قوانین میں شامل کر سکتی ہے۔ اور جبکہ وہ قوانین اس طرح اختیار
 کر لئے جاتے ہیں تو قانون مطلق کا ایک جزو ہو جاتے ہیں اور اس لئے
 ممالک غیر کے قوانین کو قانون کا ماخذ کہہ سکتے ہیں اور یہی حال دستورات
 اور رداجات مسلمہ کا ہے کہ ان کو گورنمنٹ منظور کر کے نفاذ قانونی کا مرتبہ
 بخشی ہے اور اس لئے وہ قانون کا ایک ماخذ کہلاتے ہیں +

۴۴۔ مارکسی صاحب لفظ ماخذ قانون کی یہ تعریف کرتے ہیں کہ ماخذ قانون کے

وہ جگہ مراد ہے جہاں قانون کا متلاشی قانون کے چل کر لے کے لئے اسکی تلاش کرتا ہے۔ اور اسکے بعد باب دوم میں مارکبی صاحب قانون کے ماخذ چار بتلاتے ہیں جن کی تفصیل اس کتاب سے بعینہ نقل کی جاتی ہے۔

سب سے زیادہ ابتدائی اور صحیح ماخذ قانون کا حکومت اعلیٰ ترین کے ارادہ یا خواہش کا اظہار بالصرحت ہے اور جس جگہ یہ ماخذ پایا جاتا ہے تو فقط یہی ایک ماخذ ہوتا ہے جبکہ حاکم اعلیٰ اپنے ارادہ یا خواہش کو قانون کی شکل میں ظاہر کرتا ہے تو کہتے ہیں کہ وہ قانون بتاتا ہے اور حاکم کے افسل کو وضع قوانین کہتے ہیں اور وہ جماعت جو ان قوانین کے صورت اور مضمون پر اس کے مشورے سے پہلے غور کرتی ہے اسکو کونسل وضعان قانون اور ان قوانین کو ایکٹ ملے کونسل وضعان قانون کہتے ہیں۔

یہ بیان ہو چکا ہے کہ وضع قوانین کا منصب اور فرائض ایسی کی سپردگی کی نہ کسی ماتحت شخص یا جماعت شخص خاص کو سپرد کیا جاسکتا ہے۔ ایسی صورتوں میں گویا ماتحت کونسل وضع قوانین حاکم اعلیٰ کی زبان ہوتی ہے اور کونسل وضع قوانین حاکم اعلیٰ کی زبان ہوتی ہے اور کونسل وضع قوانین ماتحت کے حکام متابعت کئے جانے کے لئے وہی طاقت رکھتے ہیں جیسا کہ خود حاکم اعلیٰ کے بنائے ہوئے اور مشورے کئے ہوئے قوانین اور ان کے اختیارات وضع قوانین کا ماخذ بھی حاکم اعلیٰ کے ارادہ یا خواہش کا اظہار ہے۔

انگلستان کی تمام نوآبادیوں کو اختیارات وضع قوانین سپرد کئے گئے ہیں۔ لیکن ہندوستان میں سپردگی اختیارات کا سلسلہ درجہ درجہ بہتر

چلا جاتا ہے مثلاً بنگال خاص میں چار علیحدہ علیحدہ شخص یا جماعت ہیں جن میں سے ہر ایک وضع قوانین کا بڑا وسیع اختیار رکھتا ہے۔

سب سے اعلیٰ حاکم مکر برطانیہ اور پارلیمنٹ ہے۔ اور اس سے انٹر جنرل کونسل و اضغان قوانین پھر گورنر جنرل مع کونسل یا بغیر کونسل کے۔ اور اخیر میں لفٹنٹ گورنر بنگال کا کونسل۔ اور بعض لفٹنٹ گورنروں اور کنستروں کے اختیارات جو کہ بغیر وہ کونسل کے کام کرتے ہیں اس قدر وسیع اور غیر معین ہیں کہ نے تحقیقت وہ احکامات شائع کر نیکا اختیار رکھتے ہیں۔ اور ان کے احکام کے شائع کرنے میں اور وضع قوانین میں ظاہر کوئی فرق معلوم نہیں ہوتا ہیں اختیارات وضع قوانین کا درجہ بدرجہ ماتحتوں کے سپرد ہونا فقط ایسے سب کی دست و عظمت ہی کو ظاہر نہیں کرتا بلکہ نقصانات لاحقہ کی بھی

بہت عمدہ مثال ہے۔ جہاں کہ اختیارات وضع قوانین اس قدر بشیر و خفاں کو اور اس قدر آزادی کے ساتھ سپرد کئے جا دینگے تو قانون میں ایک قسم کی اتہری واقع ہو جاوے گی اور سب سے زیادہ سہاوت کا اندیشہ رہتا ہے کہ کسی ماتحت جماعت کے اختیارات وضع قانون حد معین سے بڑھ تو نہیں گئے کیونکہ حکومت اعلیٰ ترین کو ہمیشہ عدالتہائے قانونی کو اجازت دینی پڑتی ہے کہ اسکے ماتحتوں کے خست یارات کو ٹوکیں اور ان کے حد سے بڑھ جانے کی بابت باز پرس کریں تاکہ ان پر ایک قسم کی روک رہے۔ اگرچہ بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ اس وقت سے نکلنے کے لئے ایک نہایت ناقابل اطمینان ترکیب کی جانب رجوع کرنا پڑتا ہے یعنی ایسے افعال کے لئے جو مسلمان

غلات قانون میں بعد اُنکے ظہور میں آ جانے کے حکم منظوری یا تصدیق کا دینا پڑتا ہے +

انگلستان کے ممالک متبعضہ میں حکومت کی سپردگی دو اصول پر مبنی ہیں ہندوستان میں گورنر جنرل اور مجلس لیٹو کونسل قانون کے بنانے والے ہیں جسکے فرائض منصبی کئی طرح سے محسوس ہیں اور پارلیمنٹ برطانیہ کے ماتحت ہے اور پارلیمنٹ نے یہ اختیار اپنے ہاتھ میں رکھا ہے کہ کبھی بھی ہندوستان کے لئے قانون بنائے اور پکس اسکے اکثر نوآبادیوں کا نسخہ حکومت اس طرح کا ہے کہ وہاں کی جماعت واضعاً قانون اور ملک انگلستان کو جس کا قائم مقام ہر ایک نوآبادی میں گورنر ہوتا ہے وضع تو نہیں میں زیادہ وسیع اختیارات حاصل ہیں اور وضع قانون کے تمام مراتب اسی نوآبادی کے اندر اندر پورے ہو جاتے ہیں لیکن یہ نوآبادیاں اُنسی بادشاہ یعنی ملکہ اور پارلیمنٹ کے ماتحت ہیں۔ پارلیمنٹ برطانیہ کا اختیار نوآبادیوں پر اگرچہ دھیمّا اور ڈھیلّا پڑا ہوا ہے۔ لیکن تاہم بالکل معدوم نہیں کیونکہ ایک ٹھٹھے پارلیمنٹ کی رو سے نوآبادیوں کے لئے مجموعہ اصول حکومت کے بنانے کا اختیار پارلیمنٹ کے ہاتھ میں ہے اور جبکہ نوآبادیوں کو وہ مجموعہ قبول کرنا پڑتا ہے تو یہ کافی دلیل ہے کہ وہ نوآبادیاں پارلیمنٹ کے ماتحت ہیں لیکن ان سے تقاضے عکس کا نہ ہوگا اس طرح رکھا گیا ہے کہ اُن سے زیادہ آزادی کا حامل ہونا بھی ممکن نہیں بلکہ اس آزادی سے خود مختاری کی طرف ہتھیال کر جانا اُنکے لئے آسان کر دیا گیا ہے۔ اگر کوئی نوآبادی اسی کا مل آزادی یعنی خود مختاری کی

خواہش کرے یا حکومت برطانیہ اسکو عطا کرنا چاہئے +

۱۷۱۵ء وکٹوریہ باب ۷۲۔ اور ۱۸۳۳ء وکٹوریہ باب ۳ کی رو سے حکومت
فقط محکمہ کے ماتھے میں ہی لکھی ہے لیکن اس میں شک نہیں کہ خود محکمہ کو ہر کام
کی پارلیمنٹ ملے اور پارلیمنٹ برطانیہ کے ماتحت ہے +

قانون بنانے کا منصب فقط وہی جماعت اشخاص میں نہیں لاتے جو اس
مطلب کے لئے مقرر کئے جاتے ہیں۔ اور واضعاً قانون کے نام سے کچھ
جاتے ہیں بلکہ اکثر اور جماعت اشخاص بھی خاص مقاموں کے باشندوں کی
آسائش اور حفاظت کے لئے قانون بنانے کا اختیار رکھتے ہیں مثلاً
بڑے اور آباد شہروں میں میونسپلٹی ہوتی ہے جن کو باشندگان شہر کے
قواعد (بائیلز) بنانے اور یکس لگانے کا اختیار بھی حاصل ہے اور اس طرح
پریوی کونسل اور بعض اوقات بورڈ آف ٹرسٹ مال اور سرشتہ تعلیم خاص
کے واسطے جو انکے تفویض ہوتے ہیں قواعد بناتے ہیں اور یہ قواعد اگر لفظ
قانون کے اصلی معانی پر خیال کیا جائے تو وہ اصل قانون میں اسی طرح عدالت
قانونی ارجاع نامش کے متعلق قواعد اور ضوابط بتاتے ہیں +

ہر ایک حاکم اعلیٰ یا جماعت محکمہ اعلیٰ کو اختیار ہے کہ قانون بنانے کا منصب
جس قدر حد تک چاہئے کسی اور کو سپرد کرے کیونکہ حاکم اعلیٰ کو قطعاً ہی اختیار
نہیں ہوتا کہ وہ ہر طرح کا قانون وضع کرے بلکہ جس طرح اور جس طریقے سے چاہے
وضع کر سکتا ہے۔ اس ضمن میں عبارت میں آ کر سکتے ہیں کہ حاکم یا محکمہ
اعلیٰ کو قطعاً وضع قوانین کے ہی اختیار نہیں ہوتے بلکہ وہ قانون کے

پیدا کرنے والے ہیں یعنی امٹھن خاص کو بھی وضع قانون کے اختیارات سپرد کر سکتے ہیں لیکن وہ کونسل وضع قوانین جو ماتحت ہوا اپنے اختیارات یا منصب کو اور کسی شخص کو اسی قدر سپرد کر سکتا ہے جس قدر سپردگی کا اسکو اختیار دیا گیا ہے۔ کیونکہ خود وہ اپنے منصب کا پیدا کرنے والا نہیں اور وضع قانون کے طریقہ پر اسکو کچھ اختیار نہیں ہوتا۔ بندہ کے لئے جو کونسل کو وضع قانون کے وسیع اختیارات کے علاوہ سپردگی کے بھی اختیارات دئے گئے ہیں۔ جیسے ریوٹ پلٹیں کو حفظان صحت کے لئے ہاسٹل بنانے کا اختیار دینا اور یہ اختیار سپردگی کے لئے جو کونسل کو یہاں تک حاصل ہیں کہ انکو اختیار ہے کہ اور امٹھن خاص کو اس بات کے تقرر کا مجاز بنا دیو کہ اس کونسل کے ایکٹ کس وقت اور کس جگہ اور کس حد تک جاری ہونے چاہئیں۔ اور بعض اوقات ایکٹوں میں تفصیل بالکل نہیں ملتی اور اس کی مٹھت اپنی مرضی کے موافق پورا کرنے کے مجاز ہوتے ہیں۔ ایسے طریقہ وضع قانون پر ہمیشہ نگرانی رکھنی چاہئے۔ تاکہ وہ امٹھن خاص اپنے اختیارات کی حد سے نہ بڑھ جاویں +

اعلیٰ ہریا دئے ایکٹ

جب کسی کونسل وضع قوانین کا

نصیحت

کسی مقدمہ کی خاص صورت پر صادق نہ آ سکے تو پھر بھی قانون کے لئے

عدالتی

کس چیز کو تلاش کرنا چاہئے۔ ہماری تعریف کے مطابق یہ قانون کا

دوسرا خذ ہے۔ ایسے موقعوں پر تلاش کرنا چاہئے کہ قانون کے منشاء

بیان کرنے والے نے اس معاملہ یا اسی قسم کے امدمعاملہ کی بابت

کیا کہا ہے لیکن سوال یہ ہو سکتا ہے کہ قانون کے منشاء بیان کرنے والے
کون ہیں +

اس سوال کا جواب تمام ملکوں میں ایک نہیں ہو سکتا لیکن اس میں شک
نہیں کہ انگلستان اور اس کے مقبوضات میں قانون کے منشاء کے بیان
کرنے والے عدالتہائے قانونی کے جج ہوتے ہیں۔ آج تک جو مقدمے
انکی سماعت میں آئے ہیں یا انہوں نے فیصلہ کئے ہیں ان کا حال ٹیبل
میں موجود ہے +

لیکن یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہر ایک شخص جس کو کچھ سچی عقل پر عقل موقوف ہے
ایسا ہی کیا کرتا ہے اور یہ انسان کی فطرت میں آغل ہے کہ ایسے موقعوں
پر ایسے شخص کی رائے کو تلاش کرتا ہے جنہوں نے اسی شکل کے معاملوں میں
کچھ اپنی رائے دی ہو بشرطیکہ وہ شخص ان کی رایوں کا کچھ نہ کچھ ادب
یا لحاظ رکھتا ہو +

اہل سلف کے افعال اگرچہ ہمارے لئے بطور ہدایت یا مثال کے
مفید ہو سکتے ہیں لیکن تاہم انکو خواہ حوالہ تسلیم کرنے کے لئے ہم مجبور
نہیں کئے جاسکتے +

یہ اعتراض اس وقت صحیح ہو سکتا تھا جبکہ متعین پورہ نو خطہ ہی طلب
کے لئے جس کا ذکر اوپر ہوا تلاش کرتا لیکن ہر ایک شخص جو کسی عدالت قانونی
میں بیٹھ کر ایک ساعت تک بحث مٹے یا کسی مسئلہ اور بحث کے کئی جزو کیسے
تو اسکو معلوم ہو گا کہ متعین اس غرض کے لئے رپورٹ کو نہیں دیکھتا +

قانونی بحث میں کر اگر اس معاملہ پر کوئی سلسلہ فیصاحت یا کسی اعلیٰ درجہ کی عدالت اپیل کا ایک بھی فیصلہ دستیاب ہو جائے تو جج کو ماننا پڑیگا اور وہ تسلیم کر چکا کہ جو کچھ اس نظیر یا نظیروں میں فیصلہ ہو چکا ہے وہ قانون ہے اور اس کی ہی وقعت ہوگی جیسے کسی ایکٹ کی +

لیکن اب یہ سوالات پیدا ہو سکتے ہیں کہ نظائر کو قانون کس نے بنایا اور اگر ججوں نے بنایا تو کس اختیار سے؟ اور اگر بغیر اختیار کے بنایا تو قانون کس طرح ہو سکتا ہے؟

ان سوالات کے جواب دینے کے لئے چند ایسے مطالب پر غور کرنا ضروری ہے جو اس سے متعلق ہیں +

اول خیال کرو کہ جج کے عہدہ کی اہلیت کیا ہے اور اگر تمام سوسائٹیوں کی تائید کو دیکھیں تو معلوم ہو گا کہ بادشاہ کا بڑا فرض منصبی ایام امن میں قانون کا وضع کرنا نہیں تھا۔ بلکہ مقدمات کا انفصال کرنا۔ خود بادشاہ تمام رعایا کے تنازعات کو فیصلہ کیا کرتے تھے۔ اور بادشاہ اس وقت جج ہوتا تھا جس کے سامنے تنقیحات پر تجویز کی جاتی تھی۔ قدیم کتابوں کو اگر پڑھیں تو معلوم ہو گا کہ بادشاہ کے انفصال مقدمات کے فرض منصبی پر زیادہ زور دیا گیا ہے۔ اور وضع قانون کے منصب کا کہیں خیال ہی نہیں کیا گیا منو کی کتاب میں بھی ایسا ہی حال ہے۔ منو ہمیشہ بادشاہ کو انصاف کا عطا کرنے والا کہتا ہے۔ اور کہیں اس کو اپنے اور عہدہ قانون بنانے کا حکم نہیں دیا گیا۔ یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ ہندوؤں میں بادشاہ کو

وضع توہین کے اختیارات اس لئے نہیں دئے گئے کہ ہندو الہام بانی کے پائے کا دعوے کرتے ہیں۔ اور اپنے توہین کو الہام بانی سمجھتے ہیں کیونکہ وہی بات اکثر ان سوسائٹیوں میں بھی پائے جاتے ہیں جو اس قسم کا دعوے نہیں کرتی ہیں +

جو کچھ سرسری میں صاحب نے ہمارے کہنا ہے وہ سچ ہے وہ کہتے ہیں کہ قانون کا وجود فیصلہ مائے عدالت کے بعد پیدا ہوا ہے اور ایک ہی قسم کے کئی فیصلوں کو جو ایک دوسرے کے مشابہ ہوں دیکھ کر قانون کا تصور پیدا ہوا اور مشابہ فیصلوں کے سلسلہ سے ایک ایسا قاعدہ اخذ کرنا مفید سمجھا گیا تھا جو کہ اسی قسم کے تنازعات پر جبکہ وہ پیدا ہوں نجی صادق آسکے اور اول ہی اول تو ان میں مستلزمہ غالباً انہیں پر گنبدہ قواعد کو جمع کر کے بنائے گئے تھے۔ اور یہی قواعد قانون کی بنیاد تھی +

صرف سوسائٹی کی نہایت ابتدائی حالت میں یہ بات ممکن تھی کہ بادشاہ تمام تنازعات کا فیصلہ خود کیا کرے۔ لیکن قدیم زمانہ میں بھی بادشاہ نے ان اختیارات کو اور لوگوں کے سپرد کرنا شروع کر دیا تھا جن کا کام تھا ان کا تصفیہ کرنا اور جراثیم کی سزا دی جوتا تھا اور وہ عقلمند اور عالم اور ہوشیار انہی صوبہ کو بادشاہ کو اپنی صلاح سے مدد دینے تھے اسکی غیر حاضری میں انفصال مقدمات کے لئے بھیجے جاتے تھے لیکن ایسی ہی قضیہ تبدیلی سے عہدہ کی حیثیت یا اس عہدہ کے فرائض منصبی کی تعمیل میں کچھ فرق نہیں پڑ سکتا۔ یہ ماتحت جج بھی جن کو بادشاہ اپنی طرف سے بھیجتا تھا انہیں

عدالت سپرد کرتا تھا۔ مقدمات کو ایک ہی طرح سے فیصلہ کرنے اور اسی عمل کا بار بار دہرا کر رہنے سے بادشاہ کی مانند قواعد وضع کرنے لگ گئے اور یہ قواعد صورتِ مدوین میں قانونِ خیال کئے جانے لگے +

اکثر اشخاص نے اس عمل کی ماہیت کو جس سے جج اپنے فرائض متعلقہ عدالت کی تفصیل میں قانون وضع کرتا ہے بخوبی نہیں سمجھا چنانچہ وہ لوگ کہتے ہیں کہ وضع قانون کو عمل میں لانا ججوں کی طرف سے ایک طرح کا غصب ہے اگر مقرر ض کا منشا وضع قانون سے وہ عمل ہے جس کا ہم نے اوپر بیان کیا تھا۔ تو اس کا بیان بالکل حسد منشا ہے۔ ایک جج جو اپنی رائے کی بجائے چند اشخاص متفقہ کی رائے قائل کرتا ہے۔ قانون کا توڑنے والا نہیں کہلا سکتا اور یہ کہنا کہ جج قانون نہیں بنا سکتا۔ فی الحقیقت یہ کہنا ہے کہ اکثر مقدمات میں ایسا کوئی قانون موجود نہیں جو صورت موجودہ پر صادق لے سکے گویا جج کو بالکل خود مختار چھوڑنا ہے +

مقدمات فیصل شدہ میں سے خاص واقعات کو چھوڑ کر ایک قاعدہ قانونی کے اخراج کرنے میں جو عمل کرنا پڑتا ہے اور اس میں جو طریقہ استدلال برتنا جاتا ہے اُس کی ماہیت مسلمہ کر لی نہایت مشکل امر ہے -

جج کی رائے کو اگر وہ تجویزِ آخری یعنی فیصلہ سے علیحدہ ہو تو عدالتی نہیں سمجھتے ہیں بلکہ اسکو بطور اہم زائد کے سمجھتے ہیں گویہ نہیں کہ اس رائے کا بالکل لحاظ نہ کیا جائے لیکن اگر تجویزِ واقعی سے جج کی رائے علیحدہ ہو سکتی ہو تو

نتیجہ کی رائے بطور سند کے نہیں لینی پاتی +

تشریحات

اس قانون کے بہت مشاہیر جو فیصلہ جات عدالتی سے بنتا ہے ایک امثالوں سے جو بڑے بڑے قانون دانوں کی تشریحات کتاب قانون سے حاصل ہوتا ہے۔ یہ تمام بھی قانون کے منشا بیان کرنے والوں میں سے ہیں اور ان کی تصنیفات کا حوالہ اکثر عدالتوں میں دیا جاتا ہے۔ اور وہ حوالہ بڑا اقرار رکھتا ہے شارع کے اختیارات وضع قانون کو ہم جج کے اختیارات کے مانند بلا واسطہ حاکم اعلیٰ ترین سے اخذ نہیں کر سکتے اور عموماً کوئی شرح جبکہ وہ تصنیف کی جاتی ہے۔ تو یقین دلانے کے لئے ایک دلیل کے طور پر پیش کی جاتی ہے۔ لیکن یہ ضرور نہیں کہ جج عدالت کو اس کا پابند ہونا پڑے اور جو کچھ اس میں درج ہوا اسے تسلیم کرنا پڑے لیکن جس طرح کہ جج کے متواتر فیصلوں سے قانون کا ایک قاعدہ بن جاتا ہے۔ اسی طرح سے شارح کے دلائل بار بار تسلیم کئے جانے سے بطور سند مستمسک کے سمجھے جانے لگتے ہیں یہاں تک کہ آخر کار شارح کی رائے ججوں کی رائے سے وقعت میں زیادہ ہو جاتی ہے مثلاً تشریحات لارڈ ہیلل لارڈ ٹیلٹن انگلستان میں اور ویا سجاک مستاکشرا قضاے عالمگیری۔ ہدایتیہ۔ ہندوستان میں +

قانون نظر اور تشریحات میں ایک فرق ظاہری ہوتا ہے جسکو نظر انداز کرنا سبیل ہے۔ وہ یہ ہے کہ فیصلہ جات عدالتی میں ضرور موجودہ کی بابت بحث ہوتی ہے اور کچھ جج کہتے ہیں۔ وہ اس مقدمہ کے فیصلہ کرنے کے لئے کہتا ہے جو اسکے پروردیش ہے۔

قانون کے جس اصول پر وہ فیصلہ دیتا ہے۔ اس کا مقدمہ کے واقعات میں سے
 نکال کر علمہ کرنا نہایت محنت اور وقت کا کام ہے۔ لیکن شارح اکثر صورتِ مجرہ سے
 بحث کرتا ہے۔ اور وہ قانون کے قواعد اور اصول کو بیان کر دیتا ہے جسکو چاہو مقدمہ
 کی اتنی ہی صورتوں پر صادق کر لو اس کا کام سے کہ ایک اصول سے دوسرے اصول
 کا استدلال کر لے اور پیش منی کر کے نئی نئی صورتوں کے لئے نئے قواعد اخذ کرے
 اس قسم کی تشریح اگر وہ بطور سند مستند کے مافی جادے تو سیکڑوں جلد ہائے
 فیصلہ جات سے زیادہ مفید ہے لیکن انگلستان کے قانون یا کوہی ملک میں کوئی
 تشریح زمانہ جدید کی اس وجہ شہرت کو نہیں پہنچی +

رواج

جس جوں ہم قانون کے ماخذوں کے شمار کرتے ہوئے آگے بڑھتے ہیں۔
 اسی قدر طریقہ اخذ قانون زیادہ مبہم ہوتا جاتا ہے۔ جوں کا منصب وضع قوانین
 واضح قانون کے منصب کی نسبت زیادہ بعید لغت ہے اور اس طرح سے شارح
 کا ایک درجہ اور زیادہ۔ اب ہم ایسے ماخذ کا ذکر کرتے ہیں کہ جس میں دوسری نظر میں
 معلوم ہوتا ہے کہ قانون نہ تو جوں نے بنایا اور نہ حاکم اعلیٰ ترین نے بلکہ وہ اس
 نے اپنی خوشی اور مرضی کے مطابق قانون وضع کر لیا +

اس قسم کے قانون کو رواج کہتے ہیں اس مضمون پر جس قدر اباحت طویل
 ہوئی ہے اس سب کی بہت فیصلہ کرنا ناممکن معلوم ہوتا ہے۔ لیکن تاہم اس کے کچھ
 پہلو اہم اٹھانے میں کوشش کی جاتی ہے۔ اور یہ سبھی ظاہر کیا جا چکا کہ اس بحث

امور متنازعہ فیہ کون سے ہیں +

رواج کے لفظ سے اگر اس کے وسیع معنی لئے جاویں تو اس میں شامل
 سے مراد ہے جسکے مطابق ہمیشہ مشابہ صورتوں میں اکثر متواتر مشابہ باتوں پر عمل کیا گیا
 مثلاً مردہ کا جلانا ہسندوں کا رواج ہے۔ کثرت ازدواج مسلمانوں میں رواج ہے
 کرسی پر بیٹھنا فرنگیوں میں رواج ہے۔ اور بڑی چٹی رکھنا چینیوں کا رواج ہے +
 قانونی معنی رواج کے عام معنی کی بہ نسبت کسی قدر کم وسیع ہیں قانون
 میں عام رواجات سے کچھ مطلب ہمیں بلکہ قانون میں فقط ان رواجات سے
 بحث ہے جن کی تعمیل جبراً کرائی جائے یا اگر فریقین میں سے کوئی اس رواج پر عمل کرے
 تو وہ عدالت میں تسلیم کیا جائے مثلاً انگلستان کے چند ضلع میں یہ رواج ہے کہ ایک
 شخص غلام مہینوں یا دنوں میں اپنے مولیٰ دوسرے کی زمین پر چرتے کے لئے چھوڑ دیا
 یہ ایسا رواج ہے جس کی تعمیل جبراً کرائی جاتی ہے۔ سیطح سے عدالت کثرت ازدواج
 کو مسلمانوں میں حقوق وراثت کے بارہ میں تسلیم کرتی ہے +

رواج کے پیدا ہونے کے لئے یہ امر ضروری ہیں۔ اول یہ کہ لوگوں کے پاس
 یہ روایت ہونی چاہئے کہ انکے آباء و اجداد کیا کرتے تھے۔ اور دوم یہ علم کہ کن کے
 ہمسائے آج کل کیا کر رہے ہیں۔ اور سوم ایک عام قہین ہونا چاہئے۔ کہ جو کچھ اس میں
 کیا جائے گا وہ نفع دینے والے تمام امور سے عمل میں ایکسانیت (استقلال) پیدا ہوگا اور نہایت
 عمل کی جبکہ ایک قاعدہ بن جاوے گا تو اس کو رواج کہیں گے +

عموماً یہ کہا جاتا ہے کہ رواج کے قانون ہونے کی یہ سند ہے کہ وہ لوگ جنہوں نے
 اسے از خود اختیار کیا ہے اس کی تعمیل کرتے ہیں یعنی وہ قانونی قاعدہ جو رواج کے

پیدا ہوتا ہے۔ حاکم اعلیٰ ترین سے اپنی پیدائش میں کچھ تعلق نہیں رکھتا۔ آئین صاحب نے ۲۹- اور ۳۰ کنج میں ظاہر کیا ہے کہ یہ قول غلط ہے۔ لیکن میرے نزدیک بہت سے یہ تصور نہیں نکلتا کہ قانون رواجی قانون موضوعہ جہاں کی ایک شاخ ہے اور قانون کا علمعدہ ماخذ نہیں ہے میرے نزدیک رواج کا تصور قانون کے تصور سے پہلے کا ہے زمانہ قدیم میں اس سرپنڈ کہ عدالتوں کو قانون کا صاف صاف تصور پیدا ہو رواج کے مطابق فیصلے دئے جاتے تھے یہ ممکن ہے کہ اُس رواج سے رواج عدالت ہائے یخنے قانون موضوعہ جہاں مراویجاوے لیکن اس میں شک نہیں ہے کہ وہی رواج وہ اشخاص بھی برتتے تھے جن کی عادات سے جج بخوبی واقف ہوتے تھے۔ اور وہی رواج اُن اضلاع میں بھی ضرور پائے جاتے تھے جو اُن ججوں کے اختیارات کے حدود ارضی کے اندر واقع تھے۔ سیونی صاحب قانون جدیدہ کے مصنف کہتے ہیں کہ زمانہ قدیم میں دیہات کی عدالتیں اپنے فیصلہ جات کو اسی قسم کے رواجات کے مطابق کیا کرتی تھیں۔ اور چونکہ یہ دستور تھا کہ جج اپنے آرائے کو قلمبند کیا کرتے تھے۔ اس سبب سے رفتہ رفتہ قانون موضوعہ جہاں کو قانون عوام یعنی رواج پر ایک طرح کی ترجیح ہو گئی۔ میں اپنے ذاتی تجربہ سے اس معاملہ میں کئی رائے نہیں دے سکتا۔ لیکن میرے نزدیک مدراء میں جو دیہاتی عدالتیں ہیں اور جن کو نچا تئیں کہتے ہیں اسی طرح عمل کرتی ہیں یعنی اس قسم کی عدالتوں کو سطح میں اُس صنف کے رواجات متروک کے سوا اور کسی قانون کا تصور تک نہیں ہوتا +

ماں یہ بات ضروری ہے کہ ان اقوام میں جو ذرہ تہذیب یافتہ ہیں جہاں کی

عدالتوں میں دیکھا اور محققین بہ کثرت میسر آسکتے ہیں رواج کا حوالہ بہت کم دیا جاتا ہے اور قانون کا یہ تصور کہ حاکم اعلیٰ ترین کے صریح یا معنوی حکم کے سوا کسی نئے کو تسلیم نہ کرے گا جب نہیں اس کے تسلیم کئے جانے کا مانع ہو جاتا ہے۔ لیکن میرے نئے میک رواج کو قانون پر ترجیح دینے کا جج کی برائے پر انحصار رکھنا نہایت غلط فہمی ہے جج کا فرض ہے کہ رواج کے مطابق عمل کرے اور ہندوستان میں کنسل مضافان قانون نے عدالتوں کو حکم دیا ہے کہ خاص خاص مقدمات میں قانون کے علاوہ ہندو اور مسلمانوں کے دھرم شاستر اور شیخ محمدی اور رواج کے مطابق عمل کریں یعنی ہندوستان میں ہندو اور مسلمانوں کی شراعت کے ساتھ رواج کو ملانا واجب سمجھا گیا ہے۔ دھرم شاستر میں ممنوعہ خود کہا ہے کہ قانون الہامی کی بھی رواج سے ترمیم ہو سکتی ہے +

عموماً کہا جاتا ہے کہ رواج کو عام قانون کے مستثنیات میں سے سمجھنا چاہئے اور اگرچہ یہ سچ ہے کہ اکثر قواعد قانون جواب رواج کے نام سے مشہور ہیں اصل میں مستثنیات ہیں لیکن یہ فرض کرنا کہ تمام قانون واجبی کا یہ خاصہ ہے بالکل غلط ہے بہت سے رواجات جو قانون بن گئے ہیں کسی طرح سے مستثنیات میں سے نہیں ہو سکتے۔ اور ہر ایک ملک میں قانون کے قواعد کا بڑا حصہ ان رواجات سے بنا ہے جبکہ قانون نے تسلیم کر لیا ہے۔ اس لئے جبکہ عام رواجات قانون بن جاتے ہیں تو وہ قانون کہلاتے ہیں اور اپنا پہلا نام کھو بیٹھتے ہیں مثلاً وراثت کے قواعد قانون وراثت کہلاتے ہیں۔ اور رواج کا لفظ ان قواعد وراثت پر بولا جاتا ہے جو مستثنیات میں سے ہیں جیسے کہ انگلستان میں وراثت کا متوفی کے بیٹوں میں برابر حصہ و تقسیم ہونا

اودھندوستان میں وراثت کا صرف بڑے بیٹے کو پہنچنا۔ لیکن اکثر قوا عدولت کے رواج سے پیدا ہوئے ہیں۔ فرق صرف اتنا ہے کہ بعض قوا عام ہو گئے وہ قانون کہلانے لگے۔ اور باقی جو خاص خاص صورتوں میں بطور مستثنیات کے مانے جاتے ہیں۔ وہ رواج کہلاتے ہیں۔ اس لئے ظاہر ہے کہ رواجات کا قانون میں شامل کر لینا اسکی یکسانیت میں خلل انداز نہیں ہوتا کیونکہ ایسا کوئی رواج تسلیم کر لیا جائے جو عام نہ ہو تو بے شک اس کی یکسانیت میں سرج واقعہ ہوتا ہے۔ ان رواجات کے تسلیم کرنے اور قانون میں شامل کرنے میں جو عام ہیں یعنی معمول علیہ جمہور میں جج لوگ نہایت سیرجشی نظام کرتے ہیں لیکن جن رواجات کے تسلیم کرنے میں جو معمولی قانون کے مستثنیات ہیں بے شک مضائقہ سمجھے ہیں اور جس قدر رواج اور قانون کے درمیان تناقض زیادہ ہوتا جاتا ہے اسی قدر جج لوگ رواج کو احتیاط کی آنکھ سے دیکھتے ہیں +

چوتھا باب

اصطلاحات کی تشریح

۴۵۔ علم اصول قانون کے سمجھنے کے لئے اصطلاحات کا درست مفہوم سمجھنا

نہایت ضروری ہے +

۳۶۔ قانون کے تعریف ہم کر چکے ہیں۔ ذیل میں ان اصطلاحات کی تعریف موج

کی جاتی ہے۔ جبکہ استعمال اس علم کی بحث میں اکثر کیا جاتا ہے +

۳۷۔ قانون الاقوام۔ ان ممالک کے متعلق قواعد کے مجموعہ کو جس کے ذریعہ بین الاقوامی

اشخاص کے سلطنتیں ہوتی ہیں قانون الاقوام (جس میں شیم) کہتے ہیں لیکن

زیادہ صحیح لفظ قانون میں الاقوام ہے +

معمولی قانون ہیں اور اس قانون میں یہ فرق ہے کہ اس کے نفاذ کے واسطے

کسی سلطنت کے اختیارات کی ضرورت پڑتی ہے جو ملی اخلاق میں اور اس قانون

میں یہ تمیز ہے کہ اس کے قواعد اشخاص کے بجائے ریاستوں کے لئے

بنائے گئے ہیں۔ گویا وہ ریاستوں کا قانون جنگلاتی ہے۔ کیونکہ اس میں

متنازعین سے اوپر سوا عام رائے کے اور کوئی ثالث فیصلہ کن سندہ

نہیں ہوتا +

ہوبس صاحب کے نزدیک قانون میں الاقوام قانون فطری کا ایک حصہ

قانون ہی تقسیم اس نے اس طرح کی ہے (۱) انسانوں کا قانون فطری

اور (۲) ریاستوں کا قانون فطری یا قانون میں الاقوام +

ہوبس کے قول کے مطابق دونوں کے مسائل ایک ہی ہوتے ہیں کیونکہ ریاستوں

کے صحیح فطری خصوصیات ہی ہوتے ہیں جو افراد کے +

مارکیبی نے اس مضمون کو العین نافذ میں ادا کیا ہے جو زیادہ تر واضح ہیں

ان قواعد کے مجموعہ کو جبکہ اہل روم (جس میں شیم) کہتے ہیں قانون الاقوام

یا قانون میں الاقوام کہہ سکتے ہیں کیونکہ ایک ملک کا باشندہ جو دوسرے ملک میں رہتا ہو۔ اور ملکوں کا درمیانی تعلق، ربطاً، یا بھی ان قواعد کا محکمہ ہوگا۔ ان قوانین کو ہر لحاظ سے قانون کہہ سکتے ہیں لیکن چونکہ اس قانون کے اس حصہ کا نفاذ جو دو ملکوں کے درمیانی تعلق اور باہمی ارتباط کے تعلق ہے فقط تہدید حتمی کے ذریعہ سے ہو سکتا ہے اور انکو حتمی اطلاق مطلق بھی کہہ سکتے ہیں تاکہ اسمیں اور ان مطلق ہو جس کا نفاذ تہدید قانونی کے ذریعے کیا جاتا ہے نیز ہو یا نہ ہو۔

قانون الاقوام یا قانون بین الاقوام کا نفاذ فقط تہدید اور تمہن کی ترقی سے منحصر ہے۔ کیونکہ جب تک دونوں کے دلوں میں خلاق اور تہذیب اور نفاذ کے لئے درجہ کے اصول پائے جاتے ہوں گے تب تک یہ اسید نہ رہتی ہے کہ ایک قومی قوم اپنی طاقت اور قوت کے زور میں ایک ضعیف قوم کے مقابلہ میں ناجائز فائدہ اٹھا دیگی اور جسکی لاشھی اسکی سیدنیس کے متوال پر عمل نہ کرے گی۔

۴۸۔ حکومت اعلیٰ نظامی۔ جماعت انتظامی میں شخص یا اشخاص ہر نئے حکام کی متابعت تہذیب کسی وقت معین ہیں اس جماعت انتظامی میں سے ہم غفیر کرتا ہے نوع انسان کا ایک حصہ جو کسی محدود حصہ میں آباد ہو جس میں تمام شرائط کو فرسٹ موجود ہوں۔ اور ایک مسلسل تاریخ رکھتا ہو۔

۴۹۔ اٹلڈ صاحب نے حکومت اعلیٰ نظامی کی یہ تعریف کی ہے کہ ہر ایک ملک دو فریق ہوتی ہیں۔ ایک کو حاکم کہتے ہیں دوسرے کو رعایا۔ حکومت اعلیٰ

کہ خارجہ جادہ کسی اور کے ماتحت نہ ہو اور داخلہ اپنے ہر فعل کی مختار ہو +
 (۲) سلطنت - اس لفظ کا استعمال بعض اوقات حکومت اعلیٰ نظامی جو مردہ قوت
 کے لئے بھی کیا جاتا ہے۔ امیوس صاحب یہ تعریف کرتے ہیں کہ سلطنت - حکم یا ریاست نوع انسان کا وہ
 جو ایک خاص ملک میں سکونت پذیر ہو۔ مسلسل تاریخ لکھتا ہے اور حکومت کے اغراض کے واسطے
 منظم ہو +

الذہ صاحب نے یہ تعریف کی ہے کہ وہ نوع انسان کے ایک کثیر تعداد کا مجموعہ ہے جو عموماً
 کسی خاص ملک میں سکونت پذیر ہوا جو زمینیں ایک کثیر تعداد کے لئے بمقابلہ قلیل کے یا کسی خاص ملک کے لئے
 بمقابلہ اسکے مخالفوں کے غالب ہو +

(۳) گورنمنٹ - لفظ کا استعمال بعض اوقات (۱) فقط اس واقعہ کے لئے کہ کسی شخص یا مجموعہ اشخاص
 کی مست اہل قوت کسی ملک میں عوامی یا جماعتی ہو (۲) بعض اوقات حکومت اعلیٰ نظامی جو مردہ قوت کی جاتی ہے اور
 بعض اوقات (۳) ان اشخاص کے لئے بھی اس لفظ کا استعمال کیا جاتا ہے جو کوئی شخص یا کئی اشخاص جو
 انتظام کرنے کے لئے انھیں سپرد کئے گئے ہیں جیسے بارل کوڈنٹ اور سرورٹی گورنٹ کہتے ہیں +
 ۵۰۔ واضعاً تو نہیں - کسی ملک کے واضح تو نہیں اس ملک کے حکومت اعلیٰ نظامی
 باعتبار وضع کرنے تو نہیں کے کہلاتی ہے - یعنی شائع +

۵۱۔ کارکن اور انتظامی - یہ اصطلاحات بعض اوقات بطور الفاظ مراد کے
 استعمال کی جاتی ہیں۔ اور ان سے وہ شخص یا مجموعہ اشخاص مراد ہوتا ہے جو حکومت
 اعلیٰ مناصب (۱) نافذ کرنے قانون کے (۲) مختلف صیغہ ہائے ملک
 کی بابت قواعد بنانے کے سپرد کرتی ہے۔ اور بعض اوقات کارکن اور انتظامی
 میں اس طرح تمیز کی جاتی ہے کہ انتظامی مراد وہ شخص یا اشخاص مجتہد ہیں

جس کے تقریبات کرنے اور ملک کے فائدہ خاص محکمہ کا انتظام سپرد ہو جائے۔

۵۲۔ عدالتی۔ انتظام عدالتی طاقت انتظامی کا وہ حصہ ہے جس کا یہ فرض منسی

ہوتا ہے کہ باقاعدہ طور پر اور ظاہر تحقیق کرے کہ آیا قانون کی عدالت ثابت

تو نہیں کی جاتی اور وہ کونسے اشخاص میں جنہوں نے قانون کی خلاف ورسی کی؟

۵۳۔ حکومت شخصی۔ اس کی دو قسمیں ہیں۔ اگر حکومت اعلیٰ فقط ایک شخص

کے سپرد ہے تو اسکو حکومت مطلق العنان اور حکومت جاگیرتہ میں

اور جہاں وہ ظاہر میں تو ایک شخص کے سپرد ہے۔ لیکن حقیقت میں

اختیارات اور اشخاص میں بھی تقسیم ہیں جو کسی طریقہ سے انتخاب کئے گئے

ہیں تو اسکو حکومت شخصی محدود کہتے ہیں۔ اور کون سی چوٹنل بھی

کہتے ہیں۔

۵۴۔ حکومت نوعی۔ جبکہ حکومت اعلیٰ متعدد اشخاص کے اختیار میں رہتی ہے

(اگر یہ تعداد میں کثیر نہ ہو) جو بعض اظہارِ اثر یا لیاقت ذاتی یا کسی اور لحاظ

سے (سوئے انتخاب عامہ) منتخب کئے جاویں اور وہ ان اختیارات کے

عمل میں لانے میں کسی کو جوابدہ بھی نہ ہوں تو ایسی حکومت کو حکومت اشخاص

منتخب اور حکومت اشخاص متحدہ (آلی گار کی) کہتے ہیں۔

۵۵۔ حکومت عوام۔ جہاں حکومت اعلیٰ بہت سے اشخاص کے اختیار میں

ہو یا ان اشخاص کو عوام نے براہ راست منتخب کیا ہو اور ان پر کوئی فیہ

نہ انگائی ہو سوائے کہ ہر ایک شخص جماعت انتظامی میں خواہ کسی کو بغیر

کسی قیے کے انتخاب کر سکتا ہے۔

۱۔ حکومت جمہوری۔ حکومت جمہوری سمجھنے کا دعوے حکومت نوعی اور حکومت عوام دونوں کرتے ہیں +

جہاں حکومت اعلیٰ ایسے مجموعہ اشخاص کے اختیار میں ہو جو نہ تو بہت زیادہ اور نہ بہت کم ہوا اور ان کے انتخاب میں مراشتہ وغیرہ کا لحاظ نہ کیا گیا ہو لیکن اطمینان ہو کہ یہ اشخاص ایسے وسیع اور عام مہول پر منتخب کئے گئے ہیں جن سے عام مصلحت مدنی کی بہبودی کے پیدا ہونے کا غلبہ ہو تو ایسی حکومت کو جمہوری کہتے ہیں +

۵۷۔ مجموعہ قانون اساسی اکون سٹی چوٹن تہام وہ قوانین اور دستور اعلیٰ چھکے منشائے موافق ان اشخاص کا تعین کیا جاتا ہے۔ جو اس ملک کی حکومت اعلیٰ کہلاتی ہے اور جسے بموجب طریقہ مائے وضع قانون اور افسران انتظامی کے تقرر اور نچھائی کی جاتی ہے۔ جو نئی تجویز ان قوانین اور دوسرے افعال کے مطابق نہیں ہوتی اسٹوان کون سٹی چوٹن کہتے ہیں +

۵۸۔ حق۔ اختیارات کا ایک پیمانہ ہے جو ایک طاعت کسی شخص کو عطا کرتی ہے کہ اس کے دیگر اشخاص کے افعال پر بمقابلہ اس شخص کے قیہ ملک جاتی ہے۔ اس شخص کو کہتے ہیں کہ وہ مالک حق ہے اور ان اشخاص کو کہا جاتا ہے کہ ان پر فرض طاعت کیا ہے۔ یہ مفہوم اس لفظ کا قانونی اور اصح ہے اگرچہ ہنلاقی اور عوام کے اصطلاح میں اس کے معنی زیادہ تر وسیع ہیں اور ان دونوں مفہوموں میں تمیز کرنا ضرور ہے۔ مثلاً پولیسکل مباحثوں میں حق سے مراد وہ ہنلاقی دعوے ایجاباتی ہے کہ حکومت تسلیم نہ کرنا انصاف اور صحت کے اقتضا سے عجیب سمجھا جائے جیسے کہتے ہیں کہ ہر غلام

آزادی کا حق رکھتا ہے۔ یا کہتے ہیں۔ کہ ہر شخص کا حق ہے کہ اصالاً یا دیکھا گیا کسی نئے محسوس کی جو عائد کیا جائے تاہم یا مخالفت کرے +

ہر ایک حق ایک فرض یا وجوب کے مقابلہ میں ہوتا ہے اور کوئی حق موجود نہیں ہو سکتا جب تک اس کے مقابلہ میں کوئی فرض یا وجوب نہ ہو اور برعکس اس کے یہ ضرور نہیں ہے کہ ہر فرض اور وجوب کے مقابلہ میں کوئی حق ہو اور نہ ہی حقیقت اکثر ایسے فرض یا وجوب پائے جاتے ہیں جن کے مقابلہ میں کوئی حق موجود نہیں مثلاً حیواناں پہلے رمی نہ کرنے کا فرض بعض رفاہ عام کے کام کرنے اور بعض شخص کا ہونے اجتناب کرنا ان فرائض کے مقابلہ میں کوئی حق نہیں ہے یعنی ایسا کوئی حق نہیں جو کسی خاص شخص سے تعلق رکھتا ہو یا غیر فرض ہو سکتا ہے کہ ان صورتوں میں جوابہ بیان نگاہیں حقوق موجود ہیں لیکن وہ حقوق نے احوال اور سوانحی سے تعلق رکھتے ہیں اور حق عموماً اس کو کہا کرتے ہیں جو خاص شخص سے تعلق رکھیں اور اسی لئے فرض دو قسم کے بیان کئے جاتے ہیں ایک فرض مطلق اور دوسرا فرض اضافی۔ فرض مطلق وہ ہے جس کے مقابلہ میں کوئی حق نہ ہو +

88A1

چونکہ ہر ایک حق کے مقابلہ میں ایک فرض یا وجوب ہوتا ہے اور چونکہ ہر ایک فرض اور وجوب کا ظہور صریحاً یا معنیاً حاکم اعلیٰ سے ہوتا ہے اس لئے حقوق کا اخذ بھی صریحاً یا معنیاً حاکم اعلیٰ سے ہوتا ہے اور جبکہ فرض اور وجوب کے لفظ میں یہ تصور شامل ہے کہ وہ فرض یا وجوب جبراً تعمیل کرائے جانے کے لائق ہے یا وہ شخص جس سے وہ فرض پیدا ہوا ہے اس کی تعمیل جبراً کرنا لائق

اسی طرح لفظ حق میں یہ تصور شامل ہے کہ وہی شخص جو اس حق کا مالک ہے
ان فرائض کے تعمیل کرنے والوں کی جان و مال کی حفاظت کرے۔

حق کے صحیح مفہوم میں جھومت اعلیٰ کسی حقوق کے مالک نہیں ہوتی کیونکہ
خود حقوق اور وجہات کی ماخذ ہے۔ لیکن وہ اپنے تمام ماتحت افسروں کو جب تک قانون
انتظام سے ہے ایسے حقوق ادا کر سکتی ہے جو ان کے منصب کے لئے ضرور ہے۔ بالکل
صاحب نے حق کی تعریف اس طرح کی ہے۔ حق کسی شخص کی وہ استعداد ہے جس سے
دوسروں کے افعال موثر ہوتے ہیں۔ یہ استعداد اس کی ذاتی طاقت نہیں
بلکہ طاقت ہے جو سوسائٹی کی رائے یا طاقت سے عطا کی ہو قانون حق کی تعریف لٹ
صاحب نے یہ کی ہے کہ وہ ایک اتحاد ہے جو ایک شخص میں دوسروں کے افعال کو
کی مدد یا رضامندی سے موثر یا مقید کرنے کی موجود ہوتی ہے۔

آسٹن صاحب نے حق کی بابت مفصل ذیل بحث کی ہے اور بیان کیا ہے کہ
حق کے یہ لوازم ہیں۔ ہر ایک قانونی حق کے متعلق بن فرق ہوتے ہیں۔
اول سرکار یعنی حاکم یا مجمع حکام اعلیٰ ترین جو قانون صریح کو وضع کرتا ہے جس کے
مد سے وہ حق قانونی عطا کیا جاتا ہے۔ اس کے بالمقابل کوئی فرض متعین کیا جاتا ہے
دوم وہ شخص یا اشخاص جن کو وہ حق عطا کیا جاتا ہے۔

سوم وہ شخص یا اشخاص جن پر فرض عائد کیا جاتا ہے۔
۵۴۔ فرائض اولیہ و فرائض ثانیہ۔ فرائض وجہات کی تقسیم کو فرائض
وجہات درجہ اول (پرائمری)، و فرائض وجہات درجہ ثانی ہیں سہی کرتے ہیں۔
فرائض وجہات درجہ اول فرائض وجہات ہیں جو بذات خود قائم ہیں

یا تعلق کسی دوسرے فرض یا وجوب کے درجہ ثانی کے فرض و وجوبات نہ فرض و وجوبات نہ تھے ہیں جو بذات خود یا بلا واسطہ موجود نہیں ہوتے۔ بلکہ اور فرض اور وجوب کی تغیل کرنے کے لئے موجود ہوتے ہیں مثلاً کسی شخص کو سنت پہنچانے سے باز رہنا فرض اولیہ ہے اور کسی شخص کو اس مضرت کے محاذ ضد میں اوان بیت کا فرض یا وجوب فرض ثانیہ ہے۔ وہ حق جو اضافی فرض اولیہ سے مقابلہ میں ہوتا ہے جو فرض یا وجوب ثانیہ کے مقابلہ میں ہوتا ہے حق ثانیہ کہلاتا ہے۔

۶۰۔ اشخاص۔ شخص وہ ہے جن کے حقوق کے مالک بنے اور وجوبات کی تعمیل کے ذمہ دار ہونے کی استعداد رکھتا ہو۔ یہ تعریف ہالند صاحب کی ہے ہر ایک شخص اپنی سپہ اش کے وقت خاص حقوق کا مالک ہو جاتا ہے۔ اگرچہ واجب کی تعمیل اس پر ایسی جلدی عام نہیں ہو سکتی بلکہ ایک وقت معین کے بعد ہوتی ہے۔

۶۱۔ استیاء۔ جسے حق کا حمل علیہ ہوتی ہے یعنی قانون کے اصطلاح میں جسے وہ جس پر ایک شخص اپنی حقوق کا استعمال کرتا ہے۔ اور جس کے تعلق دوسرا شخص ایک وجوب یا فرض کا پابند رہتا ہے۔

اشیاء کی دو قسم ہیں +

(۱) اشیاء بادوی یعنی اشیاء محسوسہ جیسے مکان و جگہ گھوڑا یا غلام +

(۲) اشیائے ذہنی یعنی اشیائے مصنوعی۔ غیر جسمی۔ جیسے ٹریڈ مارک۔ حق تصنیف

حق اسائش۔ دلیر الکی جائیداد وغیرہ +

۶۲۔ اشخاص اجنبی یا باخندہ ممالک غیر۔ ایک شخص جو ایک دوسری جماعت انتظامی کا رکن ہو لیکن اپنی جماعت کے سوائے کسی اور جماعت انتظامی میں نہ رہتا

اجنبی کہلاتا ہے۔ اور اسکی حالت اسکے ہمسایوں کی حالت کے بالکل مختلف ہوتی ہے وہ اسی حاکم اعلیٰ ترین کی متابعت کرنے کا عادی نہیں ہے جس کی متابعت اسکے ہمسایہ کرتے ہیں۔ امن کے دنوں میں اکثر جماعت انتظامی میں خبیثوں کی حالت اور اس جماعت انتظامی کے ارکان کی حالت میں جس میں وہ عارضی طور پر بود و باش خستہ کیا کرتا ہے کچھ فرق نہیں ہوتا لیکن لڑائی کے دنوں میں بھڑک اکر بند ہو جاتے ہیں۔

۶۳۔ اشخاص قانونی یقیناً شخص کے لفظ کو اس کے معمولی معنی کے علاوہ ذرا اختلاف کے ساتھ استعمال کرتے ہیں جو کہ قابل توجہ ہے۔ انسان کے علاوہ جو معمولاً لفظ شخص سے تعبیر کئے جاتے ہیں بعضے بعضے مجردات یا موجودات کے لئے بھی اس لفظ کا اطلاق آتا ہے جو کہ حقوق کے مالک ہوتے ہیں اور فرائض کی ذمہ داری کے قابل تصور کئے گئے ہیں مثلاً شہر لندن۔ بنک۔ گورنمنٹ آف انڈیا ریلوے کمپنی۔ کوئی عبادت گاہ یا بتخانہ وغیرہ بھی معمولی انسانوں کی مانند جائیداد کے قابض اور مقدموں کے دائرہ کرنے والے اور جوابدہی کرنے والے اور متعاقدین کہلاتے ہیں۔ اگرچہ یہ استعمال بالکل مجازی ہے۔ صورتہائے بالامیں کوئی شخص نہیں جو کہ حقوق کا مالک سمجھا جائے یا جو فرائض اور وجوہات کے ادا کا ذمہ دار ہو بلکہ بتخانہ کی صورت میں تو کوئی بھی انسان نہیں ہوتا جس سے حقوق یا فرائض تعلق رکھتے ہوں اور گورنمنٹ اور کمپنی کی صورت میں بھی وہ اشخاص جو اس عہدہ میں شامل ہوتے ہیں حق یا ذمہ داری مذکورہ سے بذاتہم کچھ تعلق نہیں رکھتے لیکن ایسے اشخاص مجازی و حکومتی شخص حقیقی سے تمیز کرنے کے لئے اشخاص قانونی

نامزد کر لیجئے، اس کے معاملات میں سب کا مددائی عجیب نہ ایسی ہوتی ہے کہ کو یا کسی نہی روح کا معاملہ ہے اور وہ شخص مت قانونی تمام حقوق کا مالک اور تمام فرائض کے ادا کرنے اور وار فرض کیا گیا ہے۔ بلکہ صاحب یہ تعریف کرتے ہیں۔ شخص قانونی شخص مصنوعی شخص مجبازی۔ وہ مجموعہ اشخاص یا مجموعہ جائداد کہلاتا ہے جو قانون کی نظر میں حقوق اور وجوہات کی استعداد رکھتا ہے قانون میں ان کو بطور ایک شخص کے سمجھا جاتا ہے۔ یا یہ کہو کہ قانون ان کو یہ حیثیت عطا کرتا ہے +

۶۴۔ حیثیت۔ ہر ایک شخص متعدد حقوق کا مالک ہوتا ہے۔ اور اس طرح سے ہر شخص فرائض اور وجوہات کے عدد کثیر کا ذمہ دار ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ ہر ایک شخص بعض کاموں کے کرنے کی قابلیت اور ناقابلیت بھی رکھتا ہے جس کو اس کے حقوق اور فرائض پر بہت اثر ہوتا ہے۔ جبکہ کسی شخص کے حقوق اور فرائض وجوہات کو اس کی قابلیتوں اور عدم قابلیتوں کے ملا کر نظر کرتے ہیں تو انکو اس شخص کی حیثیت اسٹیٹس کہتے ہیں +

۶۵۔ حالت۔ بعض اوقات ایسا اتفاق ہوتا ہے کہ ہمیں تمام حقوق یا فرائض وغیرہ سے محبت نہیں ملتی بلکہ اس کے بعض حصے غرض ممتنی ہے۔ ان حقوق اور فرائض اور قابلیت و عدم قابلیت لئے کے مجموعہ کے ایک حصہ کو ہم فقط حالت سے تعبیر کریں گے مثلاً جب ہم آقا اور نوکر اور ماں باپ اور خاوند اور بیوی وغیرہ کا ذکر کرتے ہیں تو ایک شخص کی فقط ان حقوق اور فرائض اور قابلیتوں سے غرض ممتنی ہے جو وہ اس شخص مخصوصہ میں رکھتا ہے +

۶۶۔ حقوق بالتعمیم و بالتخصیص۔ بعض وقت حق فقط ایک شخص یا زیادہ

اشخاص من شخصہ کے مقابلہ میں جو موصوم اور شخص ہونے کی قابلیت رکھتے ہیں موجود ہوتا ہے اور بعضے وہ بالعموم تمام اشخاص یا اسی جماعت انسانی کے تمام ارکان کے مقابلہ میں موجود ہوتا ہے مثلاً ایسے معاہدہ کی صورت میں جو دوسرا ان عمر وادب کے ہر نقطہ ایک کے مقابلہ میں موجود ہوتا ہے۔ اور عکس اس کے ملکیت کی صورت میں بعض کو جائیداد پر قبضہ رکھنے اور اس سے قائمہ اٹھانے کا حق بالعموم تمام اشخاص کے مقابلہ میں حاصل ہوتا ہے لاطینی میں ان حقوق کو علمہ علیحدہ حقوق ان پر تو ہم حقوق المتعینین اور حقوق ان رحم الحقوق بالتعمیم کہتے ہیں +

پانچواں باب

اخلاقی ذمہ داری

ارادہ خواہش و فعل

۶۷۔ تجربہ سے معلوم ہوتا ہے کہ انسان کا یہ علم کہ فلا نے فعل سے فلا نے نتائج پیدا کیے ان افعال پر بہت کچھ اثر رکھتا ہے۔ تمام قانون عقل انسانی کا اس قوت پر مبنی ہے کہ انسان اس قوت کے ذریعہ سے پیش بینی کر کے اپنے افعال کے نتائج دیکھ لیتا ہے۔ جبکہ واضح قانون کہیں خاص قاعدہ عمل تو نہ گذرنا چاہتا ہے تو اس کے ساتھ خوشی پسندی اور اور بے نیکی کے نتائج متعلق ہیں۔ انسان کے عادات و فطرت اور تواریخ و تہذیب کے

مغرب سے اور اس واقعہ سے یہ بات عموماً انسان کی عادت میں نل ہے کہ وہ بحالت موجودگی کافی وجہ محرک کے ہمیشہ اپنی ضاک متاعبت کرتا ہے۔ واضع قانون کو کامل بھروسہ ہوتا ہے کہ جو سکافات اُسے مقرر کی ہیں وہ انسان کو قواعد و ضوابط کے مطابق عمل کر سکی طرف دینگے۔ انسان کو اپنے فعل کا اخلاقی ذمہ دار بنانے میں یہ فرض کر لیا گیا ہے (۱) اوسط العقل انسان ارادہ کے قائم کرنے کی قابلیت رکھتے ہیں یا نہیں کہہ کر ان میں قابلیت ہوتی ہے کہ وہ اپنے افعال کے نتائج کی بابت غور کر کے پیش منی کر سکتے ہیں۔ (لفظ افعال میں وہ تمام حرکات عصبی شامل ہیں جسکے بعد ہمیشہ ایک قسم کے خواہش منجہ ارادہ کہتے ہیں پیدا ہوتی ہے بشرطیکہ کوئی بیماری یا اور قسم کی روک ٹوک نہ پید ہو سکی (یعنی نہ ہو) (۲) وہ ارادہ کرنے کی قابلیت رکھتے ہیں (۳) وہ فعل کے ارتکاب کی قابلیت رکھتے ہیں +

۶۸۔ بیان بالا سے معلوم ہوا ہو گا کہ حتمی و لازمی ذمہ داری کے تصور میں کم نہ خواہش کرنے۔ ارتکاب فعل کی قابلیتوں کا تصور شامل ہے ممکن ہے کہ ایجنسیاں قابلیتوں میں سے کوئی ایک سوجہ ہو اور وہ غیر موجودہ مثلاً ممکن ہے کہ ایک شخص کسی فعل کی بابت ارادہ کرے لیکن فالج کے باعث سے یا اس سبب سے کہ اسکو پولیس نے آپکڑا ہو وہ فعل کبھی ارتکاب نہیں نہ آئے۔ اور اس طرح سے یہ ممکن ہے کہ خواہش منجہ موجود ہو لیکن نتائج فعل کی بابت غور نہ کیا جائے جسے ان خصوصیات قطعہ جنوں اور سبستی کی حالتوں میں ان تمام صورتوں میں خواہش منجہ موجود ہو لیکن ارادہ نہیں +

جرائم کی ایک ایسی حالت ہے جسکے مرتکب کو اخلاقی ذمہ داری سے بری کہا جاتا

ہے۔ اور اس کا سبب فقط یہ ہے کہ ایسے افعال میں شخص مرکب کی قابلیت دئے گئے بلکہ ایک کر دیا جاتا ہے مثلاً فریب اور دھوکا دہی کی صورت میں شخص اب وہ شخص بن جاتا ہے کہ اس کو اس کے فعل کے نتائج کے پیشین بینی میں دھوکا دیا گیا تھا اور اس لئے اس کا غدر مسوع ہو جاتا ہے۔ اس صورت میں ارادہ اور خواہش کی اور فعل سبب جو دہتے ہیں لیکن ارادہ اور خواہش اور فعل کی تمیز اور ان کا یہ نقطہ ایسی صورت میں کیا گیا کہ مرکب کو اپنے فعل کے نتائج کی بابت دھوکا دیا گیا تھا۔ ذمہ داری دستجاب اس کے لئے ان تینوں قابلیتوں کا ہونا جن کا بیان کیا گیا ہے۔ ضروری ہے کہ ان میں سے ہر ایک کم یا زیادہ مقدار میں ظاہر ہو۔ اگر کسی شخص پر قانون کی عدم متابعت کا جرم قائم کیا جائے تو اس کی قابلیت مواخذہ کے تحقق کرنے میں نفع کو یہ تحقیقات کرنی چاہئے کہ یہ تینوں قابلیتیں کس مقدار میں موجود نہیں اور آیا ایسے واقعات جن کی تاثیر سے ان قابلیتوں میں فرق پڑ سکتا ہو موجود ہیں یا نہیں +

وہ واقعات جن کی تاثیر سے ذمہ داری میں فرق پڑتا ہے

- ۶۹۔ ایموس صاحب نے رسالہ اصول قانون میں ان واقعات کا بیان جن کی تاثیر سے اخلاقی ذمہ داری میں فرق پڑتا ہے۔ اس طرح بیان کرتے ہیں +
- (۱) عمومی واقعات۔ صغریٰ۔ کبرنی۔ اختلاف دگر دانسی +
- (۲) واقعات اتفاقی۔ جو دو قسم کے ہوتے ہیں۔ حیوانی یا اخلاقی۔ جیسے غلط۔ جنون۔ سستی۔ مرض حیوانی۔ غلطی۔ جبر فریب +
- (۳) واقعات مصنوعی موضوع قانون یا جماعت نظامی جو حیوانی اور اخلاقی دونوں

مجھے ہیں۔ نواح۔ گماشتہ گری۔ امانت فریب بخوی، جو قانون انگریزی کی ایک اصطلاح ہے +

اس موقع پر اس طریقہ کا مفصل بیان کرنا ضروری ہے جس کے مطابق واقعات مذکورہ بالا میں سے ہر ایک فاعل کے ارادہ پر اثر کر کر حتمی لاتی ذمہ داری پر عمل کرتی ہے۔ لیکن ہم نمونہ کے طور پر چند واقعات کے طریقہ کا مفصل طور پر ذکر کریں گے +

عمومی اقتدا

۱۔ یہ واقعات نوع انسان کی حالت کے لئے لازم ہیں اور ہر نظام قانونی میں سبکی آج تک ندوین کی گئی ہے۔ کہیں کم اور کہیں زیادہ کہیں مہل اور کہیں مفصل کن اقتدا پر ضرور بحث کی گئی ہے۔ مثلاً چھوٹے بچے خوش اور افعال میں اپنے بزرگوں کے ہمتے میں پسکنا تجربہ کاری اور غور کی کمی کے باعث وہ اپنے افعال کے نتائج کو اچھی طرح سے نہیں دیکھ سکتے اس لئے انکی تابیت ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ وہ آزادہ کنہ نہیں صغیر سن بچہ کو مقاصد قانونی کے لئے غیر ذمہ دار سمجھنے کا اصول ہر ملک کے قانون میں مشترک پایا جاتا ہے اور ہر ایک مجموعہ قانون میں بحسب اخلاقیہ و آداب و مواد و طبع و غیرہ کی عمر کے حد ضرر کی گئی ہے جبکہ یہ غیر ذمہ داری نگاہ یا تجربہ دور ہو جاتی ہے +

مختلف مقاصد قانونی کے لئے بھی عمر کی مقدار میں خستہات ہر تلبہ کہہ سکتے ہیں کہ ایک بچہ صغیر سن بعض افعال کی ذمہ داری کو کم بڑھائیں اور بعض افعال کی ذمہ داری زیادہ عرصہ پہلے سمجھنے لگتا ہے اور اس اصول پر مختلف قانون بنیں اور داری کی عمر مختلف ہو جاتی ہے متعدد امور ان سے بہت پہلے شروع ہو جاتی ہیں اور نیز اس عمر میں جن میں بچہ

غیر ذمہ دار سمجھا جاتا ہے یہ ضروری نہیں کہ وہ ہمیشہ غیر ذمہ دار سمجھا جائے بلکہ ممکن ہے کہ بعض صورتوں میں اس طرح کا ردوائی کیجائے گویا ملزم کو غیر ذمہ داری کا فائدہ نہیں دیا گیا۔

۱۷۔ اس امر کا اب تک فیصلہ نہیں ہوا کہ آیا اخلاقی ذمہ داری میں مرد اور عورت کا فرق ملحوظ رکھنا ایک عام وجہ سمجھی جاسکتی ہے یا خاص اور اتفاقیہ۔ ادب نے تحقیق اس سوال کا جواب قانون سے استدر تعلق نہیں کھینچتا جس قدر کہ علم نفس، القوا اور معاملات ملکی سے تعلق رکھتا ہے۔ اس میں ہر ایک قوم کا دوسری قوم سے اور ہر ایک زمانہ کا دوسرے زمانہ سے اختلاف ہوتا چلا آیا ہے اور اس سوال کے خیال کرنے میں ہمیشہ خیالات مرد و عورت کو واقعات اور دلیل کی نسبت زیادہ ملحوظ رکھا گیا ہے۔

اور چونکہ اس امر میں کہ مذکور تائید کے فرق کی اصلی مہمیت اور اسکی تاثیر کیا ہو سکتی ہے تمام مہذب ملکوں میں اختلاف رائے ہے اسلئے اس واقع کو واقعات مستقل و عمومی میں نہ کرنا چاہئے۔

واقعات اتفاقیہ

۱۸۔ ان واقعات میں جن کی تاثیر سے اخلاقی ذمہ داری میں فرق پڑ جاتا ہے بعض واقعات ایسے ہوتے ہیں کہ انکے باعث سے ہر ایک شخص کے قریب استقبال پر ہی اس قدر تاثیر کی چھا جاتی ہے کہ اسکی قوت ارادی میں فرق پڑ جاتا ہے اور جب وہ یہ دیکھ ہی نہیں سکتا کہ آئینہ اس فعل کا نتیجہ کیا ہوگا تو یہ نہیں کہہ سکتے کہ اس کا اللہ کامل تھا۔ مختلف ملکوں کے قانون میں اس امر میں مختلف ہیں

کہ ان واقعات کی تاثیر کس قدر ہونی چاہئے۔ انگلستان میں اس بارہ میں ایسی ہی ایک روایت
 کی صورتوں میں بھی اس طرح عمل کیا جاتا ہے جیسا کہ صغیر سن کی بابت ذکر کیا گیا یعنی بعض
 قسم کے افعال میں غیر ذمہ داری کو فرض کر لیا جاتا ہے اور بعض میں نہیں۔ کسی
 شخص کے دیوانہ ہونے کی بابت وہی شہادت جو ایک وصیت نامہ کے کالعدم کرنے
 اور ایک ہتھکڑی یا تحریری اقرار نامہ کی ذمہ داری سے شخص مجنون کو بری کرنے کے لئے
 کافی سمجھی جاتی ہے۔ کسی شخص کو اگر اس پر وصیت یا اقرار نامہ کی تحریر کے وقت عقل
 عدم کا الزام لگایا جائے نہیں سچا سکتے۔ اور اس طرح سے اگر ایک شخص مبتدی کی حالت
 میں ضروریات روزمرہ کی بابت کچھ معاہدہ کرے اور اسی حالت میں کسی ایسے فعل کا ارتکاب
 کرے جو اس کے فوجداری کے قابل مواخذہ ہو اور فوجداری میں اس کو معذور اور غیر ذمہ دار
 سمجھا جائے لیکن اس معاہدہ کی بابت اس کی ذمہ داری میں کچھ فرق عائد نہیں ہو سکتا
 ۳۷۔ ہر ایک ملک کے قانون میں اس امر پر بحث گئی ہے کہ دھوکا، فریب یا غلط
 یا عدم توجہی کے ذریعے جن کا نتیجہ غلطی ہوتی ہے کسی شخص کے ارادہ قائم کرنے کی
 قابلیت میں کیا فرق پڑتا ہے۔ ان تمام صورتوں میں اس شخص کے لئے ان پانچ کی
 بابت خواہ فوراً اس کے فعل سے پیدا ہونے والے غلط فہمی کا سامان پیدا کر دیا جاتا ہے اگر
 ایک اعتبار سے دیکھیں تو اس شخص کے ذہن کا حال تسلیم میں نہو نا اس شخص
 کا قصور ہے اور اس لئے اخلاقی ذمہ داری سے وہ شخص بھی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ
 اس پر لازم تھا کہ کچھ تھوڑی سی یا درجہ اوسط یا زیادہ مقدار کی احتیاط اور احتیاط
 کے وقت کام میں لاتا جو وہ نے الواقعہ کام میں نہیں لایا۔ اس بنا پر اس شخص کو ذمہ
 پہنچتا اور اس نقصان کے بے اس کو معاوضہ دیا جاتا اس معاوضہ کی مقدار اس کی کہہ سکتے

ہیں۔ اور اسکی اس عدم استیصالی کسی کو نقصان پہنچا ہے تو اس نقصان کے بدلے
 جو سزا ملنی چاہئے۔ اس میں اضافہ ہو سکتا ہے۔ لیکن اگر انصاف دیکھا جائے تو اس
 سے بچھڑ نہیں ہو سکتا کہ ضروری ارادہ کے قائم کرنے میں نقص آ جانے سے اسکی غلطی
 ذمہ داری میں کچھ فرق آگیا۔ اور جہاں کو فریب یا عدم واقفیت یا غلطی یا مغالطہ
 کے باعث ارادہ میں نقص پڑ گیا ہو تو جج کو چاہئے۔ کہ ایسی صورتوں میں معاوضہ
 دلانے یا رعایت کرنے میں قواعد متعلقہ فریب یا عدم واقفیت وغیرہ کو ملحوظ رکھے +
 ہم ۷۔ واضح قانون کو اس تقرر میں کہ فریب اور عدم واقفیت کے مختلف صورتوں کے
 قانونی نتائج کیا ہونے چاہئیں نہایت مشکل ٹپتی ہے اور اسی مسئلہ کا حل کرنا اس
 واضح قانون کی عمر اور ملک کے استیاز اور درجہ جنس لاتنی کا معیار ہے۔ ایسی صورتوں میں
 جو سچید گیاں اور وقتیں ظہور میں آتی ہیں وہ یہ ہیں کہ ایک فریب آمیز فعل سے بعض
 اوقات افعال کا ایک ایسا سلسلہ پیدا ہوتا ہے۔ جن میں کو تمام افعال نیک نیتی پر مبنی
 ہوتے ہیں لیکن اگر اس سلسلہ کی کسی اصل فعل میں کچھ نیک ٹپ جاوے تو تمام سلسلہ افعال
 کی کھنڈت ہو جاتی ہو اور مرکبان افعال کو نہایت سخت نقصان پہنچتا ہے ایسی صورت کے
 لئے جبکہ امکان اکثر ہوتا ہے نیک نیتی کا اصول وضع کیا گیا ہے مثلاً فرض کرو کہ ایک
 شخص ایک ایسے حق سے احتفاظ اٹھا رہا ہے۔ اور نیز ایک حق ایک اور حق سے براہ راست
 پیدا ہو رہا ہے۔ اس حق کی پیدائش فریب پر مبنی ہے۔ ایسی صورت میں ممکن ہے کہ۔
 (۱) وہ شخص جو اس حق سے احتفاظ اٹھا رہا ہے اس فریب کا علم رد اول سے
 رکھتا ہو یا (۲) اسکو فریب کا علم اس وقت حال ہو جبکہ وہ حق جو اس فریب سے
 پیدا ہوا ہے کسی کو حاصل ہو چکا تھا یا وہ علم اس سے بغیر حاصل ہو اسکو کہ اس کا

حق پیدا ہوا یا وہ اس حق کو دوسرے کی طرف منتقل کر چکا تھا یا (۳) اس فریب کی اطلاع اس کو اس وقت تک نہ ہوئی ہو کہ سبک بچھا حق حاصل ہو چکا ہو یا وہ اس کو کسی دوسرے شخص کی طرف منتقل کر چکا ہو مثلاً ایک شخص نے جمہوریت ہندوی خرید لی مگر یہ شخص اصلی فریب کا علم نہ ہوتا کہ اس پر جبکہ وہ ہندوی اس کے ہاتھ فروخت لگی تھی یا اس وقت تو اس کو عام مردم ہندوستانی کی قیمت دھوکا میں دے چکا ہو کیوں اس کو بشیر کر دے اور شخص کے ہاتھ اس ہندوی کو فروخت کرے اسے بین المذاہب یہ ہندوی اس قسم کی ہے لیکن سپریم کورٹ کسی اور شخص کے ہاتھ اس کو فروخت کرے یا اول سے آخر تک اس کو معلوم ہو کہ ہندوستانی ہے۔ ان میں سے اول صورت تو ایسی ہے کہ کسی ملک کا قانون اس شخص کے فعل کو نیک مبنی پر محمول نہ کرے گا۔ دوسری صورت میں ممکن ہے کہ بعض ملکوں میں اور ملکوں میں اس کا فعل نیک مبنی پر اور بعض میں بد مبنی پر محمول ہو جائے یہ فقط عوارض مقدمہ لا حقا اور اس ملک کی مصالحت ملکی پر موقوف ہے تیسری صورت میں ہر ملک میں اس شخص کا فعل ایسا سمجھا جاوے گا گویا فریب کا قدم بھی سہا میں نہیں آیا +

۵۷۔ ہارنجی انتیس اس امر کی بابت بحث کرنا اور اس کی کوئی عام فہم مثال دینا کہ عدم واقفیت سے بھی خواہ وہ عدم واقفیت قانونی ہو یا واقعی جن قانونی ذمہ داریوں میں فرق پڑتا ہے کچھ ضرور معلوم نہیں ہوتا۔ اکثر ممالک میں انگلستان کی مانند سہولیت اور آسانی کے لئے یہ فرض کر لیا جاتا ہے کہ ہر شخص قانون سے واقف ہے اگرچہ یہ فرض کہنا بعض صورتوں میں نہایت لغو اور ناممکن معلوم ہوتا ہے۔ لیکن تاہم اگر اس کی خلاف فرض کیا جاتا تو اکثر وقت پڑتی اور اس فرض کرنے سے جو نہر معاملہ میں ناواقفیت قانون کا عند پیش کرنے سے جوں کو وقت پڑتی وہ باقی نہیں رہی +

ایسے ملکوں میں جہاں اس گمان غالب ہو کہ ہر شخص قانون سے واقف ہے نہایت سختی سے عمل ہوتا ہے ہاں بھی ایسی صورتوں میں جیسے کہ صفر سنی۔ ضبط اور دہقانیت اور خاص صورتوں میں جن کو قانون سے واقفیت کا حامل ہونا ناممکن ہے۔ اس گمان غالب کو تصدیقی سنی پر کے لئے معطل کر دیتے ہیں +

واقعات مصنوعی

۷۶۔ نقطہ انسان کی زندگی اور اس کی حالت ذہنی کی تبدیلی سے ہی اخلاقی ذمہ داری میں فرق نہیں پڑتا بلکہ ایسے واقعات بھی جو مصنوعی محبتے ہیں اور نقطہ معاشرے سے تعلق رکھتے ہیں اور جن کو جماعت نے خطاسی یا قانون پیدا کرتا ہے۔ جن اخلاقی ذمہ داری پر تاثیر رکھتے ہیں +

۷۷۔ مثلاً نکاح کے وجود میں (اگر اس کو ایک قانونی تعلق سمجھیں) تو قانون کا وجود شامل ہے۔ خواہ وہ قانون کسی قدر خام اور غیر مکمل صورت میں ہو جس صورت میں قیام قبول اور ملکوں میں پایا جاتا ہے اس کی رو سے زوجه کو (کھیں کم اور کہیں زیادہ) اپنے خاوند کا ماتحت اور محتاج اور دست نگر سمجھا جاتا ہے اور یہ تابعت اس کی افعال کی آزادی کی سدا رہ ہوتی ہے اور اس لئے اس کی جن اخلاقی ذمہ داری کو بھی محدود کر دیتی ہے یہی قانونہ داری کی اس محدودیت کو اکثر ملکوں کے قوانین تسلیم کیا گیا ہے اور ملکیت و معاہدہ و نیز آزادی تن کے معاملات میں مردوں کی نسبت عورتوں کے حقوق کو کم سمجھا گیا ہے +

۷۸۔ ایک اور واقعہ جو مصنوعی طور سے قانون سے پیدا ہوا ہے اور جس کو کہ پایا جاتا ہے

اخلاقی ذمہ داری میں خرقِ ڈال دیتا ہے گناہ گری یا کارنگی کا تعلق ہے +
 ہم یہ بیان کر چکے ہیں کہ اخلاقی ذمہ داری کے لئے تین اجزاء کا موجود ہونا
 ضروری ہے (۱) خواہش کی قابلیت (۲) عزم کرنے کی قابلیت (۳) از کتاب
 فصل کی قابلیت +

مہذب ملکوں میں حـولت کے لئے اکثر معاملات میں جوارادہ یا عزم ایک شخص کرتا ہے اور
 از کتاب فصل کا دوسرا شخص راسی صورت میں از کتاب فصل مجبور اور اعصابی ضروری کو
 اس طرح حرکت دیتا ہے کہ گناہ نتیجہ ایسا ازہر ہوئے جس کی ہمدیکہ جائے اور لہجہ نہیں
 حل اخلاقی ذمہ داری دو اشخاص متعلقہ معاملہ لینے کا بندہ اور اصل مالک میں تقسیم ہو جاتی ہے
 لیکن یا امر کہ اس تقسیم میں فریقین کی اخلاقی ذمہ داری کی علیحدہ علیحدہ کیا مقدار ہوتی
 ہے نہ فقط فریقین کے لئے بلکہ اشخاص دیگر کے لئے بھی جو اس معاملہ سے اثر پذیر ہوتے
 ہیں نہایت ضروری ہے۔ یہ سمجھو کہ قوانین کے مجموعوں میں چند ایسے عام قواعد
 وضع کر لئے جاتے ہیں جو نوع انسان کی عادات اور فطرت پر مبنی ہوتے ہیں تاکہ ان کے ذریعہ
 یہ تشخیص کر سکیں کہ ایسی صورتوں میں کوئی خرق پر ذمہ داری ہونا فرض کیا جائے۔
 قانون کی رو سے حج کو ہدایت کی جاتی ہے کہ فلاں خاص قسم کی صورتوں میں قانونی طور پر
 کارندہ پر ہونی چاہئے اور کسی دوسرے شخص پر نہیں۔ اور فلاں صورتوں میں قانونی ذمہ داری
 شخص دیگر پر پھنی چاہئے۔ اور کارندہ پر نہیں اور فلاں قسم کی صورتوں میں جیسا کہ
 قرینہ ہمارا جس طرف عوارض موجودہ تھا حکم کرتے ہوں۔ قانونی ذمہ داری کا زندہ پڑ
 کسی اندر شخص پر ہونی چاہئے۔ لیکن معاملات میں اخلاقی ذمہ داری کے قائم کرنے میں
 اگر وہ قانون چند علامات ظاہری کا لحاظ کیا جاتا ہے مثلاً اس وقت میں

فریقین کے درمیان عام اور خاص خلق کس قسم کا تھا (۲) اسی قسم کے معاملات میں معمولاً کس قسم کی کارروائی کیجا یا کرتی ہے (۳) شخص ثالث جو اس معاملے سے متاثر ہو رہا ہے اس بات کا واقعی یا معنوی علم رکھتا تھا یا نہیں کہ کارندہ اپنے آقا کا قائم مقام ہے یا نہیں بلکہ کہ جیسی کہ صورت ہو +

۹۔ ہر ایک ملک کے قانون میں اس قسم کی علامات کی تاثیر کی بابت قواعد مقرر کئی گئی ہیں گماشتہ گری اور کارندگی سے بہت مشابہ اور ہیئتہ مصنوعی ایک اور تعلق ہے جسکو امانت کہتے ہیں۔ تعلق زمانہ حال میں پیدا ہوا ہے۔ اگرچہ آسانی اور کارروائی کے لئے روما کے قانون میں اور ہر ایک مہذب قوم کے قانون میں دو یا زیادہ فریقوں کے درمیان ایک خاص قسم کا اعتباری تعلق کا وجود کم یا زیادہ پایا جاتا ہے۔ قانوناً امین اور کھنڈ انجیل کے زکاب کا محاورہ سمجھا گیا ہے لیکن یہی خواہش کو ہر قسم کی قیود سے محذور کہا گیا ہے۔ چنانچہ امین امانت کے معاملہ میں اپنے ہر ایک فعل کے لئے نہایت وجہ کا جوابہ بھجھا جاتا ہے لیکن افعال کے کرنے میں اس کی آزادی ہر سمت میں محدود کی گئی ہے۔ یہ کہا جاسکتا ہے کہ امین کے یہ حقوق اور قابلیت کہ وہ اور دیکھے افعال کو حد سے زیادہ نہ بڑھنے دے اور اس کی نگرانی کرتا ہے ایک اور قسم کے قانون کے محکوم ہیں اور اسکے فرائض اور اس کی ذمہ داری کہ خود اس کے فعل حد سے نہ بڑھنے پاویں دوسرے قسم کی قانون کی سے پیدا ہوتے ہیں +

پہلے قسم کے افعال کے بارے میں وہ اس سمت تک حسد لاتی ذمہ دار ہو سکتا ہے کہ وہ اپنے افعال کا مختار ہے اور دوسرے قسم کے افعال کے بارے میں اس کی ذمہ داری اس درجہ تک محدود ہے کہ اس کا طریقہ عمل کسی سمت میں ہو سکتا ہے جو قانون

مقرر کر دی ہے +

اس طرح سے جس حد تک امین اپنے افعال ارادی کو حدود قانونی کے اندر رکھتا ہے اسکی خطائی ذمہ داری کا امتحان اسی طرح ہوگا جیسا کہ اس صورت میں ہوتا رہے گا وہ قسم کارادہ کرنے کے ناقابل ہوتا +

۸۰۔ ایک اور جماعت واقعات مصنوعی کے جو قانون سے پیدا ہوتے ہیں اور جنکی بابت فرض کیا گیا ہے کہ فاعل کے ارادہ پر مشتمل ہوتے ہیں اکثر ملکوں کے قانون کے بموجب اصل کی خطائی ذمہ داری پر اثر کرتے ہیں اور یہ واقعات اسی نوعیت کے ہیں جو پاکستان میں قریب معنوی کہلاتے ہیں۔ یہ واقعات طریقہ استثنائی کے ذریعہ عملہائے انسانی کے منہ ادا شدہ سلسلے سے حاصل کئے جاتے ہیں۔ معاملات ناگہانی و معاملات شجارت اور ان معاملات میں جن میں اعتبار باہمی ہوتا ہے ضعیف اور نادان واقف اشخاص ایک نہایت مشکل حالت میں واقع ہو جاتے ہیں۔ گو کسی کی جانب خود غرض اور ناکردنی چال چلن کا الزام نہ لگایا جائے تاہم واضح قانون مناسب سمجھے تو یہ کر سکتا ہے کہ ایسا ندری۔ دیانت بے طرفہ داری ہوشیاری کی بابت فریق قوی کوئی خاص ضمانت دلیے یا ایسے کرنے کا یقین دلانے۔ اور اس یقین کے لئے وہ سلسلہ قواعد بنانا ہے جس سے فریق قوی کے عمل پر قیود قائم ہو جاتی ہیں اور ان قواعد کے انحراف کی صورت میں یہ یقین غالب ہو جاتا ہے کہ فریق ضعیف چہ خطائی ذمہ داری عائد نہیں ہو سکتی اور ایسے مقدمات میں یہ فرض کر لیا جاتا ہے کہ فریق ضعیف کو فریق قوی کے غلبہ کے باعث ایسا ارادہ کے کرنے کا مستحق نہیں ملا کہ جس سے کامل ذمہ داری عائد ہو سکے اور کہا جاتا ہے کہ اس پر قریب معنوی عمل میں لایا گیا ہے +

پچھٹا باب

قابلیت اور استیجاب (یعنی فوری)

قانونی قابلیت کی تشریح

۸۱۔ باب گزشتہ جس آئینی ذمہ داری کی ذریت کا اور ان افہات کا بیان جن کی تشریح ذمہ داری میں قی پر تہ ہے سرسری طور سے کیا گیا تھا لیکن اس امر کی بحث کرنے کے لئے کہ قانون کسی جماعت انتظامی کے رکن کا درجہ کیا ہوتا ہے اور اسکے حقوق اور ذرائع و درجات کیا ہوتے ہیں یہ ضروری ہے کہ جماعت انتظامی کے ارکان کی تفہیم اور ذرائع کا بیان مفصل طور سے کیا جائے +

۸۲۔ اگرچہ جماعت انتظامی کے تمام ممبران حق سے احتفاظ اٹھانے سے قابل ہیں جو حقوق اس جماعت انتظامی میں موجود ہیں لیکن سب کی قابلیت یکساں نہیں اور اس طرح سے کہ تمام اشخاص پر یکساں فرائض عائد کئے گئے ہیں لیکن ان کی جدا گانہ ذمہ داریوں یا فرق ہوتا ہے +

۸۳۔ قانون روم میں جماعت کی کے ممبر کا درجہ میں چیزوں کے لحاظ سے چارہ تہا (۱) آزادی (۲) سلطنت جمہوری کی عایا ہونا (۳) خاندان +

۸۴۔ سلطنت روم کی سمیت میں سے ہر ایک آزاد آدمی کو حیثیت مدنی حاصل ہوئی تھی اور

نہ نقطہ متعلق ملکی کا احتیاط منحصر ہوتا تھا بلکہ حق مدنی بھی حاصل ہوتے تھے۔
 حیثیت خاندانی کسی خاص خاندان سے تعلق رکھنے اور ان خاص حقوق کے
 احتیاط کو کہتے تھے جن میں اس خاندان کے ارکان جیسی ہوتے تھے شامل
 ہو سکتے تھے جب کوئی رعایا سے آزاد ہو یا اس سے لڑائی میں قید ہو جاتا تھا
 یا اپنے جراثیم کے باعث سے غلامی کی سزا پاتا تھا تو اسکی آزادی اور حیثیت
 مدنی اور حیثیت خاندانی سب زائل ہو جاتے تھے لیکن جب وہ قید سے
 چھوٹ آتا تھا تو اسکو تمام حقوق مدنی واپس مل جاتے تھے اور جو شخص احاطہ
 سلطنت سے باہر جانے کو مجبور کیا جاتا تھا تو اسکی حیثیت مدنی اور حقوق
 خاندانی زائل ہو جاتے تھے لیکن آزادی نہیں۔ رعایا سے ملکہ غیری
 حیثیت قانونی رومین یہ تھی کہ انکو نہ ملکی اور نہ مدنی حقوق مل سکتے تھے
 ۸۴۷ ان امور کے متعلق جو قانون موجود تھے اسکو مارکبی صاحب اس طرح
 بیان کرتے ہیں حقوق کے مالک ہونیکلی قابلیت اور فرائض و جوبات کے ادا
 کرنے کی ذمہ داری کو حاکم اسطے پیدا کرتا ہے۔ اسطے ان حقوق و فرائض میں
 اکثر تب بیان داتو جاتی تھی ہیں اور بعض اوقات وہ بالکل معدوم ہو جاتے ہیں
 یہاں تک کہ بعض آدمی تو غلامی کی حالت میں جائداد کی مانند سمجھے گئے ہیں
 اور دیگر شخص خاص کے حقوق کی بنا ہو سکتے ہیں اور بعض آدمیوں نے اپنے
 واسطے اس قدر معافیاں اور خاص حقوق بہم پہنچائے ہیں کہ وہ انکو معمولی قانون
 کے دسترس سے برتر کر دیتے ہیں لیکن انگلستان اور مالک متعلقہ انگلستان
 میں اور دیگر مہذب ملکوں میں یہ فرق اکثر معدوم ہو گیا ہے اور حقوق کے

ملک ہونے کی قابلیت اور فرائض اور وجوہات کو ادا کرنے کی ذمہ داری تمام بالغ آدمیوں کے لئے جو ایک ہی جماعت انتظامی کے ارکان میں ہیں قریب قریب یکساں ہوتی ہے سوائے چند سرکاری عہدوں کے۔ اور یہیں عورت غیر منکوحہ کی ذمہ داری اور قابلیت مردوں کے برابر ہیں۔ عورت منکوحہ کی قابلیت اور ذمہ داری کچھ ایک محدود ہیں انگلستان میں زیادہ اور ہندوستان میں کم۔ اور یہ کمی ہندو اور مسلمان ہی میں نہیں بلکہ ایک وراثت ہند کی شرائط کے موافق ان فرگیوں میں بھی ہے جن کی شادی اس ملک میں ہوتی ہو یا جو اس ملک میں رہتے ہیں نابالغوں کی قابلیت اور ذمہ داری بالعموم کی۔ نسبت کم ہے اور اشخاص فاجر العقل کے حقوق اور ذمہ داریاں بھی محدود ہیں۔

۸۵ ایک شخص جو ایک دوسری جماعت انتظامی کا رکن ہو لیکن اپنی جماعت کے سوائے کسی اور جماعت انتظامی میں رہتا ہو اجنبی کہلاتا ہے اور اُسکی حالت اسکے ہمسایوں کی حالت سے بالکل مختلف ہوتی ہے وہ انسی حاکم اعلیٰ ترین کی متابعت کرنے کا عادی نہیں ہے جس کی متابعت اسکے ہمسایہ کرتے ہیں۔ اس کے دنوں میں اکثر تہذیب جماعت انتظامی میں منہبوں کی حالت اور اس جماعت انتظامی کے ارکان کی حالت میں ہمیں وہ عارضی طور پر بود و باش اختیار کرتا ہے کچھ فرق نہیں رہتا لیکن لڑائی کے دنوں میں یہ حقوق اکثر بند ہو جاتے ہیں

۶۔ اللہ صاحب نے شخص قانونی کی یہ تعریف کی ہے۔ شخص قانونی

فرض انسان کے اس مجموعہ یا جائیداد کے اس مجموعہ کا نام ہے جو قانون کے نظر میں واجبات اور حقوق کے قابل سمجھی جاتی ہیں یا یوں کہو کہ قانون ان کو یہ حیثیت بخش دیتا ہے۔ یہ مجموعے بطور اشخاص کے سمجھے جاتے ہیں اور شخصیت کا لباس ان کو پہنایا جاتا ہے۔ وہ دو قسم کے ہیں (۱) مجموعہ اشخاص جن سے کوریاست۔ محکمہ۔ کلیہ۔ وغیرہ (۲) مجموعہ جائیداد جسے وقف خیرہ کے متولی کے۔ کسی متوفی غیر موسمی کے جائیداد جبکہ منظم ہی تک مقرر نہ کیا گیا ہو۔ کسی دیوالیہ کی جائیداد۔ یہ اشخاص قانونی وجود میں آتے ہیں۔ جبکہ (۱) مجموعہ اشخاص یا مجموعہ جائیداد جیسی کہ صورت ہو وجود میں ہو (۲) مجموعہ اشخاص یا جائیداد کو قانون یہ حیثیت عطا کر دے اور یہ یا تو ایک عام قاعدہ بنانے سے بن سکتا ہے کہ جس صورت فلاں فلاں شرائط وجود ہونگے تو شخص قانونی سمجھا جاوے گا۔ جیسے کہ کمپنی ایکٹ ۱۹۴۷ء یا کسی خاص شخص قانونی کے پیدا کرنے کے لئے خاص ایکٹ بنایا جاوے۔

مجموعہ جائیداد کا وجود بیشمار طریقوں سے معدوم ہو سکتا ہے اسلئے اسکی تفصیل کی ضرورت نہیں لیکن مجموعہ اشخاص کا وجود ضرورتاً اسے ذیل میں معدوم سمجھا جاتا ہے۔

(۱) اس کے اجزاء کا عدم وجود۔ اجزاء کی تعداد بالضرورہ قانون مقرر کر دیتا ہے جو اس شخص قانونی کو پیدا کرتا ہے۔

(۲) جب حکومت اعلیٰ اس کے وجود میں خلل ہوتی جیسے کہ کمپنی کا چکوتہ کرنا (۳) خاص حقوق کی منطقی جیسے کہ بادشاہ پارلس دوئم سٹی آف لنڈن کے

چرتر کو واپس لے لیا۔

(۴) اپنے حقوق کو خود چھوڑ دینا جیسے لنڈن کے کالج آف ایڈوکیٹس نے حسب فحوائے قانون کٹھن: ۲۰ و ۲۱ باب ۷ء کیا۔

منفرد شخص کے لفظ کو اس کے معمولی معنی کے علاوہ ذرا اختلاف کے ساتھ استعمال کرتے ہیں جو کہ قابل توجہ ہے انسانوں کے علاوہ جو معمولاً لفظ "شخص" سے تعبیر کئے جاتے ہیں بعضے بعضے مجردات یا موجودات کے لئے ہی اس لفظ کا اطلاق آتا ہے جو کہ حقوق کے مالک ہوتے ہیں اور فرائض کی ذمہ داری کے قابل تصور کئے گئے ہیں مثلاً شہر لنڈن بینک گورنمنٹ آف انڈیا ریلوے کمپنی۔ کوئی عبادت گاہ یا تجمانہ وغیرہ بھی معمولی انسانوں کی مانند جائداد کے قابض اور مقصدوں کے دائرہ کرنے والے اور متخادین کہلاتے ہیں۔ اگرچہ یہ استعمال بالکل مجازی ہے صورت ہائے بالا میں کوئی شخص نہیں جو کہ حقوق کا مالک سمجھا جاوے یا جو فرائض اور وجوہات کے ادا کا ذمہ دار ہو۔ بلکہ تجمانہ کی صورت میں تو کوئی بھی انسان نہیں ہوتا جس سے حقوق یا فرائض متعلق رکھتے ہوں اور گورنمنٹ اور کمپنی کی صورت میں بھی وہ اشخاص جو اس جماعت میں شامل ہوتے ہیں۔ حق یا ذمہ داری مذکورہ سے بذاتہم کچھ متعلق نہیں رکھتے لیکن ایسے اشخاص مجازی (جو کہ جو ہم شخص حقیقی سے تمیز کرنے کے لئے اشخاص قانونی سے نامزد کر نیگے) کے معاملات میں سب کا روائی معنی یہی ہے کہ گویا کسی شخص ذی روح کا معاملہ ہے اور وہ شخص قانونی تمام حقوق کا مالک اور تمام فرائض کے ادا کرنے کا ذمہ دار فرض کیا گیا ہے۔

عموماً شخص قانونی سے مراد اشخاص کا ایک مجموعہ ہوتا ہے جو کسی عزم مشترک کے لئے شامل ہو جاویں مثلاً حصہ داروں کی کمپنی تجارت کرنے کے لئے لیکن یہ تعریف قابل اطمینان نہیں کیونکہ ایک تجارتی پیشہ واحد کا اظہار کرتا ہے علاوہ انہیں تمام مجامع اشخاص جو کہ عزم واحد کے لئے شریک یکدگر موشخص اشخاص قانون نہیں کہلاتے مثلاً ایسی جماعتیں جیسے پارلیمنٹ برطانیہ ایک علمی مجمع یا کوئی مذہبی فرقہ اشخاص قانونی نہیں ہو سکتے۔

جبکہ اشخاص حقیقی کا ایک مجمع کارپوریشن ہو کر ایک شخص قانونی بناتا ہے تو شخص قانونی کے حقوق اور ذرائع تمام اشخاص سے بطور جماعت واحد کے تعلق نہیں رکھتے اور نہ اس کے فرائض ان پر عاید ہوتے ہیں اور سہاوت سے ان مجموعوں میں جو نہیں بناتے ہین تمیز ہوتی ہے مثلاً اگر آٹھ یا دس اشخاص معمولی شراکت میں شامل ہو کر تجارت کریں اور سہاوت تجارت ان سب میں مشترک رہے تو وہ سب کے سب بطور مجمع کے اس مال کے فروخت و انتقال وغیرہ کا اختیار رکھتے ہیں۔ بلکہ ہر ایک شریک بالائفراد و کان مشترک کے قرضہ کا ذمہ دار ہے برعکس کے جبکہ ایک مجمع اشخاص شخص قانونی بناتا ہے مثلاً ریوس کمپنی میں شامل ہوتا ہے تو ہر ایک حصہ دار کمپنی کی جائیداد پر کسی طرح کا اختیار نہیں رکھتا اور وہ کسی طرح سے جائیداد کے کسی حصہ کو منتقل نہیں کر سکتے اور نہ کمپنی کے قرضہ کی بابت ان پر نالاش ہو سکتی ہے۔

۸۷ ہر ایک انسان اپنی پیدائش کے وقت بعض حقوق حاصل کرتا ہے

اگرچہ ایسا بہت شاذ ہوتا ہے کہ وہ شخص ایسی جلدی کسی وجہ کا ذمہ دار ہو

اور کچھ عرصہ ضرور گزرنا چاہئے، قبل اسکے کہ وہ کسی فرض کی تسیل کا مستوجب سمجھا جاوے اسکے وجوہات ہم آگے بیان کر نیچے پیدائش کے لئے ضروری ہے کہ ماں سے بچہ بالکل جدا ہو جاوے اور جدا ہونے کے بعد زندہ رہے اس سے غرض نہیں کہ خواہ کتنی ہی تھوڑی دیر زندہ رہے۔

۸۸ معمولی قانونی مطالبہ اس لفظ کی بابت کسی طرح کا اہام یا شک موجود نہیں ہو سکتا لیکن جیسی عدم وجود کے لئے قانوناً ایک اور حالت کو بھی موت کہتے ہیں یعنی جبکہ کوئی شخص تارک الدنیا ہو کر راہب ہو جاوے جیسا کہ گلستان میں دستور تھا اس موت کو موت اعتباری یا موت مجازی کہتے ہیں۔
۸۹ ان صورتوں میں مصنوعی موت کا اثر اعتدالیت کم ہے کہ اس شخص کے حقوق و واجبات اور فرائض کو بالکل معدوم کر دے۔ اسکا اثر اکثر ان حقوق پر ہوتا ہے جو قبضہ یا جائداد کے دعوے سے متعلق ہوتے ہیں۔

ذمہ داری یعنی استیجاب کا بیان

عام طور پر

۹۰ مارکی صاحب فرماتے ہیں کہ استیجاب یعنی داری سے انسان کی وہ حالت مراد ہے جبکہ وہ وجوب درجہ اول (دیگر وجہ بد کسی صاحب) کی عدم تسیل سے کسی فرض یا وجوب درجہ دوم یعنی قانونی مکافات کی تسیل کا مستوجب ہوتا ہے یا یہ کہنا چاہئے کہ جبکہ کسی فرض کی عدم تسیل کی پاداش میں جو منہ یا معاوضہ مقرر ہے اسکو عاید کرنے کی غرض قانونی کارروائی کی جاتی ہے

مذکورہ صاحب نے نہایت صاف طور سے بتلادیا ہے کہ کسی ایسے وجہ کی عدم
تعمیل میں جو معاہدہ سے پیدا ہوتی ہو یا کسی ایسے فرض کی عدم تعمیل میں جو
قانوناً قائم کی گئی ہو کچھ فرق نہیں ہے۔ خواہ اسکو حضرت دیوانی کے اعتبار
سے دیکھیں یا جرم کے اور نیز اگر کبھی صاحب نے یہ بھی ثابت کیا ہے کہ قوت
اور نتائج جو ایسے فرائض اور وجوہات کی عدم تعمیل سے پیدا ہوتے ہیں ایک
ہی ہیں۔ مثلاً جو استیجاب از معاہدہ اور استیجاب از ہرجہ (دفعہ ۱۶۱) اگر کبھی
صاحب کا ترجمہ میں جرائم و مضرت دیوانی میں تمیز کی ہے وہ فقط اس لحاظ
سے کی گئی ہے کہ اس جماعت بندی اور ترتیب کے باعث ان امور کی
بحث میں آسانی ہو جاوے گی ورنہ انکی یہ غرض ہرگز نہ تھی کہ ان الفاظ کی تفسیر
اور اہمیت میں کوئی واقعی فرق بیان کیا جاوے۔

۹۱ معاہدات کی صورت میں جو وجہ پیدا ہوتا ہے اور جسکی تعمیل قانوناً
کرائی جاتی ہے وہ قطعاً شاہی حکم سے پیدا ہوتا ہے جبکہ رو سے قانون میں اس
قسم کے معاہدات تسلیم کر لئے گئے ہیں ورنہ وہ تمام قسم کے معاہدات جو اشخاص کے
درمیان ہوتے ہیں معاہدہ نہیں کہلاتے اور نہ ان سے کوئی قانونی وجہ
پیدا ہوتا ہے بلکہ فقط وہ معاہدات جن کو قانون تسلیم کرتا ہے اور جسکی جبر سے
تعمیل کرانے کے لئے قانون تیار ہے معاہدات کے مرتبہ کو پہنچتے ہیں اور وجوہات
پیدا کرتے ہیں۔

۹۲ اسی طرح سے ہر جہت سے ثارٹ کی صورت میں ہی جو وجہ پیدا ہوتا ہے
وہ کسی ایسے فرض کی عدم تعمیل کا نتیجہ ہے جسکو قانون کسی دیگر شخص یا شخص کے

حقہ اراضی بسبب اداوار کرنے معاملہ سرکاری کے نیلام ہوتا ہوا اس زمین میں جو اور حصہ دار ہیں وہ مال سرکار ادا کر کے زمین نیلام ہونے سے روک لیکن تو حصہ دار سابق پر یہ واجب ہو کہ وہ اور حصہ داروں کو وہ روپیہ بعد میں ادا کر دی۔ یہ وجہ تو معاہدہ سے پیدا نہیں ہوا اور نہ کوئی اسطرح کے ادا کرنے کو ٹارٹ کہہ سکتا ہے ۹۶ ایسے فرائض اور وجوہات کا وجود جو نہ تو معاہدہ سے پیدا ہوتے ہیں اور نہ ٹارٹ سے ایک خاص طرح سے تسلیم کیا گیا ہے جو کہ شبہ بہ معاہدہ اور شبہ بہ ٹارٹ سے پیدا ہوتے ہیں لیکن ہم اس قول کو اور الفاظ میں اس طرح سے ادا کر سکتے ہیں کہ بعضے وجوہات ایسے ہیں جو ہماری تقسیم کے کسی حصہ میں داخل نہیں ہو سکتے۔ جن وقوعات سے وہ پیدا ہوتے ہیں وہ نہ تو بطور معاہدات کے تسلیم کئے جاتے ہیں اور نہ ٹارٹ کے بلکہ کچھ تو معاہدات کے مشابہ ہیں اور کچھ ٹارٹ سے لیکن بقول اسٹن صاحب ایسا کہنے کو کام نہیں چلتا کیونکہ یہ ایک ایسی دے جس میں ہر ایک وہ واقعہ جس سے وجہ پیدا ہوتا ہے لیکن نہ تو وہ معاہدہ ہوا اور نہ ٹارٹ داخل کیا جاتا ہے۔

۹۷ چاروں صورتوں میں جبکہ اپر ذکر کیا گیا ہے کسی قانونی حق میں تنازعہ کرنے سے ذمہ داری پیدا ہوتی ہے اور ان چاروں صورتوں میں فقط اس طریقہ کا فرق ہے جس میں دست اندازی کی جاتی ہے جرائم کی صورت میں کوئی قانونی حق ہو یا نہ ہو جبکہ مالک کوئی خاص شخص ہو اور نہ جو ایسی صورت میں مقرر کی جاتی ہے اس حق کے مطابق مقرر نہیں کی جاتی بلکہ جامعیت کے عام نواید کے لحاظ سے۔

لفظ مضرت کی بحث

۹۸ اس ذمہ داری کی وسعت اور مقدار جو معاہدات سے پیدا ہوتی ہو اس کی دریافت ہو سکتی ہے اور جو ذمہ داری قانون تحدیری کی رو سے پیدا ہوتی ہے اس کی بابت قانون فوجداری میں نہایت صاف صاف تعریفات موجود ہیں لیکن ان حقوق کا جو خاص شخصوں سے متعلق ہوتے ہیں اور جو قانون کی اور شاخوں میں مذکور ہیں اور جن کی محافظت اس قانون کے رو سے کیجاتی ہے کوئی عام تعریف نہیں دی گئی اس لئے ہمیں دیکھنا چاہئے کہ ذمہ داری کے مسئلہ کو کس طرح عملاً حل کرتے ہیں اور یہ ان الفاظ پر غور کرنے سے ممکن ہے کہ جن سے متعلق لوگ ذمہ داری اور غیر ذمہ داری کے وجوب کا اظہار کیا کرتے ہیں۔ ان الفاظ میں سے سب سے اول لفظ "مضرت" پر بحث کیجاتی ہو چکی ہے صاحب اس لفظ کی بحث میں فرماتے ہیں

۹۹ عموماً پایا جاتا ہے کہ وہ افعال جو کہ اس وقت جبکہ ان کا خیال بمانہ ان وجوہات ثانیہ کے جو ان سے پیدا ہونے میں کیا جاتا ہے مارٹ کہلاتے ہیں اس وقت جبکہ ان کا خیال خود ان افعال کی نوعیت کے لحاظ سے کیا جادہ مضرت کہلاتے ہیں اکثر کہا جاتا ہے کہ اس لئے کہ کوئی شخص مارٹ کی بنیاد پر ہر جانہ دینے کا ذمہ دار ہو یہ منسوب ہے کہ اس نے مضرت پہنچائی ہو لیکن مضرت کے کیا معنی ہیں۔ اس لفظ کی بابت ہم نقطہ یہ جانتے ہیں کہ مضرت کسی کے حق میں دست اندازی کرنے کو کہتے ہیں اور میں یہ بھی یقین کرتا ہوں

کہ مضرت کا لفظ خاص کر ان حقوق میں دست اندازی کرنے کے وقت استعمال کیا جاتا ہے جو ملکیت یا حفاظت ذاتی یا حیثیت عرفی سے تعلق رکھتے ہیں لیکن سوال ہو سکتا ہے کہ وہ حقوق کون سے ہیں ہم نے اُن کا مفصل بیان کہیں نہیں پایا بلکہ کسی نے سرسری طور پر ہی انکا شمار نہیں کیا اگر ہم اُن حقوق کی تفصیل جانتے تو ہم اُن فرائض اور وجوہات کو بھی جان جانتے جو انکو مقابل ہوتے ہیں اور یہ وقت باقی نہ رہتی۔

۱۰۰ اکثر جب زیادہ تشخیص کرنی منظور ہوتی ہے تو اُس فعل یا ترک فعل کو کہتے ہیں کہ مضرت کہا جاتا ہے ایسے لفظوں کا استعمال کرتے ہیں جو اُس فعل یا ترک فعل کے مرکب کی حالت کو ظاہر کرتے ہیں اور وہ الفاظ ایک ایسی شے کا اظہار کرتے ہیں جو استیجاب کے موجود ہونے یا نہ موجود ہونے کا معیار سمجھا جاتا ہے اُن الفاظ میں الفاظ مندرجہ ذیل نگئے جاتے ہیں

(۱) فریب یا دھوکا دہی سے۔ عداوت۔ دیدہ و دانستہ ارادۃ شریعت و نفیض سے بغیر سوچے سمجھے۔ غفلت سے۔ مرضی سے۔ شوخی سے۔ بے احتیاطی سے

(۲) پروا نہیں سے۔ جبراً۔ دبر دستی۔ تشدد سے۔ مجمع کثیر کے ساتھ۔ بلوہ کو ساتھ

(۳) ان کے علاوہ الفاظ ذیل بھی استعمال کئے جاتے ہیں جیسے غلطی سے ناجائز طور سے خلاف قانون یا بارادۃ مضرت۔ بعید از اصفاف۔

۱۰۱ میں نے یہ الفاظ بلا تمیز بیانات متعلقہ جرائم و بیانات متعلقہ جرائم دو نئے انتخاب کئے ہیں کیونکہ ہر ایک استیجاب مجرمانہ میں شامل اور جرائم زائد کے استیجاب دیوانی بھی ضرور موجود ہوتا ہے اور چونکہ ہر ایک

جرم یا ثارت کسی شخص کی ذات یا جائداد یا حیثیت عرفی سے تعلق رکھتا ہے
اسلئے ہم ان الفاظ کے معانی کی تحقیق فقط اُن افعال کے متعلق کریں گے
جو ذات یا جائداد یا حیثیت عرفی سے تعلق رکھتے ہیں۔

۱۰۲ اگر ان الفاظ کو بنظر تعمق دیکھا جاوے تو معلوم ہوگا کہ وہ تین جماعتوں
میں تقسیم ہو سکتے ہیں جیسا کہ بنے صفحہ گذشتہ میں تقسیم کیا ہے۔

۱۰۳ اول۔ وہ الفاظ جو کہ شخص فاعل کے حالات ذہنی کو ظاہر کرتے ہیں
۱۰۴ دوم۔ وہ الفاظ جن کو ظاہر ایہ غرض نہیں کہی گئی ہے کہ اُس کو عہد
سے فعل میں تہدید کے موقع ہونے کی خاصیت پیدا ہو جائے یعنی وہ اُس فعل
قابل نہ اسونکی خاصیت کو پیدا کرے بلکہ اُن الفاظ سے ایک عظمت پیدا ہوتی ہے
یعنی اُس فعل میں ایک ایسا وصف پیدا ہو جاتا ہے کہ جس سے ایک خاص طرح کی
سنگین تہدید پیدا ہو۔

۱۰۵ سوم۔ وہ الفاظ جو کہ ظاہر کسی شے کے اظہار کے لئے استعمال کئے جاتے ہیں
لیکن حقیقت میں کچھ ظاہر نہیں کرتے بلکہ جس شے کی نوعیت دریافت کرنی میں
ہم اتنی سعی کر رہے ہیں اُسی کے مختلف نام ہیں۔

۱۰۶ دوسری جماعت کے الفاظ سے ہمیں کچھ فائدہ نہیں ہو سکتا۔ ہم اُس غرض
یا وجہ ثانیہ کی نوعیت کی بابت بحث نہیں کرتے جو کہ عدم ایفاء یا عدم تمیل سے
پیدا ہوتی ہے بلکہ خود عدم ایفاء یا عدم تمیل کی بابت بحث کر رہے ہیں۔

اسلئے ہم استیجاب کا تصور الفاظ قسم اول سے اخذ کرتے ہیں یہ تمام الفاظ
شخص ترکیب کی اسوقت کی حالت ذہنی کا اظہار کرتے ہیں جبکہ اس شخص کے فعل کی

بابت غور کیا جاتا ہے لیکن سب الفاظ اس حالت خاص کو ایک ہی لحاظ سے بیان نہیں کرتے ان میں سے الفاظ دانستہ اور اراؤ تا دل کی نہایت سادہ حالت کو ظاہر کرتے ہیں جس کی بابت کی بابت ہم آئیدہ غور کرنیے اور باقی الفاظ میں اس سادہ حالت کے علاوہ (جس کو ہم آئیدہ) خاص حالت باطنی کے نام سے پکاریں گے) ایک اور قسم کا تصور بھی شامل ہے ان الفاظ میں کم یا زیادہ یہ بات ضمناً شامل ہے کہ وہ حالت ذہنی جو زیر بحث ہے ایسی بہت سی کہ ہونی چاہئے تھی اور یہ بات کہ وہ حالت ذہنی جیسی کہ ہونی چاہئے تھی نہیں ہے ایک ایسے مقیاس سے معلوم ہوتی ہے جسکی اہمیت دریافت کرنا نہایت مشکل کام ہے لیکن اس قدر معلوم ہوتا ہے کہ یہ مقیاس اخلاق سے تعلق رکھتا ہے۔

ذمہ داری کا معیار

۱۰۷ مارکچی صاحب لفظ "فعل" اور اس کے مفہوم کی اصلیت اور مرکب فعل کی حالت باطنی کی تحقیقات کے بعد (دیکھو دفعہ ۲۰۰ تا ۲۱۲ ترجمہ مارکچی صاحب) اور آسٹن صاحب یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ تمام وہ الفاظ جو ذمہ داری کا اظہار کرتے ہیں دل کی تین حالات ممکنہ میں سے کسی سے تعلق رکھتے ہیں اور یہ تین حالات ممکنہ یہ ہیں۔ ارادہ - عدم تاملی - بے پرواہی۔

جہاں کہیں ان تین حالات میں سے ایک موجود ہونے کے باعث ذمہ داری پیدا ہوتی ہے ظاہر ہے کہ وہ تمام واقعات جو ان حالات میں سے کسی کی عدم موجودگی کو ظاہر کرتے ہیں ذمہ داری میں بھی فرق ڈالتے ہیں اور غیر ذمہ داری کی وجوہات

کہلاتے ہیں۔ اب دیکھنا چاہئے کہ قانون فوجداری میں ذمہ داری کا وجود ان حالات یا مطلق کے کسی ایک کو جو دہر (خواہ وہ وجود کسی شکل میں پایا جاوے) منحصر اور جس مقدار اور صورت میں یہ واقعات کسی معاملہ میں موجود ہوتے ہیں ان سے اس ذمہ داری کی سنرا یا پاداش کی قسم یا مقدار میں سے فرق پڑ جاتا ہے اگرچہ کہنا درست ہے کہ ذمہ داری جو ان میں اکثر ذمہ داری متعلقہ دیوانی ہی ضمنتاً موجود ہوتی ہے لیکن یہ بھی درست ہے کہ ایسی ذمہ داری محض ترکب فعل کے دل کی حالت پر منحصر نہیں ہوتی اور اکثر وجوہات کی عدم تمیل سے ذمہ داری پیدا ہوتی ہے۔ اگرچہ ترکب فعل نے اس فعل کے نتائج کی بابت ارادہ کیا ہو اور نہ اسکو ان نتائج کو پیدا ہونے کا احتمال ہو۔

ایسی ذمہ داری کے موجود یا موجود ہونے کا کوئی معیار نہیں ہے مگر کسی حساب فرماتے ہیں کہ ذمہ داری اس بات پر منحصر ہے کہ آیا ایسے حکم کی تمیل کی گئی یا نہیں جسکے بموجب صریحاً یعنی بغیر کسی شرط کے بعض افعال کے ارتکاب یا اجتناب کو عمل میں لانا چاہئے تھا یا وہ حکم ایسے افعال یا ترک افعال کے ساتھ مخصوص ہیں جو کہ غیر قرین عقل یا عبیدار احتیاط و توجہ و دیانت ہیں۔ مثلاً میرا فرض ہے کہ تمہاری زمین پر قدم تک نہ رکھوں اور نہ اس پر ایک تنکا آکس ڈالوں اور نہ تمہارا جسم پر انگلی تک نہ رکھوں۔ لیکن یہ امر کہ میں بر غلات فرض کے کوئی ایسا فعل یا ارادہ کروں یا ارادہ یا لاپرواہی سے کروں کچھ قابل لحاظ نہیں اگر اس قسم کا دخل سچا یا حملہ کار کتاب میرے سے ہو تو میں اس کے لئے قابل مواخذہ ہوں کیونکہ فرض اولیہ یا واجب یہ تھا کہ میں ایسے فعل کے کرنے سے باز رہوں۔ جبکہ دوز یا زائدہ

انھما کسی باعث سے باہم مجتمع ہو جائے جس یا انکو ساتھ رہنے کا اتفاق پڑتا ہو
 تو بہت سے ایسے افعال جو پہلے بالکل ممنوع تھے اب چند شرائط کے ساتھ جائز
 ہو جاتے ہیں اور اس طرح سے ہمارے فرائض اور وجوہات اضائی سب ایک پیچیدہ
 عقل اختیار کر لیتے ہیں اور جو وقت کہ کسی فعل سے باز رہنے کے فرض اولیہ
 یا وجوب کی بجائے کسی فعل کے کرنے میں ہوشیاری اور توجہ اور احتیاط وغیرہ کی
 کافی ذریعات کو عقل میں لانے کا فرض یا وجوب ہوتا ہے تو ایسی حالت میں اس
 توجہ اور احتیاط اور ہوشیاری کی عدم موجودگی سے قابلیت مواخذہ پیدا ہوتی ہے
 لیکن تاہم قابلیت مواخذہ کا معیار اس شخص کے دل کی کوئی حالت نہیں سمجھا
 چلن زیر بحث ہے۔ سببات کی بحث نہیں ہے کہ آیا وہ شخص تمام اس توجہ
 احتیاط اور ہوشیاری کو کام میں لایا ہے یا نہیں جو وہ ایسے حالات میں عقل میں
 لانے کے قابل تھا بلکہ بحث اس امر کی ہوتی ہے کہ وہ شخص اس ہوشیاری - احتیاط
 اور مہر اور دراندیشی کو کام میں لایا ہے یا نہیں جس قدر کہ اسکو قانون کے نشاء
 کے موافق عمل میں لانی چاہئے تھی قانون میں وہ مقدار ان الفاظ میں ادا کی جاتی
 ہے ”کارِ ممتناع کی ہوشیاری یا توجہ“ اس شخص کی دراندیشی کی مانند جو ان
 خیالات کے مطابق کام کرے جو کاروبار انسانی کے انتظام میں ہو، مادہ کار ہوتے
 ہیں ”توجہ کے قرین عقل مقدار“ واجب کار گیری“ وغیرہ وغیرہ
 ۱۰۸۔ لیکن جہاں کہ حکم کا انہار ایسے الفاظ میں کیا جاتا ہے جسکی مدد سے فقط مقدار
 اہام مدد ہوتا ہے کہ فلاں شخص کا چلن اُن اوقات کے مطابق ہونا چاہئے جو معمولی
 یا قرین عقل میں تو اس حالت میں اس شخص سے علیہ کے مطابق ہونے کا معیار

۴۲
 اس عدالت کے اُن ججوں کے ولکی گواہی ہے جو کہ تابیت مواخذہ کی بابت
 فیصلہ کرتے ہیں۔

غفلت

۱۰۹ اُن سب الفاظ میں سب سے زیادہ مستعمل لفظ غفلت ہے تنازعات میں
 اکثر بحثوں کا لفظ غفلت پر مدار اکثر ہے ہزاروں مقدمات قانونی رپورٹوں میں
 پائے جاتے ہیں کہ جن میں اس لفظ سے صحبت کی گئی اور اکثر کتاب میں اہم تصنیف ہوئی
 ہو یا بعض اوقات اس لفظ کا استعمال دل کی خاص حالت کے واسطے کیا جاتا ہے
 اور بعض اوقات وہ کسی ایسی شے کی عدم موجودگی کا اظہار کرتی ہے جس کا ہونا قانوناً
 ضرور ہوتا ہے۔ جبکہ غفلت دل کی کسی حالت کا اظہار کرتی ہے تو اس وقت لفظ ارادہ
 کی تشاخص ہوتی ہے اور دل کی اُن دونوں حالتوں کو جن کو ہم نے عدم تاملی اور بے دہی
 کا نام دیا ہے بلاتینیز تعبیر کرتی ہے لیکن اکثر بے پروائی کے لفظ پراس کا اطلاق
 آتا ہے۔ اس لفظ کا اطلاق کبھی حاصل کے کرنے اور نہ کرنے دونوں پر کیا جاتا ہے۔

۱۱۰ دوسرے معنی میں غفلت استیسا اور توجہ اور ہنہر کی عدم موجودگی کو کہتے
 ہیں اور فقط اسی استیسا یا خبرداری اور توجہ اور ہنہر کی عدم موجودگی کو غفلت
 نہیں کہتے جو وہ شخص حاصل میں لاسکتا تھا بلکہ جس قدر اس حالت میں قانوناً تامل
 میں لانی چاہئے تھی اُن اوصاف کی پہلی ماہیت جن کے ہم نے پہلے نام رکھے ہیں خواہ
 کچھ ہی ہو لیکن آدمی کے دل کی واقعی حالت وہ ہرگز نہیں ہوتی جو خیال کی جاتی ہے
 مثلاً یہ کہا جاتا ہے کہ غفلت کی بناء و دعویٰ ہونے کی وجہ اس تصور پر مبنی ہے
 کہ غفلت کرنے والے شخص پر دعویٰ کے حق میں استیسا اور توجہ کو عمل میں لانے کا

وجوب ہوتا ہے اور جبکہ معلوم ہوتا ہے کہ اس وجوب کی تعمیل نہیں کی گئی اور اس سے مدعی کو نقصان پہنچا تو وہ غفلت بننا دعویٰ پھرتی ہے۔ اس مطلب کو زیادہ وضاحت سے اس طرح بیان کر سکتے ہیں کہ ایک شخص انعام کے عوض میں کوئی شے بنانے کا اقرار کرتا ہے تو اسکو اس شے کے بنانے میں ایسی جت بیاط عمل میں لانی چاہئے جیسے کوئی نہر مند کا یا گیر عمل میں لایا کرتا ہے تو اسوقت اس شخص کی بے التفاتی اور اس نہر مند کی اور کار گیری کو عمل میں نہ لانے کو غفلت کہتے ہیں بلکہ اس جت بیاط کے نہونے کو حبا اور پروا نہ کر کیا گیا غفلت کہتے ہیں۔

عداوت یا بغض

۱۱۱۔ بغض اور عداوت بھی ایسے الفاظ ہیں کہ ان الفاظ سے ہی ذمہ داری کی موجودگی کا استدلال کیا جاتا ہے۔ انگریزی قانون میں "بغض فی الواقعہ" اور "بغض فی القانون" میں تمیز کیا کرتے ہیں بغض فی الواقعہ سے یہ مراد ہے کہ آیا بغض شخص زیر بحث کے افعال و عداوت کا اظہار ہوتا ہے یا فقط استدلال جہاں کہ صورت معینہ ایسی ہو کہ مجرم کی وجہ محرک دریافت ہو سکتی ہو تو اسکو بغض فی الواقعہ کہتے ہیں لیکن جہاں ممکن بغض کا استدلال صرف فعل کی نوعیت سے ضمناً کیا جاتا ہے تو بغض فی القانون کہتے ہیں۔ اگرچہ انگریزی قانون میں بغض اور عداوت کے ایک اصطلاحی معنی لئے گئے ہیں اور ذمہ داری کی موجودگی کی اظہار کے لئے ان الفاظ کا اکثر استعمال کیا جاتا ہے لیکن حقیقت میں ان الفاظ کے وہی معنی ہیں جو آئوٹہ کے تھے۔ ذمہ داری کی تحقیق میں وجہ محرک سے کچھ غرض نہیں

اگرچہ اس منرا یا مکافات کی نوعیت اور مقدار جو اس ذمہ داری کی مقرر ہے بہت کچھ اثر رکھتی ہے۔ اگر کوئی شخص قانون کی خلاف ورزی کرے اور اس خلاف ورزی میں اس کی غایت اور وجہ محرک کس قدر عمدہ ہو لیکن تاہم اس شخص کو ذمہ دار بنانے کے لئے یہی بات کافی ہے کہ اسے قانونی حدود سے ادا و ناجاوز کیا (دیکھو مارکی دفعہ ۲۲۶ و ۲۲۷)

علم اکثر استیجاب یعنی ذمہ داری یعنی قابلیت مواخذہ کا معیار سمجھا جاتا ہے لیکن یہ دریافت کرنا کہ اس موقع پر کس قسم کے علم سے غرض ہے نہایت مشکل ہے تعزیرات ہند دفعہ ۲۹۹ میں قتل انسان متلزم النذر کی تعریف کی گئی ہے جو ”کوئی شخص کسی فعل کے ارتکاب سے ہلاکت کا باعث ہو اس نیت سے کہ ہلاکت وقوع میں آئے یا اس نیت سے کہ ایسا ضرر جانی وقوع میں آئے جس سے ہلاکت ہلاکت کو پیدا ہونے کا احتمال ہے یا اس علم سے کہ غالباً اس فعل کے کرنے سے ہلاکت کا باعث ہوگا تو وہ شخص جرم قتل انسان متلزم النذر کا مرتکب ہے اب اگر علم سے انسان کی دل کی وہ حالت سمجھیں جس میں وہ جانتا ہے کہ فعل کے وقوع کا احتمال ہے اور اس فعل کے واقع ہونے کا خیال اس کے دل میں آجاتا ہے تو علم اور ارادہ اور اوصاف ٹھہرے اور وہ فقہ تعریف کا جس میں علم کا ذکر ہے بالکل قفل ہے اور اگر خیال کیا جاوے کہ انسان ہر ایک ایسی شے کا علم رکھتا ہے جس کی طرف اگر وہ ذرا سی التفات کرنا تو اسکو جان سکتا تھا تو علم کی تعریف اس قدر وسیع اور خوفناک ہو جاوے گی کہ ہر ایک بے پردہ آدمی کا فعل اسکو اس کو اس حُبرم کا

مجرم بنا دینگا۔ کیونکہ بے پروا نہیں ہی استقدر علم ضرور شخص پر کہ ہم نہیں کہتے
 کہ فلا نے شخص نے ان نتائج کا لحاظ نہیں کیا جبکہ اگر وہ فراسی ہی قوت پر کرتا تو اسکو
 امید ایسے نتائج کے وقوع میں آنے کی نہوتی۔ اس میں شک نہیں کہ ہر بات کے
 تفریس کہ فلانی صویت میں ذمہ داری ہے یا نہیں کسی واقعہ کا علم بطور شہادت
 کے نہایت کارآمد ہوتا ہے اور اسلئے ہی کارآمد ہے کہ اکثر فرائض و وجوہات درج اولیہ
 کی اصلیت ایسی ہے کہ وہ ہماری بظنہ امید وقت عاید ہوتے ہیں جبکہ واقعات کی کوئی حد
 ہماری علم میں آئی ہو جبکہ اصطلاح میں اصطلاح یا بی آیت ہیں مثلاً میری پاس
 ایک گائے ہے جسکو میں شکر شکر لئے جاتا ہوں اور وہ گائے دوڑ کر تھارے
 ملکر لگا دو اور تھارے ضرب آ جاو تو میں قابل مواخذہ نہیں ہوں لیکن اگر مجھے ہر بات
 کا علم ہو تاکہ گائے کو انسانوں کے اوپر وار کرنے کی عادت ہو تو میں قابل مواخذہ
 نہیں ہوں گا۔

فریب

۱۱۴۴ اللہ صاحب نے فریب کی یہ تعریف کی ہے۔ فریب کسی شخص کا اپنی رضا کو
 ارتقا کسی ایسے فیصلہ پر قائم کرنا ہے جو اسکی اغراض اور فہم کے مخالف ہو اور یہ رضا
 ایسے بیان کے ذریعہ سے حاصل کی گئی ہو جسکو بیان کرنیوالا صحیح یقین کرتا ہے اور
 وہ صحیح ہے۔ ابھی صاحب کہتے ہیں کہ یہ لفظ عداوت کی مانند اصطلاحی معنی میں
 استعمال کیا جاتا ہے فریب ہی فریبِ افعی (فی الواقعہ) اور فریبِ قانونی (فی القانون) ہوتا ہے
 اس لفظ کے یہ معنی ہیں کہ کسی دہو کہ وہی کا استعمال بدیں غرض کیا جاو
 کہ کسی شخص کو ایسے فعل یا کسی ایسے طور سے کام کرنے کی ترغیب دیا جائے جس کو

وہ مجھ اس صورت کے ہستیار نہ کرے گا۔ اس لفظ کے مفہوم ارادہ کا اور کسی خاص
 مرض کا اظہار ہوتا ہے اور معنوی فریب کی صورت میں اس لفظ کے یہی ہوتے
 ہیں کہ شخص جب فعل کا ارادہ اس کے فعل سے معنفاً ہوتا ہے اور وہ شخص بغیر کسی
 ارادہ یا عرض لینے وجہ محرک کے قائم کئے جانے کے قدر و اخیال کیا جاوے گا۔ فریب کا
 اثر یہ ہے کہ شخص فریب خوردہ اس دھوکہ دہی کے نتائج سے بری کر دیا جاتا ہے
 اور شخص فریب وہ کو ان نتائج کے متعلق اس شخص کے حق میں تلافی کرنی پڑتی ہے
 (دیکھو مارکی دفعہ ۲۳۳ و ۲۳۴ و ۲۳۵)۔

بددیانتی اور شوخی

۱۱۴ بددیانتی میں ارادہ ضمنتاً شامل ہوتا ہے لیکن ارادہ کے پردہ میں وجہ
 محرک یعنی غرض بھی موجود ہوتی ہے اور اکثر صورتوں میں یہ غرض ہوتی ہے کہ کرب
 فعل بہت ضرر سانی دوسرے شخص کے اپنے ذاتی فائدہ کو اپنے فعل کا نتیجہ خیال
 کرے (دیکھو مارکی دفعہ ۲۳۱) شوخی کا استعمال ان صورتوں میں کیا جاتا ہے
 جہاں نتائج کی خواہش کی جاتی ہے لیکن اس فعل کی وجہ محرک قصاص نفسانیت
 یا حسد یا طمع سے تعلق نہیں رکھتی بلکہ شوخی اس ضرر سانی یا شرارت کرنے کو
 کہتے ہیں جس کی غایت سوائے اس ضرر سانی کے اور کچھ نہ ہو۔

ان اقسام کا بیان جنس بزمرہ میں فریق پڑتا ہے

۱۱۵ غیر ذمہ داری کے وجوہات ذیل ہیں صغیرتہ نہ تحمل سستی

صغرتنی

۱۱۶۔ اس امر کی وجہ کہ متعین عمر کے اندر شخص کو انکے افعال کا پورا پورا ذمہ دار نہیں قرار دیا گیا ظاہر ہے۔ ایک عین عمر تک جب تک انسان بے غفلت کو نہیں پہنچتا وہ واقفیت اور تجربہ میں ناقص تصور کیا جاتا ہے لیکن ایسا کوئی حققیات منکر کرنا نہ درست ہے کہ جس سے یہ معلوم کر سکیں کہ اب ایسے شخص کی ذہن کی تکمیل اس وجہ کی پہنچ گئی کہ اسکو قانوناً ذمہ دار سمجھا جاوے علاوہ ازیں یہ وقت ہے کہ تکمیل ذہنی کا عمل رفتہ رفتہ ہوتا ہے اور قانون میں بعض مطالب کے لئے تکمیل کا کم درجہ اور بعض کے لئے اعلیٰ درجہ مطلوب ہے لیکن ایک خاص عمر پر پہنچ کر اکثر انسانوں کے دل کی حالت میں سبزی مشابہت پیدا ہو جاتی ہے اور اس لئے ذمہ داری کے لئے ایک خاص عمر کو متعین مقرر کر دیا گیا ہے۔

۱۱۷۔ قانون روم میں اس عمر کی حد ۲۵ سال مقرر کی گئی تھی وہاں اس قدر ذمہ داری میں ذمہ داری قائم کرنے کا باعث یہ بھی تھا کہ روم میں باپ کی نگرانی کو بہت کم دخل تھا اور انگلستان اور فرانس میں عمومی مطالب کے لئے ۲۱ سال کی قید لگائی گئی تھی اور ہندوستان میں ۱۸ سال کی لیکن نکلج اور ذمہ داری فوجداری صرست کے مطالب کیلئے خاص خاص قواعد مقرر ہیں یہ قواعد مختلف ملکوں میں مختلف ہیں بلکہ ان قواعد میں فرض یا وجوب زیر بحث کے ساتھ ہی اختلاف پڑتا جاتا ہے۔ جیسا کہ ان افعال کے جن کی پاداش میں ازروی منابطہ فوجداری سزا میں اور قرقیات مقرر ہیں کوئی سچے اندوئے تعزیرات ہند قابل مواخذہ نہیں ہو سکتا جب تک کہ وہ

سات برس کا ہو۔ سات برس سے زیادہ اور بارہ برس کو کم کوئی بچہ قابل مواخذہ نہ ہوگا سوائے اس صورت کے جبکہ وہ اپنے فعل کی نوعیت اور نتائج کی بابت تمیز کرنے کے لئے کافی پختگی عقل کی حامل نہ کرے۔ اس سے یہ مطلب جو کہ عموماً یہ سمجھا جا رہا تھا کہ اونٹن وہ حالت حامل کر لی یا وہ اس وجہ پر پہنچ گیا بلکہ ثابت کرنا چاہئے کہ اسکی عقل اسقدر پختہ ہو گئی۔ بھارت کا قانون بھی بالکل ایسا ہی ہے سوائے اسکے بارہ برس کی جگہ اس میں ۱۲ برس کی حد رکھی گئی ہے۔ قانون فرانسیسی کا منشا ہے کہ جب ملزم سولہ برس کو کم کر لیا ہو تو اسکی پختگی عقل کی بابت تحقیقات کرنی چاہئے

۱۱۸ اُن افعال کی بابت بھی جو کہ عموماً مارت کہلاتے ہیں جنکے کرنیسے یہ جاننے کے ادا کرنے کی یا کسی اور وجہ از قسم دیوانی کی ذمہ داری پیدا ہوتی ہے اُن اصول کے مطابق عمل کرنا چاہئے جیسے کہ اُن افعال کی بابت جن کے واسطے سزا از روئے مضابطہ فوجداری دیجاتی ہے

۱۱۹ معاہدات کے بارہ میں قانون میں کم عمر آدمیوں کے حق میں نہایت رعایت کی گئی ہے معین عمر تک جو کہ یورپ کے ملکوں میں عموماً اکیس سال ہے کم عمر اشخاص اُن وجوہات کے جو معاہدہ سے پیدا ہوتے ہیں ذمہ دار نہیں سمجھے جاتے۔ اگرچہ وہ خود اہل اشخاص کو اُن اقداروں کے ایضاً پر جو اُن سے کئے جا دیں مجبور کر سکتے ہیں لیکن اگرچہ نابالغ خود اپنے پر کوئی وجہ عاید نہیں کر سکتا لیکن عموماً کوئی شخص ایسا ہوتا ہے جو اس کا باپ ہو یا ماہو یا کوئی اور شخص جو خاص اس مطلب کے لئے مقرر کیا جاتا ہے جو محافظ یا ولی کہلاتا ہے یہ شخص نابالغ کی طرف سے خاص مرض

میں معاہدہ جائز کر سکتا ہے علما وہ انیس ناباغ من بلوغت پر پہنچنے کے بعد
 اس معاہدہ کو جو آئسنے ناباغی کے زمانہ میں کیا ہو تسلیم کر سکتا ہے۔ ناباغ ضروریات
 زندگی کے اور کرنے کے لئے ہی معاہدہ جائز کر سکتا ہے۔ ہندوستان میں بھی
 وہ ہی عام اصول بابت معاہدات نابالغاں رائج ہیں جیسے کہ یورپ میں بلوغ کی
 عمر ہندوستان میں ۱۵ سال مقرر کی گئی ہے۔

فتوہ عقل

۱۲۰۔ ذہن کی بیماریاں مختلف اقسام کی ہوتی ہے اور جبکہ ان بیماریوں کو غیر
 ذمہ داری کی وجہ قرار دیا جاتا ہے تو ان کا یہ اثر ہوتا ہے کہ وہ اُس شخص کو جو ان
 امراض میں مبتلا ہوتا ہے خلاف وزری قانون کے نتائج سے اس وقت بری
 کر دیتے ہیں جبکہ یہ ثابت ہو جائے کہ اُس شخص نے خلاف وزری قانون کا فعل
 ایسی حالت میں کیا تھا کہ وہ اپنے افعال کے نتائج کا اندازہ نہ کر سکتا تھا اور
 ذی شعور کی مانند اپنے ارادہ کو قائم نہ کر سکتا تھا مجنون شخص کو صرف اس لئے
 سزا نہیں دی جاتی کہ اگر بالفرض اُنکو سزا دیدی جاوے تو غرض جو بعض شخص کے
 نزدیک سزا دینے سے ہوتی ہے یعنی تہدید حاصل نہیں ہوتی لہذا دیوانگی کے
 عذر کو تسلیم کرنا پڑتا ہے۔

دیوانگی کے عذر کو تسلیم کرنا یا رد کرنا اس سوال کے جواب پر منحصر ہے کہ آیا دیوانہ
 آدمی اُن نتائج کا جو خلاف وزری قانون سے پیدا ہو گئے ہیں اندازہ
 کرنے کے لئے قابلیت رکھتا ہے یا نہیں اگر وہ اندازہ کر سکتا ہے تو سزا

سزائے قانونی کا اثر تنبیہ کی شکل میں ضرور ہوگا اور اسوقت سزا کا دینا میری قیامت ہوگا۔

۱۲۱ معاہدات کے بارے میں اشیائے متعلقہ روزمرہ کی بابت معاہدہ کرنے میں اور نیز ایسے فعل یا عادت میں جو اسکے مرتبہ اور منزلت کے شایاں ہونا بالکل غلط سمجھا جاتا ہے۔

۱۲۲ مضرت دیوانی کی صورت میں قانون میں مزاحمت کے ساتھ کوئی حکم موجود نہیں ہے لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کسی شخص کو مضرت پہنچانے کی صورت میں دیوانگی اسکے مرتبہ کو زبرداری جو بچانے کے لئے عذر معقول نہیں ہو سکتا

بہستی

۱۲۳ عقل کے فتور کی وہ حالت ہے جو کسی چیز کے کھانے یا پینے سے پیدا ہوتی ہے بلکہ سٹن کی رائے میں بہستی کا عذر پیش کرنا جرم کو زیادہ سنگین بنا دیتا ہے بجائے اسکے کہ کسی فعل مجرمانہ کو لئے عذر ہو سکے۔ اور قانون میں کسی شخص کے لئے ایک گناہ کا ارتکاب دوسرے گناہ کی سزا سے بچنے کے لئے عذر نہیں ہو سکتا تعزیرات ہند میں لکھا ہے "اُن صورتوں میں جبکہ فعل مرتکبہ جرم نہیں مگر کہ وہ خاص علم یا ارادہ سے نہ کیا جاوے تو وہ شخص جو ایسے فعل کا ارتکاب حالت نشہ میں کرتا ہے ضرور اسی طرح قابل عائد ہوگا گویا کہ اسکو وہی علم تھا جیسے کہ حالت عدم نشہ میں ہوتا جب تک کہ وہ چیز جس سے وہ مست ہوا ہے اسکو کسی اور شخص نے بغیر اسکے علم کے یا برخلاف اسکے مرضی کے نہ کھلائی ہو۔"

۱۲۴ ذمہ داری متعلقہ دیوانی میں بہت سی کسی شخص کو مضرت یا نقصان پہنچانے کی صورت میں مذہب نہیں ہو سکتے

۱۲۵ ہر ایک متوالا آدمی زبان حال ہی کہتا ہے اور قانون میں بھی ایستغاثہ کہ جو معاہدہ ایسے شخص کے ساتھ کیا جاوے جو کہ ظاہرِ انشاء میں ہو قابلِ تعمیل یا بھر نہیں ہو سکتا اسلئے حکومت اعلیٰ نے قطعی فیصلہ کر دیا ہے کہ لوگوں کو ایسے اشتیاس کے ساتھ معاہدہ کرنا چاہیے جن کی ناقابلیت عقل کو کام میں لانے کی استقدر ظاہر ہے۔

عدم واقفیت و غلطی

۱۲۶ عدم واقفیت اور غلطی عموماً ایک ہی جماعت میں شمار کی جاتی ہیں اگر ان دونوں کے درمیان تمیز کرنا ضروری ہے تو اس طرح کر سکتے ہیں اور غلطی واقعات موجودہ کو موجود فرض کر لیا ہے عدم واقفیت واقعات موجودہ کے وجود کی لاعلمی کو کہتے ہیں کسی فعل کے نتائج کی عدم واقفیت کا ہونا یا اس فعل کے اُن نتائج کی بابت عدم واقفیت کا ہونا یا اس فعل کے اُن نتائج کی بابت غلطی کرنا جسکے پیدا ہونے کا اس سے احتمال ہے یا ممکن نہیں چھوڑنا کہ اس شخص نے اُن نتائج کا ارادہ کیا ہو یا اُنکی پرواہ نہ کی ہو ایسا ناواقف آدمی ممکن نہیں کہ ایسے جرم کا مرتکب ہو جس میں ارادہ یا بے پرواہی شامل ہو۔

۱۲۷ بیان مذکورہ میں یہ بھی زیادہ کرنا چاہئے کہ قانون کا منشاء ہے کہ متعاقبین کے لئے لازم ہے کہ وہ ناواقفیت اور غلطی سے اپنے تئیں محفوظ رکھنے کو معقول ہوشیاری اور خبرداری عمل میں لادیں یعنی وجوبِ باہ وجود ناواقفیت

اور غلطی کے یہی عاید ہو سکتا ہے اگر وہ ناواقفیت اور غلطی حتمی یا طوری ہو سکی ماری کی عدم موجودگی سے پیدا ہوئی ہو۔

۱۲۸ معاہدات میں جب غلطی یا عدم واقفیت فریقین میں مشترک ہوتی ہے تو اقرار کی پابندی فریقین پر ضروری نہیں لیکن اگر ایسے وجوہات موجود ہوں کہ وجوب کا انصاف ان عواض میں قرین انصاف ہو تو معاہدہ کو اپنے عہدہ قائم رہنا چاہئے جب تک کہ وہ بجائے اول وجوب کے یہ وجوب اپنے ذمہ لے لے کر تیس وہی کروں گا جو مناسب اور قرین انصاف ہو گا۔

۱۲۹ اگر غلطی یا عدم واقفیت یکطرفہ ہو تو عام رائے یہ معلوم ہوتی ہے کہ غلطی یا عدم واقفیت کے عذر پر اقرار کے ایسے انکار نہیں ہو سکتا لیکن یہی معاہدہ خاص تخیل میں جب غلطی یا عدم واقفیت کا عذر ہو تو عدالت اغلباً استدعا کو نامنتظر کرے گی اگر وہ اسکو ظاہراً انصاف سے دور خیال کرے گی۔

۱۳۰ انگریزی قانون کا یہ عام قاعدہ ہے کہ واقعہ کی عدم واقفیت متسام ذمہ داری کے برخلاف عذر ہو سکتی ہے لیکن عدم واقفیت قانون کی کسی صورت میں عذر نہیں ہو سکتی جب لوگوں کو ہدایت کی اجازت نہیں دی جاتی کہ وہ قاعدہ مواخذہ سے بریت کی وجہ لا علمی قانون کو پیش کر سکیں لہذا انکار اسلئے نہیں کیا جاتا کہ یہ عذر لا علمی واقعات و طاقات میں کتر ہے بلکہ اسلئے کہ یہ ایک ایسا عذر ہے کہ اسکی بابت تحقیقات کی زیادت پیدا کرتا ہے۔

۱۳۱ اگر ہم اس امر کی وجوہات تلاش کریں کہ ایسا کرنا کیوں وقت پیدا کرتا ہو گا کہ وہ وجوہات دہش کی ہیں بلکہ یہ کہ عذر ہر ایک معذرت میں پیش کیا جا سکتا ہے اور

دوسری یہ فیصلہ کرنا کہ آیا یہ عذر فعلی شکل میں سچا ہی یا جھوٹا ممکن ہے چنانچہ
یہ سزا دیک اس کا یہ مطلب ہوگا ایسی صورت میں یہ قیاس کر لیا جائے کہ یہ
عذر جھوٹا ہوتا ہے اور نہیں تو قانون بالکل بے بس ہو جاوے گا۔ کوئی شخص ایسا
دنیا میں نہیں کہ جسکو یہ واقفیت تمام افعال کی بابت بدرجہ کمال ہو کوئی قانون
دان بھی بخوبی اور صحت تمام بیان نہیں کر سکتا کہ وہ کون کون سے ذرائع لیتے
یا جو بات میں جن کی تفصیل ذکرنا مجرم ہے لیکن قریباً ہر ایک آدمی اس قسم کی
واقفیت کی قدر نہ کیقدر نسبت اکثر افعال کے ضرور رکھتا ہے۔ ہر ایک شخص
جو غیر من ہوتا ہے ہر ایک فعل کی نسبت جسکے لئے وہ مجرم نہ سزا یاب ہونے کا
مستحق ہے کم سے کم یہ قوضو جانتا ہے کہ یہ فعل از روئے قانون ممنوع ہے اور اسکے
کرنے سے ایسے نتائج پیدا ہوں گے جنکو میں پسند نہیں کروں گا مگر کسی حسد
فواتے میں کہ اس قاعدہ عمل نہایت احتیاط سے کرنا چاہئے چنانچہ یہاں یہ ذکر
کرنا بھی مناسب ہے کہ روم کے قانون میں جس کی طرف اکثر ایسی صورتوں میں اشارہ
کیا جاتا ہے یہ اصول نہایت احتیاط سے عمل میں لایا جاتا تھا۔ سپاہیان جنگی افسران
کم از کم ۲۵ سال اور ان اشخاص کو جو قانونی شوق ایک آسانی سے دسترس نہیں
رہ سکتے تھے اس قاعدہ سے مستثنیٰ کیا گیا تھا کہ کیونکہ ایسے اشخاص جو قانون
کی واقفیت کی امید نہ کی جاتی تھی اور عورت بھی بڑا معذور رکھی گئی تھیں۔

جبر یا داب سچا

۱۳۲ جبر داب سچا کی جو تعریف ایکٹ قانون معاہدہ میں کی گئی ہے اس کے تحت

اگر کوئی معاملہ ایسے دو فریقوں کے درمیان کیا جاوے کہ ان میں سے ایک دوسرے شخص کے برخلاف کسی جرم کے ارتکاب کی دہلی دے یا اس بارہ کہ وہ شخص اس معاملہ کو ختم نہ کرنا چاہتا ہو یا جو معاملہ کا لعدم سمجھا جاتا ہے۔

۱۳۴ مارکی صاحب فرماتے ہیں اگر فعل مجبوری سے پیدا ہوا ہو اس شخص کے لئے مفید ہو جسے اب بچا کا عمل کیا ہے تو حکومت اعلیٰ اس فعل پر اپنی منظوری عطا کرنے سے انکار کرے گی وجہ یہ ہوگی کہ کسی شخص کو اس کے فعل بچا سے قایدہ انہی کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ لیکن حقیقت میں بعض ایسی صورتیں ہیں کہ جن میں جرم کی تسلیل بالآخر نہیں ہوگی اگر یہ معاملہ بالکل بگناہ ہو۔ مثلاً میرا ایک دوست جسے ہزار روپیہ طلب کرے اور میں اس کے پاس خاطر کے لئے تھو دہلی دوں کہ تم اگر اس قدر روپیہ کے ادا کرنے کا اقرار تحریری نہیں دو گے تو میں تھو مار ڈالوں گا اس اقرار کی تسلیل بالآخر نہیں ہو سکتی۔ اگرچہ میں اور وہ شخص اپنے میلاد دست متفق ہو کر کام نہیں کرتے تھے۔

۱۳۴ یہ ثابت کرنا ضروری ہوتا ہے کہ خطہ حقیقت میں موجود تھا اور سنگین تھا اور فعل بھی ایسا ہونا چاہئے کہ جسکو ایک عقلمند آدمی خطہ سے بچنے کیلئے کرے۔

ساتواں باب

قانون کی تقسیم و جماعت بندی

۱۳۵ لٹ صاحب نے قانون کی تقسیم اس طرح کی ہے۔ تول پانچ

بڑی شاخوں میں تقسیم کیا ہے۔

قانون حقیقی	قانون دلکشی	قانون عام
قانون عام	قانون بین الاقوام	قانون معمولی
یا غیر معمولی	قانون با شخصیت	قانون مخلوق بالغیم
قانون مخلوق ساجد	قانون مخلوق لاحد	

- ۱ جو قانون حقوق کو پیدا کرتا ہے اور ان کی تعریف قائم کرتا ہے قانون حقیقی ہے۔
- ۲ جو قانون حقوق کی تائید اور حفاظت کرنے کے طریقے بتلاتا ہے قانون منطقی ہے
- ۳ جو قانون رعایا کے اجزاء کے باہمی تعلقات کو بتلاتا ہے خاص (پرائیویٹ) ہے
- ۴ جو قانون ریاست اور رعایا کے باہمی تعلقات قائم کرتا ہے وہ عالم سبک ہے
- ۵ جو قواعد محدود ریاستوں کے درمیانی تعلقات طائر کرتے ہیں قانون بین الاقوام ہے۔

۶ قانون معمولی اور قانون غیر معمولی کی تمیز کسی شخص کی حیثیت پر منحصر ہے یعنی وہ قوانین جو جوہات غیر ذمہ داری سے متعلق ہیں جن کو بالذاتی وغیرہ وہ غیر معمولی ہیں باقی معمولی۔

۸ قانون حقوق با شخصیت اول حقوق سے متعلق ہے جو ایک شخص متقابل دوسرے شخص یا اشخاص کے رکھتا ہے۔

۹ قانون حقوق بالتعمیم ان حقوق سے متعلق ہے جو ایک شخص متقابل کل جان کے رکھتا ہے۔

۱۰ قانون حقوق سابقہ ان حق سے متعلق ہے جو بذاتہ موجود ہیں۔ یعنی

ایموس صاحب کی ترتیب

۱۳۷ ایموس صاحب نو جو ترتیب اپنی کتاب قانون میں ختم کیا کی ہے وہ تھا کہ قانون موجودہ سے متعلق ہی نہایت باقاعدہ اور تشفی بخش ہے

۱۳۸ ایموس صاحب کے نزدیک حکومت اور قانون کے تصورات دونوں ہم زمانہ ہیں اور اگرچہ قانون متعلق انتظام ملک و طرز حکومت کا تصور ذہن میں سب سے بعد آتا ہے لیکن اس کے حقیقی جگہ زمانہ کے لحاظ سے اور تمام قانون کو پہلے ہے جبکہ اور تمام قانون مبنی ہوتی ہے

۱۳۹ اسکے بعد ایموس صاحب بیان کرتے ہیں کہ تمام جماعت ہر انتظام ملکیت کے واقعہ اور تصور کے وجود پر مبنی ہوتے ہیں اور قوانین متعلق ملکیت خواہ کیسے نامزد شدہ شکل میں ہوں سب قوانین سے پہلے وجود میں آتے ہیں اور علاوہ انہیں قوانین ملکیت میں خاص شخص خاص کے ان حقوق سے بحث کی جاتی ہے جسکی وہ عام خلایق کے مقابلہ میں مالک ہوئے ہیں اسلئے یہ حقوق دیگر تمام قسم کے حقوق کی بنسبت سب سے زیادہ سادہ اور غیر پیچیدہ ہوتے ہیں اور اسلئے ایموس صاحب قانون ملکیت کو اپنی ترتیب میں دوسری جگہ دیتا ہے۔

۱۴۰ اسکے بعد قانون معاہدات آتے ہیں۔ ہوا کے معقن اور زمانہ حال کے معقن ہی اگرچہ قوانین متعلقہ معاہدات کا ذکر قوانین متعلقہ ملکیت کو بعد کرتا ہے لیکن قوانین معاہدات کو قوانین ملکیت کی ذیل میں خیال کرتے ہیں کیونکہ معاہدہ ہی ملکیت کے حاصل کرنے کا ایک طریق ہے۔ لیکن ایسے بہت سے معاہدات ہوتے ہیں جن کو استحصال ملکیت غرض نہیں ہوتی اور اسلئے قوانین معاہدات کو قوانین

ملکیت کا جزو فرض کر لینے پر بہت سے اعتراضات عاید ہو سکتے ہیں

۱۲۱ ایک جماعت انتظامی میں اور اشخاص کے مقابلہ میں جو خاص اشخاص کی حیثیت ہوتی ہے اس پر مقررین ہمیشہ سو غور کرتے چلے آئے ہیں اور ان سلسلہ کو تو زمین میں جو خاص افراد کی نسبت زیادہ تر خاندان کے تصور پر مبنی ہوتی تھی۔ اکثر بار خاندان کی عظمت کا غلام اور محرر (آزاد) کے درمیانی تعلق۔ صلیبی و متبنی۔ اولاد اور اشخاص امیں ودلی کی حیثیت کا زیادہ تر خیال ہوتا تھا اور اسلئے ان قانونی فرائض اور حقوق کا جن سے اشخاص مذکورہ بالا مشر ہوئے تھے ان تمام قانونوں سے جو قانون اشخاص کے ذیل میں شامل ہیں سب کو پہلے ذکر کیا جاتا تھا اور اس امر کا خیال بالکل نہ کیا جاتا تھا کہ وہ خاص اور استثنائی قانون ہیں اور اس کا اثر محدود جماعتوں پر ہوتا ہے۔ زمانہ حال کے سلسلہ نامے قوانین میں ایسے خاص تعلقات کے اقسام اور ان کی تعداد بہت کم ہو گئی ہیں جبکہ نئے علیحدہ قانون بنائیںکی ضرورت پڑی۔ تمام قانون کا خطاب اشخاص کی جانب کیا جاتا ہے اور وہ نقطہ اشخاص کے افعال کے متعلق ہوتا ہے۔ اور یہ مقولہ فقط نکاح ولایت اور دیگر خاص تعلقات پر ہی صادق نہیں آتا بلکہ قوانین ملکیت قوانین معاہدات اور دیگر شاہانہ قوانین سے بھی متعلق ہے

اور قوانین میں جن کی بحث معمولاً قانون اشخاص کے ذیل میں کی جاتی ہے زیادہ تر خاص قسم کے اشخاص کی جانب خطاب کیا جاتا ہے جن کو کسی خاص اخلاقی تعلق یا کسی خاص حیثیت یا شغل کے باعث خاص حقوق عطا کئے جاتے ہیں اور جنہیں خاص فرائض کی تکمیل واجب ہوتی ہے۔ آسٹن صاحب کہتے ہیں کہ جب

ہم ہم قانون کشخص کو ان خاص جماعت اور تعلقات کے ساتھ محدود
 نہ کر دینگے تب تک قانون کی اس شاخ کی حدود کا تعین مشکل ہوگا۔ زمانہ قدیم کے
 سلسلہ ہائے قوانین میں جو اسکو سب سے افضل گنا گیا ہے اوسکی وجہ یہ ہے
 کہ اس زمانہ میں قانون خاندانی کو سب سے افضل شمار کرتے تھے اور تجارت اور
 ملکی اور صرفت کے متعلق امور کو اندرونی معاشرت کے پیچیدہ تعلقات سے دور رکھیں
 کم سمجھتے تھے۔ زمانہ حال میں یہ امر طے ہو گیا ہے کہ قانون متعلقہ خاص اشخاص کی
 جگہ تمام قانون کے مجموعہ کے مابعد ہونی چاہیئے اور اسلئے اسکو قانون معاہدات
 کے بعد ذکر کرتے ہیں۔ ایوس صاحب نے ان تناقض مایوں سے جو مختلف
 قانون میں اسکی بابت قائم کی گئی ہیں مندرجہ ذیل نتیجہ نکالا ہے

(۱) ہر ایک مجموعہ قانون میں جو باقاعدہ مرتب ہوں ان قوانین کو جبکہ اثر خاص
 اشخاص پر ہوتا ہو ان قوانین سے جدا کرنا چاہیئے جو تنظیم اور طرز حکومت سے
 متعلق ہیں اور نیز مرکز ذکر نہ کرنے کے لئے انکو باقی تمام قوانین سے ہی علیحدہ
 کرنا ضروری ہے۔

(۲) اس قسم کے قانون کی اصلی جگہ تمام قانون دیوانی کے بعد اور قانون حضرت
 ہائے دیوانی سے پہلے ہے۔

(۳) اس قانون میں جو حقوق اور فرائض ہیں وہ (۱) تعلقات نکاح سبوت
 تنبیت ولایت وغیرہ اور (ب) ان اشخاص سے متعلق ہیں جو امانت اور
 اعتبار کی حیثیت رکھتے ہیں۔

۱۴۲۔ سلسلہ ہائے قوانین میں اسکے بعد قانون متعلقہ حضرت ہائے دیوانی کو

جگہ دی گئی ہے جن میں انفرض حقوق کا تمام میدان شامل ہے لیکن درجہ دوم کی تفصیل عدالتوں کے ذریعہ سے کرانے کے دستور کو غائب رکھا گیا ہے۔ جبکہ حقوق ملکیت و حقوق معاہدات و حقوق اشتخاص مخصوص کی نوعیت اور تاثیر کے بحث پر جو چکی تو اس کے بعد حقوق و فرائض ہندیہ (یعنی درجہ دوم) کی باری آتی ہے اور یہ سب کے سب "سفرات دیوانی" کے لفظ میں شامل ہیں اور قانون تعزیری کی مد میں بھی شامل ہو سکتے ہیں۔ اور قانون تعزیری کا ذکر ہم علحدہ کرینگے کیونکہ وہ اصول جن پر وہ مبنی ہے اور اس کے احکام کی تفصیل کا طریقہ سب سے علحدہ اور اسی سے مخصوص ہے۔

۱۸۳۳ء پر انویٹ حق کے تمام انفرضات عام اس ہو کہ وہ معاہدہ ہو سید ہوں یا ٹارٹ (سہرہ) سے سفرات دیوانی میں شامل ہیں باب گذشتہ میں ثابت کیا گیا ہے کہ دونوں صورتوں میں وجوب کی نوعیت اور اس کے اسخاف کی نوعیت یکساں ہے۔ اور یہ بھی ثابت کیا گیا ہے کہ قانون معاہدات کا ذکر علحدہ کرنا ضروری ہے بدرجہ کہ جس طریقہ سے اس کے متعلق حقوق اور درجات درجہ اول پیدا ہوتے ہیں اور قانونات تسلیم کئے گئے ہیں وہ خاص قسم کا ہے۔ علامہ ازہریہ یہ فرق بھی جو کہ اسخاف معاہدات کی صورت میں وہ چارہ جو ٹی جبکہ استعمال کیا جاتا ہے (عام اسخاف کہ وہ معاوضہ کی شکل میں ہوا اور سی خاص کے) حق درجہ اول کی نوعیت کو ذریعہ سے صاف صاف طور سے مشخص ہو جاتی ہے حالانکہ اس سفرات ہائے دیوانی کی صورت میں ایسا نہیں ہوتا۔ اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ تمام قانون کو جو حقوق و درجات دیوانی درجہ دوم سے متعلق ہوں "سفرات دیوانی" کے ذیل میں

رکھنا چاہئے جس میں تمام حقوق کے القراض شامل ہوں خواہ وہ معاہدہ سے متعلق ہوں یا ملکیت یا حفاظت ذاتی یا بشرائط صحت عرفی یا خاص جماعات کے تعلقات سے متعلق ہوں۔

۱۴۴۲ القصد قانون وجوہات خواہ وہ معاہدات سے متعلق ہو یا ہر حصہ سے اس فیصل میں آجا وگیا اور ان حقوق درجہ اول کے خصوصیتوں کا ذکر جو معاہدات سے پیدا ہوں علمہ کیا جا وگیا جیسا کہ ان حقوق کا بیان جو ملکیت اور خاص جماعات اشخاص سے متعلق ہیں۔

محضرات دیوانی کے ہدف قانون تفسیری کا نمبر ہے اور بایں سب سے تسم کے منسلک آتے ہیں اور اسی طرح سے قانون قومی کی تقسیم ختم ہو گئی

۱۴۵ اب باقی رہا قانون بین الاقوام کا مضمون اور اسکی دو قسمیں ہیں اول وہ حصہ جو کسی ملک میں رہا یا ملک غیر کے پرائیویٹ حقوق اور فرائض سے متعلق ہے اور یہ حصہ ہر ایک ملک کے خاص قانون کے تابع ہے تو اسے اگرچہ وہ

اس نظام سے جو دو قوموں کے درمیان ہوا ہو پیدا ہوتی ہیں۔ دوسرے حصہ میں وہ قواعد ہوتے ہیں جو مختلف ملکوں کے باہمی تعلق سے متعلق ہوتے ہیں ان قانون

حصوں کو قانون بین الاقوام خاص اور قانون بین الاقوام عام کہتے ہیں

۱۴۶ یہ بات یاد رہے کہ قانون کے کسی حصہ کے اور حصوں سے بالکل علیحدہ

بحث کرنی ناممکن ہے اور قانون کی ہر ایک شاخ میں یہ ضروری ہوگا کہ کسی ایسے

واقعات کو فرض کر لیا جاوے جس کا بیان اور شاخوں میں کیا گیا ہو اور جیسی علمہ

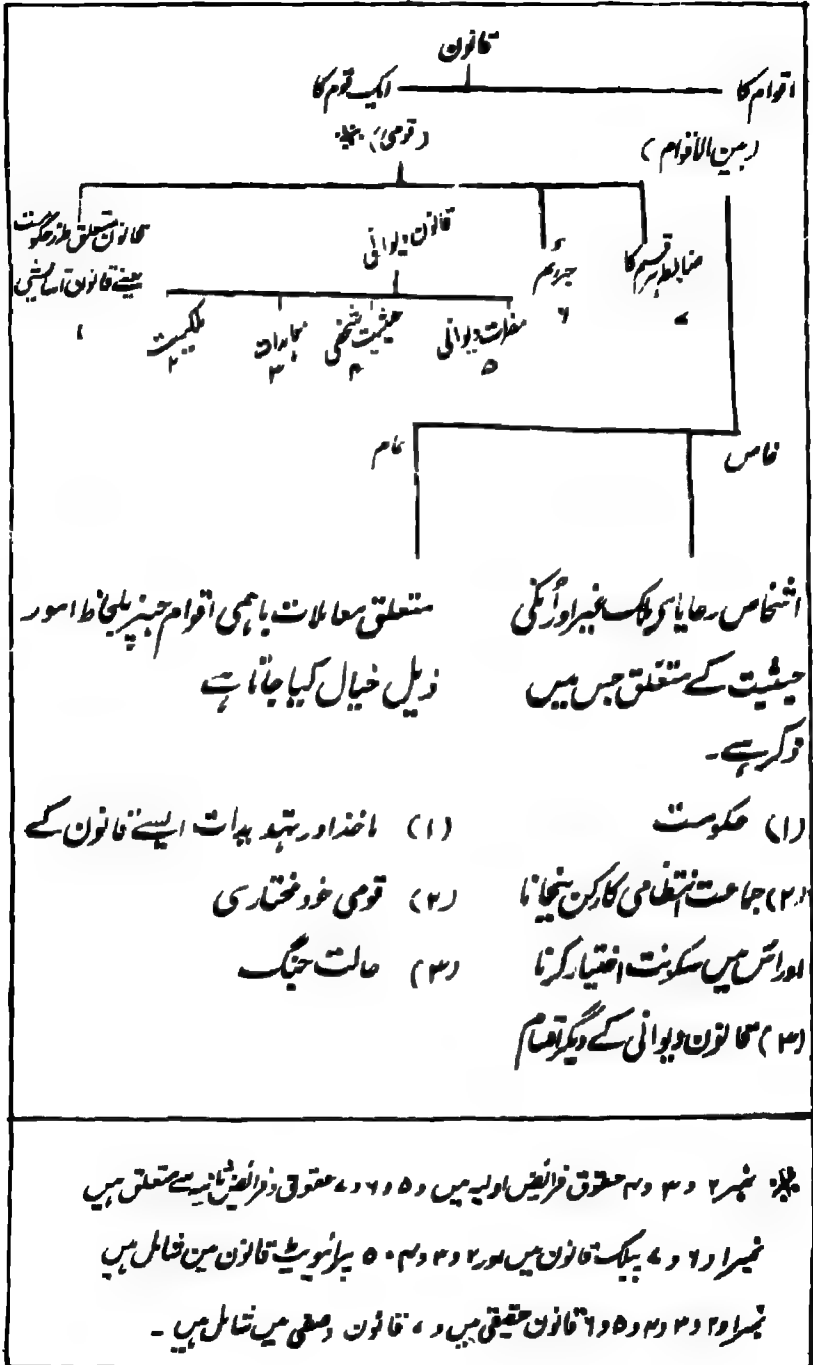
علوم میں کرتے ہیں قانون میں اسی طرح قدم بقدم ہر ایک مضمون پر بحث کرنی

مشکل ہے۔ خواہ مضامین کی تقسیم کسی طرح کریں اور کہیں جو شروع کریں ہر صورت میں
 ہر ایک کچھ غرض کرنا پڑے گا جبکہ اس شاخ کی بنیاد ہائی جائیگی۔ کیونکہ قانون کی
 ہر ایک شاخ ایک دوسرے سے ایسی پیوستہ ہے کہ ان پر علیحدہ بحث کرنا ناممکن ہے
 تقسیم ۱۰۔ جماعت بندی سے فقط یہی غرض رکھی گئی ہے کہ حافظہ کو مدد پہنچا کر
 اور ایک جزو کا دوسرے جزو کے ساتھ باہمی تعلق معلوم کرنے کے لیے مضامین کو
 کسی باقاعدہ اور با ترتیب صورت میں لایا جاوے

۱۲۷۔ اس میں شک نہیں کہ کسی خاص منظر سے جبہ ہم زور دینا چاہتے ہوں
 قانون کے اقسام کی کوئی خاص ترتیب وضع کرنی ممکن ہے اور اغلباً ایسی ترتیب
 قدیم قوانین کے لئے جو خاص خاص حالتوں میں پیدا ہوئے ہیں نہایت مناسب
 ہوگی لیکن یہ تقسیم جو ہم بیان کر چکے ہیں عملی ہے اور عموماً مصادیق اسکتی ہے
 اور اس میں کوئی ترتیبی نہ ہونے کے علاوہ یہ علمی بھی ہے۔

ہر ایک مضمون کی تفصیل جو نقشہ ذیل میں درج ہے کتاب میں آئندہ درج
 کی جاوے گی





اٹھواں باب

قانون اساسی

مضامین جو قانون کی اس شلہ میں شامل ہیں

۱۳۹ وہ قانون جس کے رو سے گورنمنٹ کے اجراء سے انتظامی اور زمین قانون

پیدا کئے جاتے ہیں اور جو ان عہدہ داران گورنمنٹ سے متعلق ہوتے ہیں جو مختلف مینوں میں ملازم ہیں اور وہ قوانین جس کے رو سے ملک کے محال و اضراجات کی بابت بہت

کیا جاتا ہے اور جن کے رو سے بالعموم سیاست ملک عمل میں آتی ہے قوانین اساسی کہلاتے ہیں جو قوانین سیاست اور انتظام سے متعلق ہیں ان کے رو سے اول ان

اشخاص کا تعین کیا جاتا ہے جن پر اس ملک کی حکومت اعلیٰ مشتمل ہوتی ہے اور اس کی تبدیلی کے لئے قاعدے بنائے جاتے ہیں اور جماعت اشخاص کا تعین کیا جاتا ہے

جو افسران انتظامی کہلاتے ہیں اور ان کی کاروائی منجبی کی عہدہ علیحدہ تشریح کی جاتی ہے اور عوام میں سے ہر ایک فرد کے ظالمانہ کارروائی سے حفاظت کر کے لئے

تدابیر وضع کی جاتی ہیں سب سے اعلیٰ اختیارات جماعت و اصناف قوانین کو دیئے جاتے ہیں اور اس کو تمام سوسائٹی میں سے ہر ایک فرد کے افعال کو حد

مناسب کے اندر رکھنے کے اختیارات واقعی دیئے جاتے ہیں۔ یہ حکومت اعلیٰ اور اس صورت میں بھی جبکہ وہ بالکل مطلق العنان اور غیر ذمہ دار ہوتی ہے اپنی حکمرانی

کے اختیارات میں علم الناس کے چند ایسے غیر شخص خیالات سے جو طبعی ہوتی ہیں

مقتید ہوتی ہے اور یہ خیالات عوام الناس میں اس کثرت سے ہوتے ہیں کہ بادشاہ کی مطلق العنانی پر ایک قسم کی روک ہو جاتی ہے (مثلاً افغانستان میں امیر بالکل خود مختار اور مطلق العنان ہوتا ہے لیکن رعایا کے خیالات اور توہمات اور تعصبات کا خیال اسکو آخر ہر محل میں کرنا پڑتا ہے ورنہ رعایا کی مرضی کے خلاف کچھ عرصہ تک ایسے شخص کا رہنا مشکل ہو جاتا ہے) اسلئے حکومت اعلیٰ کی بابت ہم یہ کہہ سکتے کہ ان حدود کے اندر اس کے اختیارات بالکل مطلق العنان ہوتے ہیں اور گوان حدود کا تعین نہایت مبہم اور غیر مشخص طور سے کیا جاتا ہے مگر سوسائٹی میں کوئی شخص یا جماعت استخاص نہیں ہوتی جو حکومت اعلیٰ کے اختیارات کو بکھر کچھ کر سکے۔ نیز یہ اختیارات اکثر برائے نام بادشاہ یا شہنشاہ کو حاصل ہوتے ہیں لیکن یورپ میں فی زمانہ کوئی ایسی سلطنت نہیں جو جس میں ایسے اختیارات فی الواقعہ بادشاہ کو حاصل ہیں

آزادی ذات اور سوسائٹی کے ممبر کی حیثیت

۱۵۰۔ تمام ملکوں میں جو شخص منبتے ہیں ان کی بابت فرض کر لیا جاتا ہے کہ ان کے درمیان یہ وعدہ ہوتا ہے کہ ہر ایک شخص کسی مجبورہ تو اعد کا پابند نہ ہوگا جو سب کی آسائش کے لئے وضع کئے گئے ہیں۔ یہ قول بالعموم درست ہے مگر وہ مختلف قومیں جو ایک جماعت مدنی یا سوسائٹی میں رہتے ہوں رسوم اور عادات میں کس قدر اختلاف رکھتے ہوں اور اسی طرح سو کسی شخص کو جو سوسائٹی کا رکن یا ممبر ہو یہ خیال ہرگز نہیں ہوتا کہ اپنے ارادہ کے ہر ایک خواہش کو عمل میں لادے بلکہ اس کے افعال عوام کی آسائش اور فائدہ کے لحاظ سے مقتید ہونے چاہئے بلکہ لیکن

کہتا ہے کہ اشخاص کے حقوق مطلق اس قدر ترقی آزادوی نفع انسان کئے میں شامل ہیں اور اس سے اور سکا یہ مطلب ہے کہ ہر ایک شخص کو بغیر کسی روک کے اپنی مرضی کے موافق عمل کرنا اختیار حاصل ہے۔ لیکن کسی سوسائٹی یا جماعت مدنی میں اس قسم کی آزادی کا تصور نہیں کر سکتے ہر ایک شخص کی قوت فاعلہ کی آزادی پہ کم و کم اس قدر روک ضرور ہونی چاہئے کہ اسکے فعل سے اوروں کو بھی اس قسم کی آزادی حاصل رہے اور اس لئے آزادی مقدار میں اُٹھانی ہوتی ہے یہ بھی ہمیشہ نہیں ہوتا کہ ہر ایک حکومت اس امر کو تسلیم کرے کہ اس ملک میں جبکہ اشخاص ہوتے ہیں اُن سب کو مساوی المقدار آزادی کا استحقاق حاصل ہے بلکہ اُن قیود کی نوعیت اور تعداد جو اشخاص کی آزادی افعال پر عاید کی جاتی ہے اُن عوارض پر منحصر ہے جن میں اُس قوم نے ترقی کی ہوا۔ نیز اُس قوم کی ذہنی ترقی اور تہذیب پر بھی موقوف ہے آزادی کے مقدار جو مختلف اقوام میں لوگوں کو حاصل ہے مختلف ہے۔ اُن قوموں میں ہر ایک حکومت سے یہ غرض سمجھی جاتی ہے کہ کسی خاص قوم یا خاص خاندان کے عظمت کو قائم رکھا جاوے یا حکام اس قدر قوت حاصل کر لیتے ہیں کہ لوگوں کے دل میں آزادی کا ارمان نہ باقی رہیں رہتا یا جہاں حاکم اور رعایا اس خیال میں مبتلا ہوتے ہیں کہ بادشاہوں کے حقوق خدا کی جانب سے قائم ہو گئے ہیں اس قدر آزادی اور مساوات کی امید رکھنی لا حاصل ہے جبکہ اس سلطنت میں جہاں حاکم اور محکوم کے دونوں میں یہ خیال جاگزیں ہو جاتا ہے کہ حاکم فقط اشخاص محکوم کے وکیل ہیں اور اُن کا فرض منصبی یہ ہے کہ اس طرح انتظام کریں جس میں عوام کا سب سے زیادہ فائدہ اور ان کا نفع نقصان ملحوظ رہے اور جہاں یہ اصول تسلیم کیا جاوے کہ ہر ایک شخص فقط بحیثیت اوس

کات کے باشندہ ہونے کے قانون کی نظر میں ہر ایک شخص کے مقابلہ میں بدرجہ
سادہ ہونیکا استحقاق رکھتا ہے۔

حکومت کی پیدائش

۱۵۱۔ اس بحث کے متعلق کہ حکومت اور جماعت مدنی کا آغاز اول ہی اول
کیسے ہوا عجیب عجیب قیاسات اور مفروضی دعویٰ اختراع کئے گئے ہیں۔

۱۵۲۔ سر فری مین صاحب نے قانون قدیم صحاحات وینٹی دو کتا میں
تصنیف کی ہیں اور اس میں نہایت قاطعیت سے سو سائٹی اور گورنمنٹ یعنی حکومت
اور جماعت مدنی کی اصلیت کی بابت تاریخی حتمت بارے گفتگو کی ہے ان کتابوں
نے اصول قانون کے مضامین میں بہت سی لائیکل مسائل کو حل کر دیا ہے

۱۵۳۔ مین صاحب کہتے ہیں کہ کسی قوم کی حالت مدنی کے آغاز کے احوال تین
قسم کی شہادتوں سے معلوم ہوتے ہیں (۱) ان کے ہم عصر مصنفوں کی تحریریں اس
قوم کی بنیاد کسی زیادہ تر مہذب قوم سے علاوہ رکھتے ہوں (۲) تحریریں
جو خاص اقوام نے اپنے زمانہ ابتدائی کی تاریخ کے طویل محفوظ رکھ چھوڑی ہیں
(۳) قانون قدیم۔ ان شہادتوں کے متعلق مشرقی اور مغربی اقوام میں بہت
امور کی بابت معلومات حاصل ہو سکتے ہیں اور مختلف اقوام کے قوانین کا مقابلہ
کرنے سے یہ شہادت حاصل ہو سکتی ہے کہ نزع انسان کی ابتدائی حالت وہ تھی
جسکو پدری کہتے ہیں اس حالت میں کہ ہر ایک خاندان میں سب کو بڑا بزرگ
اس خاندان کا حاکم ملے اسہاجا جاتا تھا اور اسکے حتمت بیانات کی وسعت اپنا خلا نہیں

سوت اور حیثیت ہوتی تھی اور اسکی حکومت اسکی اولاد اور انکے مہکانات اور
 غلاموں پر بلا قید ہوتی تھی۔ اول ہی اول انسان بالکل علیحدہ علیحدہ مجموعوں میں
 تقسیم ہوئے ہوئے نظر آتے ہیں اور یہ مجموعہ ایک جہد بزرگ کی متابعت کو محظوظ
 ایک قانونی اور مذنی اکائی یا شخص قانونی تصور کیا جاتا تھا۔ ہٹوڑی دور آگے
 چلکر ہم چند خاندانوں کے مجموعے پاتے ہیں جو یکجہدی ہوتے ہیں جسپر کوئی سبک
 زیادہ طاقت ور خاندان یا اسکا کوئی سردار یا ایسے خاندانوں کے معدود سردار یا
 یوں کہو کہ ”بزرگاں قوم کے ایک کونسل“ حکمراں ہوتی ہے اس صورت میں خاندان کا
 مجموعہ ایک قومی اکائی بناتا ہے پر یہ قومی اکائیاں باہمی ایک دوسرے پر عمل کرتے
 اور اس میں ہر ایک قوم کی فضیلت یا اس کے سردار کے حق میں عام کی متابعت
 بطور نتیجہ کے پیدا ہوتی ہے۔ اس قسم کی جماعات میں کل خاندان ہر ایک اپنی عضو
 (یعنی ممبر کے) افعال کا اور کل قوم ہر ایک خاندان کے افعال کا جبرہہ مشتمل ہے
 اور ہر ایک ملک یا سلطنت ہر قوم یا فرد خاندان یا فرد کے افعال کے ذمہ دار ہوتی ہے
 رفتہ رفتہ یہ قومیں اور جماعتیں اور حصہ دنیا کے قدرتی حدود میں جبریں و کلی
 پیدائش ہوئی پھیل گئے

۱۵۴۱ حکومت کی اصلیت کے بیان کرنے کا اس مسئلہ شہادت کے حکیم ہم
 مسئلہ پوری کہتے ہیں اور جو خاندانی اکائی پر مبنی ہے اور جو ہر رفتہ رفتہ جماعات
 دیہی اور اقوام اور ملکوں میں ترقی پا جاتا ہے ملک ہندوستان کے طریقہ دیہی
 میں اتیک پائی جاتی ہے۔ ہم پاتے ہیں کہ ہندوؤں کے خاندان اور ہندوستان
 میں جماعات دیہی اس ہی حالت میں اب بھی موجود ہیں جو ان کی حالت پیشہ

نسلوں پھیلی تھی اور یہی حال قانونِ مدعا اور وسط ایٹیا کی اقوام خانہ بدوش کی تاریخ میں پایا جاتا ہے۔ لہذا ابتدائی میں سوسائٹی افراد کا مجموعہ نہوتی تھی بلکہ خاندانوں کا مجموعہ نہیں۔ سب سے زیادہ ابتدائی مجموعہ خاندان ہوتا تھا اور خاندانوں کا مجموعہ قبیلہ اور قبیلوں کا مجموعہ قوم اور قوم کا مجموعہ ریاست جمہوری ہوتی تھی

۱۵۵ دوسرا مسئلہ جسکے رد سے اس سوال کو حل کیا جاتا تھا "حاکم اور محکوم کے درمیان عہدِ قدیم کی کاسٹلہ تھا۔ یہ مسئلہ اب بالکل غلط ثابت کر دیا گیا ہے۔ اس مسئلہ کو مین صاحب ایک مشہور غلطی کہتے ہیں اسٹرن صاحب اس کی بابت یہ لکھتے ہیں کہ ہر ایک جماعت مدنی میں رعیت پر بادشاہ کے فرائض ہوتے ہیں جن میں سے کچھ مذہبی اور کچھ قانونی اور کچھ اخلاقی ہوتے ہیں اسی طرح ہر بادشاہ (خواہ ایک شخص ہو یا جماعت) پر رعیت کے فرائض ہوتے ہیں بعض مذہبی اور بعض اخلاقی لیکن قانونی نہیں اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ بادشاہ کے فرائض بادشاہ پر تین جدا جدا ماحذوں سے پیدا ہوتے ہیں یعنی قانونی الہی قانونِ صریح و اخلاقِ صریح اور فرائض کی اصلیت بیان کر کے لئے انکو ان ماحذوں سے منسوب کرنا جو ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کافی ہے اور اس سے زیادہ تر اس سوال کا حل کرنا ضروری ہے اور نہ ممکن لیکن ایسے بہت سے مصنف ہیں کہ جو ان وجوہات اور فرائض کی توجیہ اس طرح بیان نہیں کرتے بلکہ وہ حاکم اور محکوم کے درمیان عہدِ قدیم کے مسئلہ سے اسکا حل کرتے ہیں اس مسئلہ کو قطعاً ساتھ اس طرح بیان کر سکتے ہیں کہ جماعت کوئی سوسائٹی مینی جماعت مدنی بنائی جاتی ہے تو تمام وہ شخص خاص موجودہ جو اسکے ممبر ہونے کو ہیں اس عہد کو فرقی ہوتے

ہیں اور اس عہد یا معاہدہ پر وہ جماعت مدنی نہیں ہوتی جو شہر کو عہد مذہبی کہتے ہیں اور اس عہد کے پیدا ہونے کی کارروائی کے تین درجے ہوتے ہیں۔

(۱) جماعت مدنی کے وہ اشخاص موجودہ جو اسکے آئندہ ممبر ہونے کو ہمیں مشترکاً اپنی تئیں ایک خود مختار جماعت مدنی میں متحد کرنے کا ارادہ کرتے ہیں اور اپنی تہا کا سب سے زیادہ بڑی غایت کا اور نیز اس مفید اور بڑی غایت کے حاصل کرنے کے لئے اور غایات کی تشریح اور اظہار کرتے ہیں جو صنف اصول افادہ کو قابل ہیں ان کے نزدیک اس اتحاد کی علت غائی اور سب سے بڑی غایت انسان کی آسائش اور خوشی کی ترقی ہے اور اکثر مصنفوں کو نزدیک وہ غایت یہ ہے کہ حق اور انصاف کو دنیا اور اس کے باشندوں (نوع انسانی) کے درمیان غالب اور شائع کیا جاوے۔

(۲) اپنے تئیں ایک خود مختار جماعت مدنی میں متحد ہونے کا ارادہ کرنے کے بعد تمام ممبر مشترکاً اپنی جماعت کی حکومت اعلیٰ کی ترکیب اور تقریر کی بابت تصریح کرتے ہیں اور یہ بھی تعین کرتے ہیں کہ یہ حکومت اعلیٰ کونسی ممبر (ممبر) کو حاصل ہوگی اور اگر کسی ممبر پر رکھے جاویں تو وہ بھی شامل ہو کر اس طریقہ کا تعین کرنے میں یکسو ہوئے ممبران حکومت اعلیٰ آپس میں اختیارات حکومت اعلیٰ کو تقسیم کرتے ہیں۔

(۳) اسکے بعد (جس پر یہ تمام کارروائی ختم ہو جاتی ہے) کہ بادشاہ (حاکم واحد یا مجموعہ حکام) اپنی رعیت کے ساتھ اور رعیت بادشاہ کے ساتھ اور اور آپس میں ایک دوسرے سے یہ عہد اور اقرار کرتے ہیں کہ بادشاہ اس غایت کے موافق جبکہ تعین اور اظہار کر دیا گیا ہے حکومت کرے گا اور رعیت یہ اقرار اور عہد کرتے ہیں کہ وہ

بادشاہ کی متابعت کرینگے اس حد تک کہ غایت سعید اور منظرہ کے اور دیگر غایات
متعلقہ کے مخالف نہ ہوگا

۱۵۶ اس مسئلہ پر جو اعتراضات ہیں ان میں وجہ بیان کئے جاتے ہیں جو مصنف
عہد قدیم کے قائل ہیں انکو اس عہد قدیم کے اختراع سے یہ فرض ہوتی ہے کہ حکومت
اصل کے جو فرائض و رعیت پر اور رعیت کے جو فرائض حکومت اعلیٰ پر ہوتے ہیں
انکی توجیہ بیان کریں لیکن ہم ان فرائض اور وجوہات کی توجیہ انکو انکی ظاہر و خدوں
یعنی قانون آہی و قانون صریح و قانون اخلاقی کی طرف منسوب کر نیے کافی طور
کر سکتے ہیں اور علاوہ ان میں اگر ایک خود مختار جماعت مدنی کے قایم کرنے سے پہلے
کسی عہد کا وجود فرض ہی کریں تو وہ فرائض جو بعد از ان رعیت پر یا بادشاہ پر عاید
ہونگے اس گزشتہ عہد سے موثر اور پیدا نہ ہونگے اس لئے یہ دعویٰ مفروضی لینے
مسئلہ عہد سابقہ بالکل غیر ضروری ہے۔ بفرض محال یہ دعویٰ مفروضی صحیح ہی ہو
یہ فرض کرنا پڑے گا کہ سوسائٹی جو بنائی جاتی ہے بالکل معبران بننے پر مشتمل ہو اور جسکے
سب صحیح العقل ہوش و حواس میں درست ہیں اور عقلمند اور تیز فہم ہونے کے علاوہ
علوم اخلاقی و سیاسی سے خوب واقف ہیں حالانکہ ایسا ہمیں ہونا قطعاً غیر ممکن
ہو اس دعویٰ مفروضی پر عاید ہو سکتے ہیں یہ ہیں (۱) یہ دعویٰ غیر ضروری ہے
کیونکہ ایسی سوسائٹیوں کی توجیہ اور طریقوں کی زیادہ تر قابل اطمینان طور
سے ہو سکتی ہے (۲) فی حقیقت ایسے دعویٰ کے لئے کوئی بنا نہیں ہے
کہ انکے وجود کے لئے جو شرائط ضروری ہیں اور نکاح و وجود ممکن ہے (۳) کہ اس دعویٰ
کی بنا اس خیال پر ہے جو عالم الناس معابدات کی نسبت رکھتے ہیں اور یہ فرض کرنا

ہناہیت سادہ دلی سے کہ اس قسم کا معاہدہ جماعت دُنی کے وجود کی توجہ بیاہی
کر سکتا ہے۔

۱۵۷ بیکشن صاحب کہتے ہیں کہ جماعت دُنی کے اصلی بنیاد اس جماعت کے
افراد کی ضرورتیں اور خوف میں۔

ایک ایک خاندان اول ہی اول قدرتی جماعتیں تھیں جب یہ جماعت تعداد
میں بہت بڑھ گئی تو نقل مکان کر کر بہت سی جماعتوں میں تقسیم ہو گئی
اگرچہ جماعت کا آغاز کوئی افراد کی کسی باہمی عہد پر مبنی نہیں ہے جو انہوں نے
اپنی ضرورتوں اور خوف کے سبب آپس میں کیا ہو لیکن تاہم اس امر کا حکم ضعیف
اور ناقص ہیں انکو بجا رکھتا ہے اور اسلئے یہ علم اصل بنیاد جماعت کے آغاز
ہونے کی ہے۔ اور اسی علم کو ہم عہد قدیم کہتے ہیں اگرچہ یہ عہد قدیم صراحتاً جماعت
کے بننے کے وقت ظاہر نہیں کیا جاتا لیکن جمع نہ ہونے کی محض ضل میں اس
عہد کا جو دشمننا مفہوم ہوتا ہے اور وہ مبنی عہد یہ ہوتا ہے کہ کل اپنی اجزا کی حفاظت
کر لیا اور ہر ایک فرد کل کی متابعت کرے گا یا دوسرے الفاظ میں یہ کہہ سکتے ہیں
کہ جماعت ہر ایک فرد کے حقوق کی حفاظت کر لگی اور اس حفاظت کے عوض
ہر ایک فرد جماعت کے قوانین کی متابعت کر لیا

جبوقت ایک عہد جماعت دُنی وجود میں آچکے تو اس جماعت کو انتظام اور
ترتیب میں رکھنے کیلئے حکومت کا وجود ضرور تاسید ہونا چاہیے۔

حکومت کی حقیقی بنیاد

۱۵۷ الف حکومت اعلیٰ کی اصلی غایت اور غرض یہ ہے کہ نوع انسان کی
آسائش و خوشی میں حتی الامکان نیا دہ سوز یا دہ ترقی ہو اور اس غرض کے پورا
کرنے کے لئے اس حکومت اعلیٰ کو چاہئے کہ اپنی ماتحت جماعت مدنی کی یہودیوں
میں کوشش کرے کہ نیکو عامہ یہودی اپنی اپنی جماعت میں جیسے افراد کی ہوتی
اور ہر مذہبی تمام جماعت مدنی کی یہودی اور مذہبی بحالی پر دلالت کرتی ہے۔
حکام کی متابعت اور فرمانبرداری کرنے کی علت حکومت کے غایت کی عمل
کی قاعدہ بنی ہوئی ہے اگر سوسائٹی گورنمنٹ میں کوئی نقص نہیں دیکھتی تو یہ
کما بیت کا یقین اور کو اس گورنمنٹ کی متابعت کرنے کی تحریک کرتا ہے اور اگر گورنمنٹ
کو ناقص خیال کرتے ہیں تو وہ اس خوف سے متابعت کرتے ہیں کہ شاید مقابلہ کا نتیجہ
متابعت سے بھی بُرا ہو اور اس لئے وہ آسان بلا کو اختیار کرتے ہیں اور اس کی اصل
یہ ہے کہ وہ گورنمنٹ کو ناقص سمجھتے ہیں اور یہ خیال کرتے ہیں کہ حکومت حال کا
مقابلہ کرنے سے بہتر گورنمنٹ میسر ہو سکتی ہے اور تبدیلی سے جو فائدہ متصور
وہ اس کے نقصان متصور سے زیادہ ہے تو وہ ہرگز متابعت نہ کریں گے۔ حکومت کے
ملکی کے قیام اور بحال ہونے کا عام سبب اور اعلیٰ سبب کا سبب بالکل یا تقریباً
یکساں ہیں۔ اگرچہ ہر ایک حکومت کے پیدا ہونے کی خاص اسباب اور یہی مول
لیکن اس عام سبب کا ہونا بھی ضروری ہے کہ جماعت قدرتی کے امن میں جو حالت
میں بنی ہو، اکثر شخصی حالت بد عملی اور بے انتظامی سے بچنے کی خواہش کر لے

پہلے اس حکومت کو جسکے تحت ہو چو میں پسند کرتے ہیں انکی پیدا ہو چو کو گورنمنٹ کا
وجود مفید ہو اور انکی خاموشی سے متفق ہو اور اگر وہ اس حکومت کو جسکے تحت
ہو چو نہیں پسند کرتے تو انکی یہ رائے کہ گورنمنٹ کا وجود مفید ہو اور انکی نفرت اور
نا پسندیدگی کو دبا کر رکھتے ہے۔ ایک مقولہ کثیر الاستعمال کے موافق ہر ایک گورنمنٹ
کی پیدائش اور قیام پہنے کی علت قواعد کی ضمانتی ہے اور بالعموم یہ کہنا کہ حکومت
اعلیٰ کا مقصد اور ماخذ عوام الناس میں بہت درست ہو۔

حکومت کا نمونہ

۱۵۸ انسانوں کے آپس کے میل جول جو عمل انسانی کے قواعد پیدا ہو چو میں مفید
کثرت اور قربت کے ساتھ انخامیل جول ہوتا ہے اسبقہ تیزی کے ساتھ وہ ایک
دوسرے پر عمل کرتے ہیں اور اسبقہ جلدی کے ساتھ انکے تعلقات باہمی شخص سے ملنے
میں شہروں کے باشندوں کے تعلقات باہمی کے قواعد اور انکو نافذ کرنے کی ضرورت کو
زیادہ تر معلوم کرتے ہیں دیہات میں وہ اسباب جو قواعد عمل کو پیدا کرتے ہیں کم موثر
ہوتے ہیں اور علاوہ کمی کے جلدی پیدا نہیں ہوتے اسلئے ترقی طبعاً کم ہوتی ہے اور
پر بھی ان ہی اسباب سے جسکے میدان شہر ہوتے ہیں موثر ہوتی ہے۔

۱۵۹ ظاہر کہ سوسائٹی کا نمونہ خاندان ہی شہر ہوتا ہے اور وہ افراد کے مجموعہ سے
ہیں بنتی وہ ملک جس میں ایک طرز حکومت پیدا نہ چلا آتا ہے فی الحقیقت خاندان
کی ایک مرتبہ وسیع صورت ہو جیسے کہ برکھ کا درخت اپنی قریب قریب اپنی شاخوں کا
ایک بن بنا لیتا ہے اسی طرح خاندان اپنی گرد خاندانوں کے تضعیف کرتا چلا جاتا ہے

یہاں تک کہ وہ ایک قوم کا مرکز ہو جاتا ہے اور یہی خیال غلبت جو خاندانوں کو ایک قوم میں رکھتا ہے ذرا کثرت طلاق کے ساتھ اقوام کو ایک لگ میں متحد کرتا ہے۔ جماعت انسانی کا درجہ بدرجہ اسطرح نمو ہوتا ہے لیکن خاندانوں اور قوموں کی خصوصیتیں نسل و مادہ ملک اور آبیے ہوا اور عقاید مذہبی کے اختلافات کے باعث مختلف ہوتے ہیں۔ ساریں اتبدائی حالت میں قانون کی بنیادیں چار ہوتی ہیں یعنی حفاظت ذات - نکاح - جائداد و گورنمنٹ -

۱۶۰ - (۱) حفاظت تن یا مومنیت ذات وجود سے حفاظت ہانے کی اول شرط ہے۔ ایکے بغیر آدمی ہمیشہ پشورہ رہتا قدرت نے بھی ذات کی مومنیت کے یقین کر نیکیے لئے خود حفاظتی اور قصہ اور جہد و پیاد کی ہے اور جہد و پیاد کی ذریعہ عوام اپنی تشرک اسن کے قایم کرنے کو مستحق ہو جاتے ہیں

۱۶۱ نکاح اس رسم کے پیدا ہونے کی علت و طبعی مواستہ و جبروت مرد میں پائی جاتی ہے اور جو انسان کی زندگی کے ایک بڑی ضرورت کے بالمقابل ہے اور وہ ضرورت انسانی شہوات اور محبتوں کے اقتضا کو پورا کرتی ہے قدرت نے عقد و نکاح کے قایم رکھنے کیلئے جو سرا انجام کئے ہیں وہ دو قسم کے ہیں۔ سبب جو اسکو پیدا کرتے ہیں بہت مدت تک عمل کو نہ رہتے ہیں اور بال بچوں کے پیدا ہونے پر باپ کا عمل متفقہ جو انکی حفاظت کیلئے ضروری ہو خانگی محبتوں کو ترقی دیتا ہے اور یہ محبتیں اگر چاہا نکاح سبب معدوم ہو جاتا ہے قایم رہتے ہیں۔ ان دونوں سبب کے باعث حشی و حشی اور غیر مذہب اشخاص بھی اس اتحاد یعنی عقد نکاح کو ایک مدت تک قایم رکھتے ہیں اور اسی سبب اس کے معذور کثیر اور اسکی پائید

عام ہیں انکو ہم ذیل میں درج کرتے ہیں (۱) ماسرن بنجی کی خواہش (۲) باہمی حفاظت اور داد و کسے لئے معاشرت کے فوائد کا تجربہ جو انراض مشترک العوام کے حاصل کرنے کے لئے اتفاق باہمی کی مختلف صورتوں میں حاصل ہوا ہو (۳) اتفاق باہمی اور ایک شخص کی سرداری کے تحت بنجی کی ضرورت کا تجربہ۔ اتفاق باہمی اور معاشرت کے پورے پورے فوائد سے متبع ہٹانے کے لئے فقط ایک ایسی سرغنہ اور سربراہ کے ظہور کی ضرورت ہے جو بہادری و دانائی میں اپنا اقران سے افضل ہو یا اسکی بابت یہ یقین کیا جاوے کہ وہ پسند کردہ خدا ہے تاکہ وہ سوسائٹی کے قابل انتشار راہبر کو ایک مضبوطی میں گوندہ دیویر۔ اگر حکومت کی رسم قائم ہوئیے پہلے کسی انسان کی حالت پر غور کرئیے حکومت کی پیدائش کے سبب کا پتہ نہ لگ سکتا تو یہ کوشش ہی بالکل بیفائدہ تھی وہ حالت اب بھی کہی ہی لو کہیں کہیں انقلاب حکومت کے زمانہ میں یا ایسے ملکوں میں جہاں حکومت نہایت ضعیف ہو جاتی ہے یا طاہر ہو جاتی ہے جو امن اور حفاظت اس ملک کے حاکم ہتیا نہیں کر سکتے اسکی یقینی بنانے کی مختلف کوششیں کی جاتی ہیں کیونکہ اول ہی اول ہر ایک اپنی ذات (جسم) اور جائداد کی حفاظت خود کرتا ہے جبکہ زیادتیاں اور غرائبیاں بڑھتی جاتی ہیں تو لوگ اپنی حفاظت کے لئے متفق ہوتے ہیں۔ اول ہی اول مجرموں کو سزا دیو میں کوئی قاعدہ یا رحم اور اعتدال استعمال میں نہیں لایا جاتا لیکن جب سوسائٹی کا اتفاق اچھی طرح سے قائم ہو جاتا ہے تو جائداد اور ذات پر زیادتیوں کا خوف ہی نہیں ہٹتا اور سزا میں ہی جلدی نہیں کی جاتی اشخاص منظم کی تحقیقات ہوتی ہے اور سزا باقاعدہ اور سوچ سمجھ کر نہ کلی بندوں کی جاتی ہے امریکہ کا رکنج کا قانون (یعنی جب حوالہ لئاس دیکھتے ہو کہ کسی سنگین معاملہ

نوجواری میں قانون کے سچ یا عدالت کی کم فہمی کے باعث واقعی مجرم راہو گیا تو وہ عدالت کے فیصلہ کو منظور نہیں کرتے اور ایک جماعت اس لازم کو لیا کر حذب پانسی دیتی تھی اس حالت کو ظاہر کرتا ہے جو حکومت کے اختیارات بڑا دیشل و واقع قانون کے عمل میں لانیسے پہنچتی رہا سیطرہ سے انگشتان میں ہی بعض ایسے سوسائٹیاں ہیں جنکا کام جرموں کو سزا دلانا ہے کیونکہ سرکاری سپروکاروں کے نہ ہونیکے سبب بعض اوقات مجرم سزا سے بچ جاتے تھے۔ اس سو پہلے کہ مناصب مضع قانون کو عمل میں لایا جاوے حکومت قائم ہوئی ہے اور اس حکومت کے اول افعال وہ ہوتے ہیں جو عوام و اسکی حفاظت اور ماموں رہنے کیلئے ضروری ہوتے ہیں اول باتریوں کو جو بداملی کے باعث ہوتی ہیں دفع کرتی ہے پہراؤ کو روکتی ہے یعنی اول فساد کرنے والوں کو اور بعض اوقات فریقین کو سخت سزا دیتی ہے اور پھر فساد کے سباب کی بابت تحقیقات کرتی ہے اور جو ناجت پر ہوتے ہیں انکو سزا دیتی ہے اور آخر میں فساد کو جرائیم کی بابت انکے وقوع سے پہلے علم قوا مد نظر کرتے ہیں۔

حکومت کی نوعیت

۱۶۴ ملک اور اسکی حکومت کے تعلقات اس شکل پر منحصر ہیں جو حکومت اختیار کرتی ہے جماعت مدنی کے ممبروں کے مجموعہ کو ملک کہتے ہیں اور بہترین گورنمنٹ یعنی نمونہ حکومت وہ حکومت ہوتی ہے جس میں حکومت اور ملک میں کچھ فرق نہ ہو۔ یعنی جہاں ملک یعنی جماعت مدنی کے ہر ایک ممبر کو کل جماعت کی حکومت میں لاء دیے کا صریح اختیار حاصل ہو لیکن یہ حکومت جبکہ ہم نے نمونہ فرض کیا ہے اسوقت موجود ہو سکتی ہے

جب کل جماعت یکے بان اور یکدل ہو کر اس طریقہ عمل کی بابت فیصلہ کرے جو وہ حکومت اور اسکی اجزا (جن پر وہ شامل ہیں) اختیار کریں لیکن اس بات پر مشیاد و نیوی اور عوام رض طبعی موجودہ میں اس نمونہ کا وجود ناممکن ہے اور اگر موجود اسکا قیام رہنا محال اور اسلئے ایسا ہوتا ہے کہ تمام صوبوں میں کوئی شخص واحد یا شخصی بطور دکاندار رنی الواقعہ تقرر کئے گئے ہوں یا کسی اور طور سے کل جماعت مدنی کے حکومت کے اختیارات عمل میں لاتے ہیں۔ چونکہ جماعت مدنی کے کل ممبر سبزبان اور یکدل نہیں ہو سکتے اسلئے وہ دو یا زیادہ فریقوں میں تقسیم ہو جاتے ہیں اور اسوقت یہ ال پیدا ہوتا ہے کہ ان فریقوں میں کونسی کی ہتھ میں حکومت ہونی چاہئے یا ایسی صورت میں کیا کرنا چاہئے فریقان مخالف کو ڈر دنیا چاہئے کہ جو ان میں غالب ہو وہ ہی حکومت لے لے یہ معمولی جواب یہ ہے کہ حضرت کثرت رائے موجودہ ہی اپنے ہتھ میں حکومت رکھے یہ مسئلہ کہ جماعت مدنی کے ہر ایک ممبر کو حکومت کے معاملہ میں باہمی دہی کا حق ہو (یونی ورسل سفرج) اس اصول کے غلط فہمی پر مبنی ہے کہ تمام اشخاص کے حقوق مساوی ہیں اس اصول کے مطابق ہر ایک احتفاظ جبکہ کوئی شخص عوی رکھ سکتا ہو تمام جماعت مدنی میں مساوی تقسیم ہونا چاہئے اور اس سے یہ نتیجہ نکال لیا جاتا کہ انصاف کا مقتضایہ ہے کہ اختیارات حکومت کی تقسیم کیاں ہونی چاہئے اور اس لئے دو ادھیوں کا جو حصہ ان اختیارات میں ہو وہ ایک شخص کے حصہ کو ہمیشہ بخل کر سکتا ہے لیکن اس احتدال میں وہ غلطیاں ہیں اول یہ کہ اختیارات حکومت کسی قسم کا احتفاظ یا متع ذاتی نہیں ہے۔ بلکہ ایک قسم کا اعتبار امت ہے تاہم جبکہ ملک کی بہتری کے لئے استعمال میں لانا چاہئے نہ کہ ممبر جماعت مدنی کی بہتری

کے لیے اور دویم فرق کثیر کے مطلق انسانی بمقابلہ فرق قلیل کے خستیاات حکومت کر سادہی تعلیم نہیں ہو سکتی یہ اور خستیاات کا نسبت ونا بود کر دیا ہے جو جماعت مدنی کے ہر ایک حصہ ممبران کو حاصل ہوتے ہیں۔ فرق قلیل کی رائیں اس صورت میں بالکل سچ ہوتی ہیں خواہ فرق قلیل کی مقدار تدریج اور لائق قدر رائیں کہتا ہو چہ اس سوال کا جواب کسطح دینا چاہیو ہم جانتے ہیں کہ تفرقہ اور اختلاف رائی کی صورت میں نقطہ یہ ہو سکتا ہو کہ جو فرق خداد میں کم ہے وہ فرق کثیر کے مغلوب ہو جاوے کیونکہ ایک فرق قلیل بضعیف ہو کسی طرح ہر قوی فرق کثیر کا مقابلہ نہیں کر سکتا اور علم اخلاق کا فقط یہ تقاضا ہے کہ فرق قوی اور کثیر کو چاہیے کہ اپنی قوت کا استعمال جرم ملی اور دیانت سے کرے اس سے ظاہر ہے کہ طاقت نہ کہ فقط تعداد ایسے حالات میں فیصلہ جوتی ہے۔ زرفی الواقعہ طاقت تعداد اور فضل ہے کیونکہ طاقت اور قوت میں زیادہ ہونا اس پر دلالت کرتا ہے کہ اس فرق میں اطلاقی اور زمینی تہذیب زیادہ ہوگی اور اس کے برعکس تعداد کی زیادتی او سپردال نہیں ملک مخالفت فریقوں میں قوتوں کی آزمائش ہو کہ کس میں زیادہ طاقت ہے بغاوت یا انقلاب ہوتا ہے اس لئے یہ کہہ سکتے ہیں کہ کسی ملک میں حکومت اعلیٰ اور ممبران جماعت مدنی کے کینرا بان حصہ کی رضامندی ہر جرم اس کو کہ تعداد کے سبب ہر باخصائل کے باعث سرباتی کی ہر سبب زیادہ تر قوی ہو۔ اس حکومت کا مقابلہ کرنا بغاوت ہے اور اس میں شک نہیں کہ ہر ایک باغی ہنایت سخت جرم کا مرتکب ہے یا ہر اور مغلوب ہونے پر اسکو مزاحمت دنیا قرین العناص ہر یکہ پیجا ب یعنی یہ امر کہ باغی مستوجب نرا ہے اس کے عمل یا مقدمہ کے حق یا ناحق ہونے پر منحصر نہیں ہے

ایسی زیادتی اور سختی جس میں نہ امید ہو اور نہ کچھ حاصل ہو ہمیشہ قابل مواخذہ ہے
خواہ وہ بہشتی عالمک سیتقد بڑی ہو

۱۶۵ جب فرغانہ مخالف (جیسا بعض اوقات ممکن ہے) ایسے مسادی المقدار
والقوت ہوں کہ اپنی طاقت کی زیادتی کو کسی کا پسیدہ و انجام کے نہ پہنچ سکتا ہو تو آزاد
یا تو اس میں دب و بازو معاشرت کر لینگے یا خانہ جنگی ہوگی۔ انگلستان میں ہر ایک نیک
کچھ نہ کچھ چور و تیا ہے اور کارہی ملکی کی کارروائی ایک ایسے طریقہ کے موافق ہو جاتی
ہے جسکو کوئی ہی فریق پسند نہیں کرتا لیکن وہ طریق ان کے نزدیک خبیث اور کام
بند ہو جانے سے بہتر ہے۔

حکومت اعلیٰ پر قبو

۱۶۶ حکومت اعلیٰ یا بادشاہ وقت درجہ میں سب اعلیٰ ہونا چاہئے اور اسکے اختیار
بالکل غیر محدود ہونے چاہئیں انہائے گفتگو میں ہم کسی حکومت کو آزادینہ رجحان
ایک شخص کو کل اختیارات حاصل ہوں) کہتے ہیں اور کسی مطلق العنان یا جاہل یا
شخصی (جہاں کہ مختار کل نقطہ ایک شخص ہو) یہ کہنا کہ ان دونوں حکومتوں کے
طریقوں میں کچھ فرق نہیں ہر بالکل لغو ہے لیکن تاہم ان کے یہ مطلب نہیں ہوتا کہ
ایک قسم کی حکومت کے اختیارات کا مجموعہ دوسری قسم کی حکومت کے اختیارات
کے مجموعہ سے کم ہوتا ہو اور مطلق العنان یعنی شخصی حکومتوں کے درمیان تمیز کرنا
ایک علیحدہ ہی قسم کے عوارض پر منحصر ہے بلکہ فرق ان دونوں کے درمیان یہ ہے
کہ (۱) حکومت آزاد میں کل مجموعہ اختیارات اعلیٰ کا مختلف مرتبوں کے مابین تقاسم
یا جماعت میں تقسیم کیا جاتا ہے (۲) اور ان شخصیات جماعت کو ختم اختیارات و جمہوریت حاصل

ان کے ساتھ دونوں میں مختلف ہوتے ہیں (۳) علاوہ اسکے حاکم اور محکوم کی حالتوں میں تبدیلی جلدی جلدی اور آسانی سے ہوتی رہتی ہے (۴) ایک جماعت کے اغراض اور مقاصد کم یا زیادہ دوسری جماعت کے اغراض اور مقاصد سے اس طرح خلط ملط ہوتے ہیں کہ ان میں تیز کر فی شکل ہوتی ہے (۵) ان دونوں حکومتوں کو طریقوں میں حکام کی جا بدی میں فرق ہوتا ہے (۶) آزاد حکومت میں رعایا کو ہمیشہ یہ حق حاصل ہوتا ہے کہ وہ حکام کو مجبور کر سکتی ہے کہ ان حکام کے ہر ایک ایسے فعل کے وجہ بات کا عدلیہ اظہار کیا جاوے جس میں وہ اپنے اہمیت یا رت کو عمل میں لائے ہوں معالیا قانونی کے لئے تمام حکومتیں علی ہوتی ہیں لیکن فی الواقعہ کوئی حکومت یہی خواہ وہ کس قدر مطلق العنان ہو ایسی نہیں ہو سکتی کہ اس پر کسی قسم کی روک ہو یا اگرچہ قانوناً اپنے کوئی روک نہیں ہوتی لیکن ہر ایک ملک کے اعلیٰ ترین حاکم یا مجبور حکم عہد کرتے ہیں کہ وہ اس ملک پر اپنی اغراض نفسانی یا کسی مجلس جماعت کے فائدہ کو مد نظر رکھ کر حکومت نہیں کریں گے بلکہ ان کی حکومت عموماً منعم لڑکان سوسائٹی کے فائدہ پر مبنی ہوگی اور اسلئے وہ اس فرض کو جو وہ اپنے اوپر عاید کرتے ہیں بالکل ترک نہیں کر سکتے۔

۱۶۷۔ ہمیں حکومت اعلیٰ کی خود مختاری میں اور ان اجزاء کی خود مختاری میں جو اس حکومت میں شامل ہوتی ہیں تیز کر فی ضرورت ہو بلکہ پلیمینٹ انگلستان کے ممبر اور ولسر انچونڈ اور اور حکام اپنے ملکوں کے عام قوانین کے پابند ہیں اگرچہ آسایش کے لئے صورت عدم متابعت قانون میں لوں کے برخلاف جو کاروائی کا طریقہ بتا جاتا ہے وہ معمولی طریقہ سے مختلف ہے۔

گورنمنٹ یعنی حکومت کی شکلیں

۱۶۸ حکومت اعلیٰ کی تعلیم ایک تو حکومت کی نوعیت کے لحاظ سے اور دوسری اسکی شکل کے اعتبار سے کی جاتی ہے۔ باعتبار نوعیت کے ہم اسکی تعلیم مطلق العنان اور محدودی میں کر سکتے ہیں اور بہتہائیکل کے مفرد اور یہ کہ ہر مفرد شکل وہ ہوتی ہے جہاں اقتداریات ایک شخص واحد کو حاصل ہوتے ہیں یا ایک مجموعہ کو بحیثیت واحد کے۔ ہر شکل وہ ہے جہاں دو بادشاہ مشترک یا دو یا زیادہ چنبرہ (ہوس یعنی بیت) حکومت کرتے ہیں۔ آسٹریا نے اس پر بحث کر کرناٹج ذیل اخذ کئے ہیں۔

۱۶۹ جب حکومت اعلیٰ فقط ایک شخص کو حاصل ہوتی ہے تو حکومت اعلیٰ کو انفرادی حکومت شخصی حاکم اعلیٰ کو بادشاہ کہتے ہیں چونکہ حکومت اعلیٰ کوئی شخص خاص کو حاصل ہوتی ہے تو حکومت اعلیٰ کو نوعی (آرین ٹاکریسی) کہتے ہیں ان دونوں قسموں میں یہ فرق ہے کہ حکومت شخصی کی صورت میں بادشاہ یعنی حاکم اعلیٰ فقط ایک حیثیت بادشاہت کی رکھتا ہے لیکن حکومت نوعی کی صورت میں وہ اشخاص متعدد ایک حیثیت سے حاکم اعلیٰ اور دوسری حیثیت سے محکوم ہوتے ہیں۔ بحیثیت مجموعی وہ مجموعہ حاکم اور خود مختار اور علی الافراد وہ اس مجموعہ کے جسکی وہ خود اجزاء ہیں محکوم ہوتے ہیں۔

۱۷۰ نوعی (اے۔س۔ٹاک۔رے۔سی) کی تقسیم تین جماعت میں کی جاتی ہے۔ حکومت عوام۔ حکومت منتخبین حکومت متعددین (ڈیٹا کریسی۔ آرین ٹاکریسی) اولی گامی کی (اگر حکم بہ نسبت اشخاص محکوم کے بہت ہی کم ہو تو اسکو (آلی گامی) کہتے ہیں اگر کم ہو لیکن بہت کم نہ ہو تو (اے۔س۔ٹاکریسی) اور اگر بہت زیادہ ہو

حکومت عوام (ڈی مارک۔ یسی) کہتے ہیں لیکن تین قسموں میں تیز کرنا نہایت مشکل ہے اور ان کے درمیان کوئی حد فاصل مقرر نہیں ہو سکتی۔ حکومت نوعی کی تقسیم اس طریقہ کی حیثیت سے بھی ہو سکتی ہے جبکہ مطابق اختیارات حکومت اعلیٰ مجموعہ حکام یعنی تسلیم کئے جاتے ہیں

۱۷۱۔ یہ تقسیم حکومت نوعی کی جو ہم نے بیان کی جو اس نسبت پر مبنی ہے جو حکام کی تعداد اور جماعت محکومہ کی تعداد کے درمیان ہوتی ہے۔

۱۷۲۔ دوسری تقسیم اس طریقہ کے لحاظ سے کی جاتی ہے جس کی ہر جیب حکام کو اختیار حکومت میں حصہ ملتا ہے۔ کیونکہ جماعت حکام اکثر مرکب یا مختلط ہوتی ہے یا ایسے افراد کا مجموعہ ہوتی ہے جن کی پولیٹیکل حیثیت مختلف ہوتی ہے اور ان افراد کے اختیارات حکومت کا حصہ بشیاء طریقوں سے کم زیادہ ہو سکتا ہے۔

۱۷۳۔ اور اس طرح سے بہت سی قسمیں جدا ہو سکتی ہیں لیکن ان کے کچھ نام ملحدہ ملحدہ نہیں رکھے گئے اور ان سب کو حکومت محدودہ کے مشترک نام سے پکارتے ہیں۔

۱۷۴۔ ان حکومتوں میں جو محدود کہلاتی ہیں ایک شخص واحد کو شمول ایک یا دو مجموعہ کے اشخاص کے اختیارات حکومت حاصل ہوتے ہیں اور اس ایک شخص واحد کو اختیارات کا حصہ ان مجموعہ کے اشخاص کے حصہ سے زیادہ ہوتا ہے اور اس کے اور زیر علو و شان یا اور رتبہ اعزازی کے باعث وہ شخص واحد اشخاص کے متنازع ہوتا ہے لیکن حقیقی معنی میں اس کو بادشاہ (مونارک) نہیں کہہ سکتے۔ وہ حاکم اعلیٰ نہیں ہوتا لیکن حکام اعلیٰ میں سے ایک ہوتا ہے اور بحیثیت شخصی وہ اس مجموعہ حکام کا محکوم ہوتا ہے

جس میں وہ خود شامل ہے۔

۱۱۷۵ اسلئے محدودہ بادشاہت کو حکومت شخصی نہیں کہہ سکتے بلکہ وہ حکومت نوعی کے اقسام میں سے ایک قسم ہے۔

۱۱۷۶ ایسا ہی اکثر متبادر ہو کہ کئی حکومت انہی انتظامی پولیکل متحد ہو کر ایک ہی حکومت پولیکل قائم ہوتی ہو یعنی اسکو حکومت مرکب کہتے ہیں لیکن زیادہ تر صحیح تقاضی دل یعنی حکومت اعلیٰ مجموعی ہوگا اور ایسا ہی ہوتا ہو کہ کئی خود مختار جماعتوں میں مستقل وجود و موثقی کے برسر متحد ہوتی ہیں اور انکو ممالک متحدہ (کون فی ٹریڈ) کہتے ہیں۔

۱۱۷۷ بعض اشخاص اخیر کی دونوں اقسام حکومت میں اسطرح حتم کر کے ہیں کہ حکومت مرکب (یعنی پہلی) میں چند جماعتوں کی بلکہ ایک خود مختار سوسائٹی بناتے ہیں یا جداگانہ ایک حکومت اعلیٰ کو ماتحت ہوتے ہیں لیکن دوسری قسم میں ہر جماعت ملتی نہیں ہر ایک خود مختار جماعت ملتی ہوتی ہو اور ان ہر ایک کی گورنمنٹ گورنمنٹ اعلیٰ ہوتی ہو اگرچہ چند گورنمنٹوں کو مجموعی اتحاد کا واضع تھا اور ممکن ہے کہ وہ کل مجموعہ کیواسطے رزولوشن پاس کر سکیں ان جماعتوں میں سے کسی میں وہ مجموعہ حکومت ملے تو شرائط عہد نامہ کو اور نہ رزولوشن یا ٹر منٹور شدہ مابعد کا نفاذ کر سکتا ہے۔

نوان باب

قانون اساسی (نمبر ۲)

افسران و اصناف قانون و افسران کا کمن

۱۷۸۔ یہ ثابت کیا گیا ہے کہ کسی جماعت مدنی کے لئے قواعد وضع کرنا اختیارات اعلیٰ کو عمل میں لانا ہے اور اس لئے حکومت اعلیٰ یا اختیارات اعلیٰ اور وضع قانون مراد الفاظ ہیں حکومت کے قیام کیلئے ضروری ہے کہ کل اختیارات کا کئی کسی جماعت اشخاص متینہ کے سپرد کئے جاویں اور ایک جماعت مقرر کی جاوے جس کا فرض منصبی قانون کا وضع کرنا ہو اور جہاں اس کا کارکن کے لئے قواعد بناوے اور ان کی نگرانی کریں۔ اس لئے انہی ذاتیں اختیارات کا کئی خود اختیارات وضع قوانین ایک ہی شخص کو حاصل ہوتی تھی۔ لیکن ترقی یافتہ اقوام میں یہ میلان پایا جاتا ہے کہ بادشاہ کے ذرائع منصبی کو اس سمت میں طرح محدود کیا جاوے کہ وہ اصنان قانون کا ایک ایسا کونسل مقرر کیا جاوے جس میں انتخاب شدہ و کلائی سوسائٹی شامل ہوں۔ عہدہ ذرائع منصبی تین قسم کے اشخاص میں تقسیم کئے جاتے ہیں جو سائٹی میں سے منتخب کئے جاتے ہیں اور جہتیوں ملکہ حکومت اعلیٰ بناتی ہیں اول قسم جو بعض ملکوں میں ہنایت قومی اور باختیار اور اکثر ملکوں میں تقریباً بے اختیار پر شاہی خاندان ہوتا ہے جو دراشت خاندانی کے لحاظ سے انتخاب کیا جاتا ہے دوسری قسم کے اشخاص جو بعض ملکوں میں پیدائش کے لحاظ سے اور بعض ملکوں میں دیگر لحاظات سے منتخب ہوتے ہیں اور ایک علیحدہ مجموعہ یعنی بیت الامرا بناتی ہیں تیسری قسم کے اشخاص عوام الناس کو دعاوی و حیالات و تعصبات اور امیدوں کو بغیر کرتے ہیں۔ بعض ملکوں میں اول اشخاص کی بجائے ایک کارکن سربراہ مقرر کیا جاتا ہے جو بطور پرنسپلٹ ایک مدت معین کی واسطے انتخاب کر لیا جاتا ہے۔ سلطنت ہائے جمہوری اور محدودہ میں اس شخص کو (خواہ وہ کسی نام سے پکارا جائے) اولن ایکٹوں کے منظور کرنے کے سوا خلیکو مجلس ائیر و کلائی رعایانے پاس کیا ہو اور کچھ

اختیار نہیں ہوتا۔ لیکن فراغیض متعلقہ انتظام یعنی اگر کٹو بہت سرائی کے اٹھ میں چوڑی جاتے ہیں اور اسی کے حکم سے یا نام و تقررات ہوتے ہیں یہ ایک نہایت چھوٹی سی جماعت مدنی میں ہو سکتا ہے کہ فقط ایک شخص بغیر کسی دوسرے کی مدد کو تمام انتظامی کام چلا سکے اور اسلئے بمقتضا ضرورت کام مختلف صیغوں میں تقسیم کر دیا جاتا ہے اور ہر ایک صیغہ پر ایک وزیر مقرر کیا جاتا ہے یہ سب وزیر عالم علی کی نام سے اور اسکی نگرانی میں کام کرتے ہیں۔ کسی ملک کے صیغوں کی تعداد اس ملک کی ترقی اور ترقی پر منحصر ہے۔ کسی ایسے قوم میں جو ترقی یافتہ ہو فقط انصاف رسائی کا صیغہ نہیں ہوتا بلکہ نزاعت تعلیم تعمیر سرکاری وغیرہ کے لئے علاحدہ علاحدہ صیغے ہوتے ہیں جو حکم ترقی یافتہ ملکوں میں ضروری نہیں سمجھے جاتے۔

۱۷۹۔ برٹش گورنمنٹ کی صورت میں ہم دیکھتے ہیں کہ بادشاہ سوای قوانین پاس کردہ پارلیمنٹ کی منظوری کے اور سب کام سرنگدوش ہو اور انتظامی کام چند وزیروں میں تقسیم ہو جاتا ہے مثلاً وزیر اعظم۔ وزیر صیغہ تعمیرات سرکاری۔ وزیر نوادہا ہائی۔ وزیر صیغہ داخلہ۔ وزیر صیغہ جنگ۔ وزیر صیغہ خارجہ۔ وزیر ہندوستان وغیرہ وغیرہ۔ لیکن یہ وزیر خود بھی سوائے کچھ نہیں کر سکتے کہ بڑی بڑی صیغوں اور ہر صیغے کے ملازمین اور اہلکاروں کا تقرر اور ان کی نگرانی کریں جو مقبوضات برٹش میں جا بجا پھیلے ہوئے ہیں اور واضعان قانون کے احکام کو نفاذ دیتے ہیں اور یہ وزیر خود بلا واسطہ جات واضعان قانون کے اختیار سے مقرر ہوتے ہیں

۱۸۰۔ حکومت اطالیہ جو قانون وضع کرتی ہے تو پہلے آخر تک پیش بینی کر کر تمام اسکے نفاذ کے ضابطہ کو دیکھ لیتی ہے اسلئے کہ اسکی تعمیل اور نفاذ میں کچھ ہرج نہ ہونے پاوے

سب سہا ب سہا بام کر دیتی ہو وہ یا تو خود یا بوساطت وزیروں اور جنوں اور دیگروں اور ناظرین اور پولیس کا تقرر کرتی ہو اور انکو اختیارات دیتی ہو جن کی انکو اپنا اپنے دھنیں منصبی کے اوکرنے میں ضرورت پڑتی ہو۔ اور علاوہ ان کی حکومت اعلیٰ ایسے افسر مقرر کرتی ہو جن کو ان خاص قوانین کی تسیل کرانے کا کام سپرد کیا گیا ہو جو ملک کی عزت اور امن کو متبادل دشمنان اندرونی و بیرونی کے محفوظ رکھنے کو لئے محال سرکاری کے جمع کرنے کیلئے ملک کے مختلف حصوں کو درمیان وسائل آمد رفت کو آسان بنانیکے لئے اور لوگوں کی صحت و تجارت و اخلاق کی بالعموم ترقی کیلئے بنائے گئے ہیں۔ جماعت افسران انتظامی جو ان سب صیغوں کو نگران اور افسر بناتے ہیں مختلف طریقوں سے مقرر کی جاتی ہے لیکن اسکی شکل یہ ہوتی ہو کہ اکثر بادشاہ یا سرپرست اسکا مشورہ ہوتا ہو اور ایک جماعت وزرا اسکو دیکھ کر مقرر کئے جاتے ہیں۔ اس بحث سے معلوم ہوا کہ ایک ایسے سلطنت کے ضروری اجزاء قانونی کوئی سٹی شپنل حکومت انتظامی اور مجلس و کلاہر عایا ہوتے ہیں اس موقع پر کچھ ضروری معلوم نہیں ہوتا کہ وہ اصول بیان کئے جاویں جن کے مطابق مختلف صیغہ دہی گورنمنٹ انتظامی مقرر ہوتے ہیں کیونکہ یہ سوال قانونی نہیں ہو اور علاوہ ان میں ہر ایک ملک کو صیغہ دہی انتظامی میں ہر ایک کی خاص حالت اور ضروریات کے مطابق بنایا جاتے ہیں ہندوستان کو محکمہ جات کی نسبت کسی موقع پر مفصل ذکر کیا جاوے گا۔

۱۸۱ حکومت کے قایم کرنے سے اول غرض یہ ہوتی ہو کہ وہ حکومت اپنی اوس عبادت عانی کے وجود کو قایم رکھ سکے جس پر وہ حکمران ہے اس غرض کے حاصل کرنیکے لئے نقطہ صیغہ دہی انتظامی رکھنے کی ضرورت نہیں ہے بلکہ کوئی ایسا آلہ ہی رکھنا چاہئے

جو اسکو اندرونی فسادوں اور بیرونی حملوں سے بچانے اور ملک میں امن اور انتظام قائم کرنے اور اقوام و سلطنت بائو سمبایہ میں اسکو قابل اوب بنانے کے لئے کام کرے کیونکہ ہر ایک بڑی ملک میں خوفناک اور فساد می اخیر الہی شامل ہوتی ہیں اور خاص کر ایسے ملک میں جہاں مختلف نسل اور مختلف مذہب کے آدمی آباد ہوں مذہب لگنوں میں اندرونی انتظام کیلئے فوج کی طاقت کا اظہار بہت کم کیا جاتا ہے لیکن تاہم ایک باقاعدہ طاقت کا اڑے وقت کے واسطے ممکن ضروری ہے لیکن اس سے زیادہ نہ ہو جو ممکن مشکلات کے لئے ضروری ہو اور اسلئے لشکر جتے لامسکان تعداد میں کم خرچ اور کارآمد ہونا چاہئے جس قوم کا ملک ساحل حد یا سر واقع ہو اسکے لئے تجارت بحری اور اور مذاقہ ساحل کی خطا کے لئے فوج بحری کا ہونا بھی ضروری ہے۔ انتظام ملکی بیرونی اور اندرونی ہر قسم کا اچھ بکنے کیلئے روپیہ کی ضرورت پڑتی ہے کیونکہ بغیر اس کے کچھ نہیں ہو سکتا اسلئے آئندہ ہم ان اصول کا بیان کرتے ہیں جو پھر حاصل مانگا رسی کے قواعد معینی ہوتے ہیں۔

جصل ملکی

۱۸۲ ملایا یہ کوئی ملک نہ ہو گا جس میں کسی کسی نسل میں انتظام ملک کے ان اجابت باشندگان ٹاک کرنا اور کرنے پڑتے ہونگے۔

۱۸۳ کم تر فنی یا غریب ملکوں میں یہ طریقہ ہے کہ خوف اور تیرسی کے دونوں میں قبائل اور طوائف کو ذاتی خدمات کرنی پڑتی ہیں جو انگلستان میں حسب (تذکرہ سلیم) رائج تھا اور بندہ ہوتا ہے ان میں بھی رعایا کو فقط ذاتی خدمات دینے کا خطرہ اور خوف

وقت آدمیوں کی مدد دینی کے علاوہ سلطنت کو قائم رکھنے کیلئے پیداوار کا
 کا بھی کچھ حصہ دینا پڑتا تھا لیکن تمام مہذب ملکوں میں ذاتی خدمت کے متعلق
 کر کر کے اپنی بجا جو نقد و پے وصول کیا جاتا ہے جس کو ٹکس (یعنی محصول) لگانا کہتے ہیں
 ۱۸۴۲ میں ٹکس لگانے کے اصول کا مفصل بیان کرنا کچھ ضروری نہیں کہ
 یہ اہل علم سیاست دان کی تعلق رکھتا ہے اور جو اصول علم سیاست دان میں کس
 لگانے کے لئے قائم کئے گئے ہیں ان سے ٹکس کو متعلق چار قواعد جو سیاست دان میں
 بیان کئے گئے ہیں یہ ہیں (۱) ہر ایک شخص امداد جو ٹکس یا حاصل سرکاری کا حصہ
 ادا کرتا ہو وہ اس کی استطاعت کے تناسب ہونا چاہئے (۲) مقدار قابل وصول کے
 ہمیشہ مشخص اور معین ہونی چاہئے (۳) ٹکس نہایت مناسب وقت اور نہایت
 مناسب طریقہ سے وصول کرنا چاہئے (۴) جو کچھ ٹکس کے ادا کرنے والے کو وصول
 کیا جاوے اور جو کچھ گورنمنٹ بہت بے اخراجات تحصیل ہو پونچھ انہیں حتی الامکان
 کچھ فرق نہ ہونا چاہئے یعنی اخراجات تحصیل بہت کم اور عین بالکل نہ ہونا چاہئے
 لیکن یہ یاد رکھنا چاہئے کہ ہر ایک شخص کی آمدنی کا شخص کرنا اور اُن کے پرائیویٹ
 معاملات میں دخل دینا نہایت ایک مشکل اور غیر مناسب کام ہے اور علاوہ ان
 ہندوستان میں لوگ ایسے مفلس اور غریب ہیں کہ اس قسم کے ٹکس کا ادا کرنا ان کو
 نہایت ناگوار معلوم ہوتا ہے خواہ وہ کسی قدر کم ہو اسکے علاوہ محاصل مستقیم
 کے اور بھی بہت سے طریقے ہیں جیسے قانون اسٹامپ وغیرہ جو آسانی سے وصول
 ہو جاتے ہیں لیکن سب سے زیادہ آسانی سے وصول ہونے والا ٹکس غیر مستقیم ہوتا ہے
 اگرچہ وہ قرین انصاف نہیں محاصل مستقیم اور غیر مستقیم کی تیسرا اثر ناظر ہے

معلوم ہوگی اسلئے اون مدوں کی کچھ محمل تعریف کیجاتی ہر محصول مستقیم
 وہ ہوتا ہے جسکو فی الواقعہ وہ شخص جسپر وہ عاید کیا جاوے اور اگر کسی جیسے انکم ٹیکس -
 محصول غیر مستقیم وہ ہوتا ہے کہ جسکو برائے نام دوسرا شخص ادا کرے لیکن حقیقت
 میں اسکا بار اسی شخص پر پڑتا ہے جسپر وہ عاید ہوتا ہے جیسے محصول چوگی جو اگر چہ مال
 لائیو اے کو ادا کرنا پڑتا ہے لیکن وہ شخص مال کی قیمت میں اس محصول کو زیادہ کر کر
 اسکا بوجھ سبب بہرہ والوں اور اس میں سے بچ کر نے والوں پر ڈال دیتا ہے۔

وضع قانون و مدوین قانون

۱۸۵ رواج وضع قانون کا سب سے زیادہ قدیم شکل ہے۔ رواج سے ہماری
 مراد وہ قواعد ہیں جو عوام الناس کے دلوں سے خود بخود پیدا ہوتی ہیں اور انپہر
 تعمیل کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ عوام الناس نے انکو منظور کر لیا۔

۱۸۶ رواج کا وجود اخلاق اور قانون کے بیچ کی حالت سے یعنی اخلاق
 اور انتظام ملک کا کسی حدتہ اخلاق سے تعمیل کرنا رواج کو پیدا کرتا ہے۔

۱۸۷ رواج کے متعلق دو امور پر بحث کی جاتی ہے۔ کس طریقہ سے
 اس رواج کا نمونہ دوسری آسنے قانون کی شکل کے طرح اختیار کی۔

اوسکی طریقی خاصیت کہ وہ ایک ایسا طریقہ عمل ہے کہ عرصہ دراز تک اور عام
 طور سے اس پر عمل کیا گیا ہو۔ اگرچہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ اس پر طریقہ عمل کا آغاز
 کس طرح ہوا تھا لیکن اس میں شک ہی نہیں کہ اسکی ابتدا ایسے طرح شروع ہوئی
 یا تو وہ فعلوں میں وہ فعل جس میں زیادہ آسائش تھی اور تابیند کیا گیا ہو

یا دوسرے فعلوں میں جو جن میں مساوی آسانیش ہو اتفاقاً بغیر کسی وجہ کے، ایک کو ترجیح دینی ہو اور دوسرے صورتوں میں مساوی یا اتفاقاً فعل پسند کرنا شروع کرنا۔
 ۱۸۸ ایسے طریقہ عمل کے سب سے عمدہ مثال وہ درستہ (مثلاً) ہے جو کہ گنتی

یا مرکز میں پہنچاتا ہے۔ ایک شخص سرکار میں سرگزشت ہے وہ بات تو وہ درستہ اختیار کرتا ہے جو اسکی جائے مقصود پر پہنچنے کے واسطے ضرور ہوتا ہے اور یا اتفاقاً جس طرح مندرجہ بالا چل پڑا جب ایک دفعہ بیروں کے نشان پر گئے تو ضرورتاً پیچھے آنے والے لوگ اسی راستہ چلینگے اور رفتہ رفتہ وہ بتایا ہو جاوے گی۔

۱۸۹ اس سے پہلے کہ کوئی رواج بنے کوئی قانونی وجہ ترجیح نہیں ہوتی کہ وہ کوئی خاص سمت کیوں نہیں تیار کرتا بلکہ اس میں شک نہیں کہ پورہ میں کوئی مصطلحت یا مذہبی توہم یا کوئی اتفاقاً ایسا ضرور کسی خاص سمت کے تقرر میں عمل کرتے ہیں ایک طریقہ عمل جب ایک دفعہ اختیار کر لیا گیا اور عادت کی حد کو پہنچ گیا تو ہر سال جب اُس پر گزرتا ہے اسکی طاقت اور تقہ میں کوئی زیادہ و گرتا جاتا ہے۔ رفتہ رفتہ وہ ایک طریقہ عمل بن جاتا ہے کہ ہر شخص عادی ہو جاتا ہے کہ اسکی پیروی کیجاو عام طور سے یقین کیا جاتا ہے کہ اسکا نتیجہ اچھا ہے اور اگر کوئی شخص اس کے خلاف کرتا ہے تو نقصان غیر معمولی نہیں بلکہ اسکا فعل خلاف اخلاق سمجھا جاتا ہے۔ مگر اب تک کسی حکومت نے اُس پر قبیل نہیں کرائی لیکن اس میں شک نہیں کہ ملک کے تمام اشخاص اسکی پیروی کرتے ہیں اور اس میں بھی شک نہیں کہ رواج کے قواعد اس پر چھپے موجود ہوتے ہیں کہ قوموں اور ریاستوں کا وجود قائم ہوا۔ اول ہی اول

ان قواعد میں بھی جو قاعدہ افراد پر شعلی ہو اور جو قاعدہ سے جماعت کو متعلق
ہو دونوں میں کچھ تمیز نہ ہی بیٹے اخلاق - قواعد - رواج ایک ہی چیز ہی لیکن
جوں جوں ناگزیر آ گیا دونوں قسموں میں فرق ہی بڑھ گیا۔

۱۹۰ جب یکساں قائم ہو گئیں تو جماعت کی بہت سی قواعد رواج تسلیم کر گئے
پہلے تو وہ ان کی تفصیل عام رواج یا اس خاص حضرت سیدہ کے قصہ کا ذکر کرتا تھا لیکن
اب حکومت کی طرف سے اس کی تفصیل کرائی جانے لگی اور قانون کی تائید ان قواعد
حاصل ہو گئی ایک عرصہ تک یہی قواعد قانون کا کام دیتے رہے اگرچہ غیر تحریر
شدہ تھے لیکن احوال کے درست اور نادرست ہونے کی بابت عوام کی مرضی کو ظاہر
کرتے تھے۔

۱۹۱ اس ٹک میں مذہب نے عوام کے لئے قانون بنانے کا منصب اختیار
کر لیا ہے جن سے مندرجہ اور مسلمانوں اور یہودیوں میں

۱۹۲ عدالتوں کے فیصلے ہی بعض اوقات وضع قانون کا کام دیتے ہیں
اور اس بارہ میں لائینڈ صاحب یہ کہتے ہیں

ہر ملک میں عدالتوں پر اعتبار کیا جاتا ہے کہ وہ ایسی صورتوں میں کہ کوئی قانون موجود
نہ ہو اور جہاں یہاں تک کرتی ہیں کہ اس فرض کو موجود قوانین کو جماعت کے اکثر
بدلتی ضرورتوں کے مطابق یا انصاف کے کسی راسخ خیال کے موافق بنادیں
ان قوانین میں کچھ کمی یا زیادتی بھی کر دیتے ہیں۔

۱۹۳ عدالتیں جہاں پر تسلیم نہیں کرتیں کہ وہ یہ اختیارات برتنے ہیں
لیکن اس پر وہ کی باز نہیں کام کرتی ہیں کہ ہم ایک کسی رواج کے وجود یا عدم وجود

کی بابت فیصلہ کرتے ہیں جس کے تسلیم کرنے اور بجلی اپنہدی کا ہمیں اختیار ہے یا ہم ان قانون کی تشریح کر کر خاص حالتوں کے انہی قوانین کو دیتے ہیں جو عام الفاظ اور تصورات میں اور اس کے منظم ہیں۔ بعض ملکوں کے قانون عدالتوں کو مفصلہ کو دیا نہیں دیتے ہیں اور بعض کم انگلستان اور امریکہ میں مفصلہ کے نظیر کارپورٹ میں سرائس اعتبار سے حوالہ دیا جاتا ہے جسے کسی ایکٹ کا لیکن پورپ کے اور ملکوں میں وہ فقط اس غرض کے لئے پیش کئے جاتے ہیں کہ فلاحی عدالتوں کے قانون کا یہ مطلب لیا ہے لیکن وہ عدالت جس کے سامنے وہ نظیر پیش کی جاتی ہے مجبور نہیں کہ اس فیصلہ کو منظور کرے

۱۹۴۷ء میں جو زمانہ ہندوستان میں بڑھتا جا رہا تھا وہ مسلمانوں کو دینے قانون (موجودہ صورت میں) طرہ حکومت اعلیٰ وضع کر کے احکامات تحت جنکو اس منصب کے استعمال میں لانے کی اجازت دی گئی ہو فقط ایک ہی مقررہ حد میں قانون کا ہے یہ بیان کرنا ہی ضرور معلوم ہوتا ہے کہ جو قانون کا عام قواعد وضع کرنا اور مثلاً ریلوے کمپنی کا ریلوے ایکٹ کے منشا کے مطابق قواعد بنانے اسی قسم کا وضع قانون ہے جیسا کہ بادشاہ اور پارلیمنٹ نے بنایا ہے

۱۹۵۱ء۔ یہاں یہ بیان کرنا ضروری کہ جو قواعد عدالت کے جج یا مثلاً کمپنی ریلوے ایکٹ کے تعلق وضع کرتے ہیں وہ ویسا ہی عمدہ وضع قانون ہے جیسا کہ خود بادشاہ یا پارلیمنٹ کرتا۔ وضع قانون میں فقط یہ ہوتا ہے کہ قانون کے الفاظ رضامین ہی بادشاہ یا پارلیمنٹ کے ہوتے ہیں اور اسکو قانونی تاثیر ہی دہی عطا کرتے ہیں ایسے قوانین کو اصطلاح میں قوانین تحریری کہتے ہیں مگر

مستم کے قوانین سب غیر تحریری کہلاتے ہیں جس کی تاثیر قانونی فقط بادشاہ کی جانب سے دی جاتی ہے لیکن الفاظ و مضامین دیگر مآخذ میں سے جنکے تفصیل دفعہ ۲۸ میں کی گئی مہمل ہوتے ہیں جو قواعد اس طرح سے پیدا ہوتے ہیں ان کو پابند کرنے کی طاقت حکومت اعلیٰ کی جانب سے اس وقت دی جاتی ہے جب وہ ایک خاص حیارے کے مطابق ہوتی ہیں جسکو حکومت اعلیٰ قائم کرتی ہے جب یہ دونوں باتیں ایسے قواعد میں موجود ہوتی ہیں تو اس سے پہلے کہ کوئی عدالت ان کو تسلیم کر کرانگی تاثیر کو تسلیم کرے۔ سمجھا جاوے گا کہ ان میں یہ طاقت پابند کرنے کی موجود ہے۔

۱۹۶ اس سے معلوم ہوا کہ ہر ایک سلطنت میں قانون بنانے کے مطلق آلے فقط دو ہوتے ہیں۔ اول شخص یا جماعت واضعاعان قوانین (۲) عدالتیں۔ پہلا آلہ نئے قانون بناتا ہے اور دوسرا پرانے قانون کی تصدیق کرتا ہے اور اس چرہ کی آڑ میں نئے قواعد اور اصول داخل کر دیتا ہے ۱۹۷ اسٹن صاحب کسی ملک کے قانون کی ہدایتیں اور تعمیل کی قدرتی اور معمولی ترتیب کو اس طرح بیان کرتے ہیں۔

اول۔ اخلاق سلسلہ و صریح کے قواعد۔
دوئم۔ ان قواعد کو سخت یا کرنا اور عدالتوں کے ذریعہ سے ان پر عملداری کرنا سوئم۔ اور قواعد کا زیادہ کرنا جو ان قواعد میں سے بطور نتیجہ پھیل اٹھائے گئے ہیں۔

چھارم۔ جوں کانئے قواعد داخل کرنا اور ان سے نتائج اخذ کرنا۔

پنجم وضع قانون اعلیٰ کا اس ترتیب میں قانون وضع کرنا۔

ششم اس موضوعہ قانون اور قانون موضوعہ عدالت ہائے کا ایک
دوسرے پر عمل کرنا

ہفتم اور آخر میں قانون کو ایک مجموعہ تودہ کا پیدا ہونا
۱۹۸ لیکن ظاہر ہے کہ اسٹن صاحب کی مراد یہاں کوڈ (یعنی مجموعہ تودہ)
سے ایک باقاعدہ اور مکمل مجموعہ ایکٹ مراد ہے اور اس معنی میں کوڈ کا تصور
بالکل زمانہ حال میں پیدا ہوا ہے ننانوے قدیم میں تمام قواعد قانونی کے تمام مجموعی
جو جماعت وضع قانون تدوین اور شائع کرنے تھے کوڈ کہلاتے تھے اب جو
کوڈ کے معنی لئے جاتے ہیں کہ وہ ایک مکمل اور جمہ گیر مجموعہ قانون ہو بالکل نئے
ہیں اسٹن صاحب کہتے ہیں کہ مفصلہ ذیل کوڈ مفصلہ ذیل سنوں میں تدوین
کئے گئے۔ پرشیا کا مجموعہ قانون ۱۸۶۷ میں آسٹریا کا ۱۸۵۳ میں۔

دس کا ۱۸۵۳ میں فرانس کا ۱۸۵۳ میں اور اطالیہ کا ۱۸۵۳ میں
۱۹۹ پرب کے ملکوں میں نصیجات عدالتی کے طریقے سے جو قانون کی
تدوین ہو کر قانون کے مجموعی قائم ہوئی ہیں ان پر بہت سی اعتراضات ہو سکتے ہیں
اگرچہ ان میں بہت سی خوبیاں ہیں قانون عدالتی پر بقول اسٹن غیر قابل
ہو سکتے ہیں۔

(۱) چونکہ ہر ایک قاعدہ اس مقدمہ کی خصوصیتوں ہی میں دہرایا گیا ہے
اسیقتہ جمیدہ اور پیوستہ ہوتا ہے کہ ان ضیلوں کی کثرت متنازعہ جس میں
وہ برتا گیا ہے اسکا شتخص کرنا مشکل ہے۔

(۲) یہ قاعدہ عدالت کے کاروبار کی جلدی کو گہرا سب میں وضع کیا جاتا ہے اور اسکا استعمال ہی ایسی ہی حالت میں کیا جاتا ہے اور جو غور و مشق قانون کی صورت میں ضروری ہے اس میں نہیں ہوتا۔ ورنہ قاعدہ ایک خاص مقدمہ کے لحاظ سے بنایا جاتا ہے اور اس سے یہ مزوہ نہیں ہوتی کہ اسکا عام استعمال کیا جاوے۔

(۳) وہ بعد وقوع مقدمہ وضع کیا جاتا ہے یعنی من بعد الفعل ہوتا ہے (۴) کوئی ایسا معیار موجود نہیں جس سے اس کے جواز کی تشخیص کر سکیں مگر یہ کہ یہ معیار فیصلہ جات کی تعداد میں وہ استعمال کیا گیا ہے یا باقی قانون کے اسکی مطابقت اور ہم آہنگی یا جج کی سٹہ بہت قانونی ہو یا کوئی اور سبب ہو۔

(۵) قواعد عدالتی کافی طور سے عام اور کلیہ نہیں ہوتی اور ان کے استعمال ٹکی سے کیا جاتا ہے

(۶) اس طرح کا قانون بالضرور بے قاعدہ بے ترتیب اور حجم میں بڑا ہوگا ۲۰۰ مارکبی صاحب کہتے ہیں کہ تمام اعتراضات جو قانون عدالتی پر کیے ہیں اس میں صاحب کے اول اور قیہ سے اعتراض میں آجاتے ہیں اور انہیں دو خصوصیتوں سے وہ غایہ ہی ہوتا ہے جو اس قانون کے لئے مخصوص ہے اور وہ یہ ہے کہ اس قانون میں یہ بڑی گنجائش ہوتی ہے کہ مقدمہ کی ہر ایک نئی صورت یعنی حالات کی ہر ایک نئی ترکیب پر یہ قانون حاوی ہو سکتا ہے

۲۰۱ مقدمات فیصل شدہ کا ایک سلسلہ کسی قاعدہ کے اخذ کرنے کے لئے بہت عمدہ ہے لیکن یہ قاعدہ ایک دفعہ اخذ کئے جانے کے بعد اس وقت زیادہ مفید ہوگا جب عام شکل میں بیان کیا جاوے۔ ایسا کوئی مجموعہ قانون ہونا نہیں

ہر ایک متصورہ اور ممکن صورت شامل ہونا ممکن ہے اور اسلئے ایکٹوں کے ترک اور نقصان کے پورا کرنے کے لئے قانون موضوعہ جہان کی ضرورت پڑتی ہے لیکن چونکہ اکثر معمولی صورتیں قانون موضوعہ میں آجاتی ہیں اسلئے یہ اجازت ہونی چاہئے کہ قانون موضوعہ جہان بجائے قانون اصلی کے استعمال کیا جاوے اگر ان صورتوں میں جو قانون میں بیان نہیں کی گئی قانون موضوعہ جہاں کو بطور ضمیمہ کے سمجھا جاوے تو مضائقہ نہیں ہندوستان میں دو قسم کے قانونوں کو انکی حیثیت کے مناسب جگہ دی گئی ہے مگر انگلستان میں کامن لاک استعمال جو فی الحقیقت فیصلجات عدالتی کا ایک بڑا انبار ہے عدالت کے زیادہ کیا جاتا ہے حالانکہ اوس پر وہ تمام اعتراضات جو ایموس نے بیان کئے ہیں عاید ہو سکتے ہیں۔ یہ بات کہ انگلستان میں واضعاً قانون نے فیصلجات کے مسائل سے جو عدالتوں نے گزشتہ تین چار صدیوں میں فراہم کر دیا ہے بہت کم فائدہ اٹھایا ہے ایموس صاحب کی اس تعداد میں جو انہوں نے ایسے فیصلجات کی دی ہے ثابت ہوتا ہے ایموس صاحب کے شمار کے مطابق ایسے مقدموں کی ۱۳۰۰ جلدیں موجود ہیں جو کہ کسی خیالی قاعدہ قانونی کی تائید میں پیش کی جاتی ہیں اور ان تمام جلدوں میں ایک لاکھ مقدمات ہیں اگر ان جلدوں کا مطالعہ کر قانون کا کوئی ایکٹ طیار کر دیا جاتا تو کچھ شکل کام نہ ہوتا ہندوستان میں یہ بات نہیں کیونکہ سرکار انگریزی کی عملداری سو پہلے کوئی ایسی عدالت نہ تھی جسے فیصلجات نظیریں سمجھی جاویں اگرچہ ایک مدت سے میان چارہائی کورٹ اور ایک چھوٹے موجود ہے جسکے فیصلے عدالت لائے ماتحت میں بطور نظیر کے پیش کئے جاسکتے ہیں

لیکن اسکے ساتھ ہی ساتھ ایک کوشل واضح قانون بھی موجود ہے جو ان حق ادا کرنے
جو حد تک وضع کرتی ہیں سہارا کرتا جاتا ہے اور ان کو انکس میں داخل کر لیا
ایکٹوں کی وقتاً فوقتاً ترمیم کیا جاتا ہے۔

۲۰۲ آسٹن نے تدوین قانون (کوڈ) کے غصہ پر ایک پورے لکچر میں بحث
کی ہے اور یہ نتیجہ نکالا ہے کہ تدوین قانون ممکن اور مناسب ہے۔ وہ کہتا ہے
کہ پھر کیا اور فرانس کے کوڈ اور مین اس زمانہ کے اور کوڈ ناقص تھے اور انکی ساخت
اور وضع میں بھی نقص تھا اور علاوہ ازیں وہ قانون عدالتی کے انبار میں بالکل دبی
ہیں اور انکی ترمیم یا از سر نو بنانے کی کوشش بائبل نہیں کی گئی اور باوجود ان
تمام باتوں کے انکی کامیابی پر جو الزام لگایا گیا ہے وہ معالجہ سے خالی نہیں۔

۲۰۳ ایاموس صاحب نے تدوین قانون کی یہ تشریح کی ہے کہ وہ کسی خاص
نظام قانونی کے کل موجودہ واقعات کا ایک مستند اور با ترتیب شکل میں نمونہ
شائع کرنا ہے ایاموس صاحب نے ان اعتراضات کو جو تدوین قانون پر کئے جاتے
ہیں یہ سطر جمع کیا ہے۔

(۱) ایک قسم کے اعتراضات اس واقعہ پر مبنی ہیں کہ اس قانون میں جسکو مابقی
عوام الناس کے رواجات سے لئے جاتے ہیں اور وہی لوہکی اصل ہوتے ہیں
اور اس قانون میں جو ان رواجات کو تحریری کوڈ کی شکل میں بطور ترجمہ کے
بتیہ کرتا ہے مطابقت کم ہوتی ہے۔

(۲) کہ زبان قانون کے اظہار اور تمام معاملات انسانی اور ان واقعات غیر محصور
مختلف الاقسام کی بتیہ کرنے کے لئے طبعاً ناقص اور ناکافی ہوتی ہے جسکا

قانون میں کام پڑتا ہے۔

(۳) تدوین قانون سوسائٹس کی ترقی اور تکمیل پر روک ہو جاتی ہے اور وہ ان قواعد کے زنجیروں میں جکڑا جاتا ہے۔

۲۰۴۷ حقیقت یہ ہے کہ تدوین کے مخالفوں کے وجوہات کو اسکی ہودیرین کی وجوہات پر نادرہا جیسی فیصلت دی گئی ہے اور اسکی وجہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ تدوین قانون علامہ ہضم ہونیکے نامکن ہے اور فی الواقعہ تدوین کے نقصانات کو مبالغہ کے ساتھ بیان کرنے کی یہ وجہ ہے کہ یہ بے بنیاد خیال پیدا ہو گیا ہے کہ تدوین قانون سے پیشہ قانونی کی وقعت اور منفعت وغیرہ میں فرق پڑ جاوے گا۔ اسیں کچھ شک نہیں کہ قانون موضوعہ جہاں سوائس صورت کے جبکہ قانون اصلی کا ضمیمہ سمجھا جاوے یا قانون کی منشاء کے صحیح طور سے تشریح کرنا ہو ملک و ملت کے رض منجسی کا غصب ہے۔ لیکن تاہم اسکا جواز امر مسلم ہے لیکن قانون کو عام کرنا اور اسکی بابت ترتیب تعلیم و تعلیم سب کی دسترس کے اندر اور اسکو جہاں تک ممکن ہو مختصر اور شخص شکل میں ظاہر کرنا ہی ضروری ہے۔ اگرچہ یہ شکل ہے کہ ایک ایسا کوڈ تیار کیا جاوے جو بشمار حالات میں سوجوہات کے سامنے آتے ہیں سبب حادی ہو اور جب سبب موقوفوں اور سبب زناؤں میں یکساں خوبی کے ساتھ صادق آسکے لیکن تاہم یاہر تدوین قانون کے بر خلاف کوئی دلیل نہیں ہو سکتا۔ ہم تمام بڑی بڑی شکلوں اور صورتوں کے قانون سرانجام کر سکتے ہیں تاکہ ججوں کی رائے کے حقدور ممکن ہو کہ حصر کیا جاوے گو کوئی کوڈ قانون موضوعہ جہاں کو بہ نسبت نقص لونا مکمل ہو لیکن وہ پھر بھی اسکی بہ نسبت زیادہ شخص غیر مبہم اور دسترس اندر ہے

یہ خیال کرنا غلط ہے کہ کوڑا دل ہی دفعہ تمام اصول اور استعمالات میں مکمل انجام دے اور پیرائے میں تبدیلی کی ضرورت نہ رہے کیونکہ قانون ہی تہذیب اور تمدن کے ساتھ قدم بقدم ترقی پکڑتا جاتا ہے اور جیسا پتھر بہت بیدار ہوا ہے ویسا ہی پتھر کے ساتھ بڑھتا جاتا ہے۔

دسواں باب

قوانین ملکیت۔ ملکیت کی بابت متقدمین کی رائے

خاندان اول مالک ہوتا ہے

۲۰۵ کسی ایسی جماعت مدنی یا طریقیہ معاشرت کا تصور نہیں کر سکتے جس میں ملکیت کا واقعہ تسلیم نہ کیا گیا ہو گو وہ ناقص اور مبہم طور پر ہو نہایت حشیانہ حالت میں ہی یہ ضرور معلوم ہوتا ہے کہ افراد متنوعہ کے دعاوی کو تسلیم کیا جاوے کہ وہ اشیاء ضروری کو بغیر کسی اور کے دخل کے استعمال کریں۔

۲۰۶ ملکیت کے دعویٰ کو وسعت دینی اور اسکو قانوناً تسلیم کرنے سے جو ظاہری فائدہ اور آرام ہے یعنی زراعت کی ترویج۔ حال کی محنت کشی کے عیوض آئندہ پہل پانچکا اعتماد۔ انقسام محنت کی تشویق اور سرمایہ کی فراہمی کفایت سے صرفت اور تجارت کی ترقی وغیرہ وغیرہ۔ ان فائدوں نے اوائل تہذیب میں ہی سببوں کی رائی بہت کچھ اثر کیا ہوگا۔ ملکیت اور جائداد کا آغا زمانہ قدیم سے ہے نزع انسان کی تکمیل اور تہذیب کی تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ افراد کی ملکیت کا تصور بالکل نہانہ حال کا خیال ہے اور قدیم زمانہ میں جائداد کا مالک ایک خاندان ہوتا تھا

نقطہ ایک فرد یعنی شخص واحد کا دخل نہ موجود تھا اور نہ موجود ہو سکتا تھا بلکہ کل خاندان اُن اسٹیما پر جو اسکے گزراہ کے لئے ضروری ہوتی بہتیں مشترک ہی کرتا تھا اور اپنے حق کی حفاظت و نگہ خاندانوں کے مقابلہ میں کرتا تھا اور زیادہ ترقی کا یہ نتیجہ ہوتا کہ کئی خاندان ہم جدی ملکہ ایک جائداد کے مالکان مشترک ہوا لیکن آبادی کے بڑھ جانے سے اور تنازعات پیدا ہوتے گئے جبکہ انگریزوں کا تقسیم و تقسیم ہوتے ہوتے افراد کی ملکیت کی نوبت پہنچ گئی مین صاحب کہتے ہیں کہ قانون قدیم میں افراد کا کہیں ذکر نہیں بلکہ ہر عہدہ خاندانوں اور مجموعوں سے بحث کی گئی اور اسلئے ظاہر ہے کہ ملکیت شخصی کی بنیاد قدیم ہندوستان میں ”جماعت دیہی“ ایک جماعت پوری (سپٹ رسی آرکل) اور ایک مجموعہ مالکان مشترک کی بنیاد پر تھی۔

۲۰۷ قانون روم اور زمانہ حال کے متعلق ملکیت بالاشتہاک کو ایک استثنا اور خاص صورت ملکیت کے خیال کرتے ہیں اور اس کی ذیل اس مقدمہ سے جو مغربی یورپ میں دبانہ و خلافت سے ظاہر ہو چکا ہو گی کہ کوئی شخص اپنی مرضی کے خلاف مالک بالاشتہاک رہنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن ہندوستان میں بالکل برعکس ہے بلکہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ اب ملکیت افراد کا رواج بڑھتا جاتا ہے کیونکہ جو میں ایک شخص کے بیٹا پیدا ہوتا ہے وہ اپنے باپ کی جائداد میں سختی سے جاتا ہے اور نہ ہی بیوی کے ہونے پر اسکو الودہ قانون خاندانی جائداد کے تقسیم کرنے کا محاذ سمجھا گیا ہے لیکن قانون قدیم میں باپ کی موت پر ہی یہ تقسیم یا بیٹوارہ نہ ہوتا تھا اور بہت سی شہتوں تک جائداد پر بغیر مقصورہ چلی جاتی تھی۔ اگرچہ ہر ملکیت میں

ہر ایک موجودہ ممبر کے حصہ غیر منقسم میں حق رکھتا تھا یہی رواج اب تک تھا
لیکن اب حالات مغربی کی ترقی سے بطورہ کے واسطے بہت ہی سہولتیں
ممکن ہیں +

۲۰۸ زمانہ حال میں ملکیت افراد کو تسلیم کرنے کا میلان پایا جاتا ہے اور اس پر
شہادت یہ ہے کہ یورپ کے ہر ایک ملک میں مالکان زمین کی دلی خواہش ہے
کہ خیریت پر کو جہاں تک ہو سکے عمل میں لادیں اور اسکو وسعت دیں کہ کوئی شخص
ملک زمین طریق وراثت کو اپنی مرضی کے موافق آجی اور اسطرح سے قدیم رواج ملکیت
خاندان کے بالکل برعکس کیا جاتا ہے یہی منشاء اور خواہش آجکل مالکان زمین
ہندوستان میں معلوم ہوتی ہے۔ بعض ملکوں میں بعض وقت حکام حکمت عملی
کے تقاضے سے خیریت پر کی تھیل و توسیع کیلئے آسانیاں زیادہ کر دیتے ہیں
اور بعض ملکوں میں اور بعض وقتوں میں کم جس وسعت کے ساتھ بہ خیریت پر تان
میں پایا جاتا ہے وہ نہ کسی ملک اور نہ کسی زمانہ میں نہ ہے اور نہ تھا۔ ہندوستان
کی جماعت وہی کا یہ تقاضا تھا کہ وہ خاندانی ملکیت کو بحال رکھے اور اسکو
کی ملکیت کو رائج نہ ہونے دے یہ جماعت وہی فقط رشتہ داروں کی برادری یا
شہر ملکوں کا مجموعہ نہیں ہوتا بلکہ ایک باقاعدہ سوسائٹی ہوتی تھی اور سوائے
شریک کے انتظام کرنے کے علاوہ اپنا اندرونی انتظام اور حکومت میں بھی
بیرونی امداد کے محتاج نہیں ہوتے تھے اور اس میں شک نہیں کہ زمانہ
گزشتہ میں اس میں زمانہ حال سے بھی زیادہ حوزہ حکومتی پائے جاتے
ہو گئے +

ملکیت کا تصور کو اصول پر مبنی ہے

۲۰۹ لارڈ صاحب پیرس مضمون پر فرماتے ہیں۔

حق ملکیت کے بابت بحث کرنے میں ان امور کی بحث کی جاتی ہے جو حق قبضہ، حق حفظ اور حق تصرف۔

(۱) قبضہ رکھنے کا حق ملکیت کے حق کی ذات کا جزو ہے جب تک کہ عام طور پر اسکو علیحدہ نہ کیا جاوے جیسے کرئہ دیئے لکھن کی حالت ہوتی ہے۔

(۲) حق حفظ میں ضمنی حق استعمال اور کسی شے کے بڑھوتری اور پانچ کے حاصل کرنے کا حق شامل ہیں جیسے زمین کے ساتھ اوسپر جو درخت ہو جاویں مویشی کے بچہ ہو جاوے اور کسی زمین کے ساتھ برو بزم کے ذریعہ سی اور زمین بڑھ جاوے۔ ان حقوق پر فقط ریاست اور افراد کے حقوق کی قید ہوتی ہے۔

ریاست جائداد کی پیداوار میں سی حق قدر حصہ مناسب سمجھے لی سکتی ہے یا حکم دی سکتی ہے کہ جائداد کا استعمال کسی خاص وجہ پر نہ کیا جاوے مثلاً انگلستان اور ایرلینڈ میں حکم ہے کہ تبا کو کی کاشت نہ کیجاوے اور پنجاب میں بعض اضلاع میں انیم کی کاشت کی ممانعت ہے۔ مالکوں کے حقوق پر شرکاء کے حقوق کی بھی قید ہوتی ہے اگر جائداد مشترک ہو۔ الا بعض صورتوں میں اجنبیوں کے حقوق کی بھی۔ مثلاً بعض وقت ایسا ہوتا ہے کہ ایک زمین کا مالک ہسپانل کے بعض حقوق کے سبب کسی ملکیت کی زمین کا استعمال بطرح اوسکی خوشی ہو نہیں کر سکتا جیسے کہ اس زمین پر رستہ کا حق ہو یا کسی ہسپانل کی زمین میں

پانی پہنچنے کے واسطے کوئی مالہ اس زمین میں سے گزرنے نہ ہو

۲۰۔ حق تصرف میں حق تبدیل۔ حق تفضیل اور حق انتقال شامل ہیں۔ انتقال بعض وقت کلیہ ہوتا ہے اور بعض وقت جزویہ جب کل حق ملکیت یا اسکا کوئی مستقل کیا جاوے جیسی کہ صورت ہو۔ خاص خاص مطالبوں کیلئے انتقال کا لغتہ ہی ہوتی ہے جیسے کہ قرض خواہوں کو۔ یہ کہ دیے کی غرض سے انتقال وغیرہ وغیرہ۔
۲۱۰۔ ملکیت کے ابتدائی اور اصلی مفہوم کے لحاظ سے ملکیت اشیاء و محسوسہ کے متعلق ہوتی ہے۔ لیکن جائی معنی میں بعض ایسے حقوق کی بھی ملکیت ہو سکتی ہے جنکو بطور اشیاء و محسوسہ کے خیال کر لیا جاتا ہے۔

۲۱۱۔ اول مفہوم میں کہتے ہیں کہ فلاں شخص فلاں مقام کا مالک ہے دوسرے معنی میں کہتے ہیں کہ فلاں شخص فلاں ایجاد کے پٹنٹ کا مالک ہے دوسرے معنی میں شے ملو کہ کو جائیداد کہا جاتا ہے۔ ملکیت اور جائیداد کے لفظ کا استعمال بعض اوقات تیسرے معنی میں ہی کیا جاتا ہے جیسے کسی شخص کی کل جائیداد کا مجموعہ جس میں نہ فقط وہ اشیاء شامل ہیں جنکا وہ مالک ہے بلکہ اُن دعاوی کی ملکیت بھی شامل ہے جو وہ شخص دیگر اشخاص کے برخلاف رکھتا ہے اور جس میں جو اُن دعاوی کی ملکیت جو اس کے برخلاف دیگر اشخاص رکھتے ہیں تہا کر دی جاتی ہے اسکو سٹیٹ کہتے ہیں *۔

۲۱۲۔ یہ محسوسہ شے جائیداد نہیں ہو سکتی۔ بعض اشیاء محسوسہ ایسی نوعیت کی ہیں کہ وہ قابل تصرف نہیں۔ مثلاً ہوا اور اکثر صورتوں میں پانی کا استعمال ہی نفع انسان بلا قید کر سکتے ہیں *۔

۲۱۳ بر سے محسوسہ کی نوعیت کے ساتھ حق ملکیت کو نوعیت میں فرق نہ جانا
 ہے۔ مالک کا حق یہ ہوتا ہے کہ وہ شرا سے چینی نہ جاوے گی نہ اس کی قیمت ناقص
 کی جاوے گی۔ نہ اس کے استحقاق میں کسی قسم کا ضعف پیدا کیا جاوے گا۔ +

۲۱۴ ہم ابھی بیان کرتے ہیں کہ ملکیت کے تصور کو ایسے مجموعہ حقوق کے
 متعلق ہیں وسعت اسی گئی ہے جبکہ مجاز کے طور پر محدود فرض کر لیا جاتا ہے

۲۱۵ زمانہ حال میں جب کوئی شخص کوئی چیز ایجاد کرتا ہے تو اس کا فائدہ
 کے عوض جو اس کی ایجاد سے کل جماعت کو پہونچا اور اس لئے اس شخص کو
 ہی ایجاد کے رغبت ہو یا سست کی طرف سے فقط اسی قسم کا حق اس کو
 عطا نہیں کیا جاتا کہ متعین مدت تک سوا اس کے کوئی اور شخص اس چیز کو بنا کر نہ
 چھپکا بلکہ اس حق کے پڑ پڑنے یا بیچنے کا حق ہی اس کو حاصل ہوتا ہے اس پر
 پیٹنٹ رائٹ کہتے ہیں اور اسی طرح مصنفوں اور مصوروں اور سنگتراشوں کو حق
 تصنیف کا یا کاپی رائٹ عطا کیا جاتا ہے۔ اسی نوعیت کا حق ٹریڈ مارک ہے چنانچہ
 ٹریڈ مارک ایکٹ شہد میں کہ کسی کاروبار کی نیکنامی کے ساتھ اس کا نشان ہی
 منتقل ہو سکتا ہے اس قسم کے حقوق کی صورت میں حق ملکیت کو وسعت دینا
 زمانہ حال کی خصوصیت ہے پیٹنٹ کا قانون شاہ جمیس ثانی اور کاپی رائٹ
 کا قانون ملکہ ابن کے وقت میں اور ٹریڈ مارک کا قانون اسی صدی میں بنایا گیا تھا

۲۱۶ اسی قسم کی غیر محسوسہ جائداد میں وہ حقوق بھی شامل ہیں جو سلطنت
 کی طرف سے رعایا کو حاصل ہیں اور جن کو انگلستان میں فرین چائیر کہتے ہیں۔ جیسے
 بازار لگانے کا حق۔ پھل لگانے کا حق۔ دریا میں مچھلی پکڑنے کا حق۔ اسٹیٹ

(جبکہ بیان دفعہ ۲۱۱ میں ہو چکا ہے) کا حق ہی مالک ایسا حق ہے جبکہ مفہوم جائیداد کے معنی میں ان سب حقوق مذکورہ بالا کی مجموعہ سرِ زیادہ وسیع ہے لیتے وہ حقوق اور فرائض کی مجموعہ کا نام ہے۔

۲۱۷ ان حقوق کے استحصا ل کے طریقوں میں بعض ایسے ہیں کہ تینوں قسم کے حقوق کے ساتھ مشترک ہیں اور بعض ایسے ہیں جو بعض قسم کے ساتھ مخصوص ہیں۔ اول ہم ان طریقوں کا ذکر کریں گے جو ہر قسم کے واسطے مخصوص ہیں ۲۱۸ اشیائے مخصوصہ کے استحصا ل کے طریقے دو قسم کے ہیں اصل یا متعصب ۲۱۹ اصلی طریقہ استحصا ل بعض وقت قبضہ کے ساتھ ہوتا ہے بعض وقت بغیر قبضہ کے۔

۲۲۰ جب قبضہ کے ساتھ ہوتا ہے تو حق ملکیت یا (۱) یافتہ حاصل ہوتا ہے یعنی اُس چیز کا حاصل کرنا جو پہلے کسی کی ملکیت نہ تھے جیسے دفینہ۔ دشمن کی ملک کی لوٹ۔ وحشی جانور وغیرہ۔ لیکن یہ یاد رکھنا چاہئے کہ ایسی صورتوں میں حاصل کنندہ کا حق غیر مقید نہیں ہوتا۔ بعض قانون میں یہ قاعدہ ہے کہ لوٹ کا مال ساری قوم کا حق ہوتا ہے اور وحشی جانوروں اور دفینہ کی صورت میں بھی سرکار اور مالک زمین کے حقوق ہی شامل ہو جاتے ہیں اور یا (۲) کسی جائیداد کی پیداوار کا جائیداد طور سے اُس شخص کا ہے جس نے جائیداد کا مالک نہیں اور یا (۳) جائیز قبضہ ایک مدت معین تک رکھنے سے بھی حق حاصل ہو جاتا ہے۔

۲۲۱ اس حق کو حقِ مروت کہتے ہیں لیکن اس حق میں اور حقِ مبادی میں

تمیز کر لی جاتی ہے۔ حق سعاد میں کسی شخص کے حق کا انتقال دوسرے شخص کی طرف نہیں ہوتا بلکہ چارہ جوئی کا حق جاتا رہتا ہے

۲۲۲ بعض وقت بغیر کسی فعل قبضہ کے حق بحصول حاصل ہوتا ہے جیسے الحاق سے اصل شے کا مالک اس شے کا جو اس سے ملحق ہو جاتی ہے مالک ہو جاتا ہے۔ بعض دفعہ تو غیر منقولہ کا الحاق غیر منقولہ کے ساتھ ہوتا ہے جیسے حیا کے عمل سے ایک کنارہ سے زمین کٹ کر دوسرے کنارہ پر با شامل ہوتی ہے یا چھپیں کوئی ٹاپو ٹھل آیا ہے جبکہ دو ٹوکنا ری والے قسیم کرتے ہیں یا جس کنارہ کے قریب تر ہوتا ہے اس کے مالکوں کی ملکیت ہو جاتا ہے یا دور یا کنارہ چوڑ کر چلا جاتا ہے تو جو زمین لگتی ہے اس کنارہ والوں کی ملکیت ہو جاتی ہے۔ اور بعض وقت منقولہ کا الحاق غیر منقولہ کے ساتھ ہوتا ہے جیسے کہ شہتیر اور کڑیاں مکان میں لگی ہوئی مکان کا جزو تصور ہوتی ہیں اور درخت اور فصل زمین میں لگائے یا بوئی جاتے ہیں زمین سے جدا ہونیکے قابل نہیں ہوتے اور بعض دفعہ منقولہ کا الحاق منقولہ کے ساتھ ہوتا ہے جیسے کپڑے پر زردوزی کا کام +

۲۲۳ ملکیت مستخرج یا تو مین حیات میں ہوتا ہے یا مرنے پر (۱) پہلی صورت میں اسکو انتقال کہتے ہیں۔ انتقال میں منتقل اور منتقل الیہ کی مرضی کا اتفاق انتقال کے فعل پر ضمان شامل ہوتا ہے اور یہ مرضی کا اتفاق معاہدہ ہو جاتا ہے (۲) دوسری صورت میں وصیت یا میراث الموت کہلاتا ہے ۲۲۴ جو ملکیت اشیاء یا ایجاد کردہ شدہ میں پیدا ہوتی ہے اسکو قانون چند رسومات کے بعد منظور کرتا ہے جس میں موجد کی لیاقت کا بھی امتحان کیا جاتا ہے

اور اس حق کی حد قائم کی جاتی ہے جبکی حفاظت کی درخواست ہو ایسے ملک کو اختیار ہے کہ اپنا حق ملکیت کسی اور کو منتقل کر دے یا اسے ایجاد شدہ کے بنانی کی اجازت کسی اور کو دیدے +

۲۲۵ حق تصنیف اور منہ کے ہشیا کی صورت میں در حق کتاب کے نتائج کرنے جو پیدا ہو جاتا ہے لیکن جب تک کتاب کی ایک جلد سرکاری دفتر میں داخل نہ کیجاوے اور جبری نہ کرائی جائے تو قانون کی طرف سے اس حق کی کوئی حفاظت نہیں ہو سکتی۔ کاپی رائٹ فقط کتابوں میں پیدا نہیں ہوتا بلکہ تصویروں میں بتوں میں۔ نوٹ۔ آسائش اور آرائش کے ہشیا میں بھی حاصل ہوتا ہے کاپی رائٹ غیر ملکوں کے تصنیفات کا بھی بعض ملکوں میں تسلیم کر لیتے ہیں اور شرائط اس کی عہد ناموں میں برج کی جاتی ہیں کاپی رائٹ کاپی ہتھال سکتا ہے ۲۲۶ ٹریڈ مارک کا حق استعمال اور جبری کو پیدا ہوتا ہے اور منتقل ہو سکتا ہے ۲۲۷ فرین چائیر یا شاہی عطیہ سے پیدا ہوتا ہے خواہ وہ واقعی ہو یا مفروضی ہو اور دستاویز کے ذریعے منتقل ہو سکتا ہے +

۲۲۸ اسٹیٹ زندگی کے مختلف عوارض کے نتیجہ کے طور پر رفتہ رفتہ پیدا ہوتی ہے اسٹیٹ کے حقوق میں سے جو قابل انتقال ہوتے ہیں وہ دولت کی کسی صورت میں منتقل ہو سکتے ہیں +

۲۲۹ برشم جائداد کے ساتھ خاص طریقہ انتقال کے مخصوص ہیں لیکن بعض طریقے انتقال کے بالکل عام ہوتے ہیں اور عام طریقے یا تو جبری ہوتے ہیں یا بلامرضی یعنی یا تو وہ اشخاص متعلقہ کے فعال کا نتیجہ ہوتے ہیں جیسے

بیج۔ مہد۔ وصیت یا کسی خارجی علت کے مغلوب ہو گئے ہیں جیسے عدالت تفصیل
 دیوالہ۔ نکاح۔ یا قرابت سرشتہ وغیرہ جب کو قانون تعین کرتا ہے۔ یہ کہنا کچھ ضرور
 نہیں کہ ہر ایک قانون میرا وراثت کے قواعد پر ثبت تفصیل کے ساتھ بحث
 کی گئی۔ سمجھو اور وارثوں کی امیدوں کو خاک میں ملانا بہت پرانی ترکیب نہیں ہے۔
 ۲۔ مادہ کے حق کا ختم نام یا تو مالک کی موت سے ہوتا ہے یا بعض قانونوں
 کے مطابق دنیا کو ترک کرنے اور کسی مذہبی فرقہ میں داخل ہونے سے یا کسی جرم
 سنگین سے عوض سزا پانے۔ بغارت۔ اور عموماً ان اسباب سے جن کی سزا
 ضبطی جاؤا ہے۔ انتقال کے مختلف طریقوں اور ترک سے بھی ملکیت باقی
 رہتی ہے۔ ہر اور شے ملوکہ کے معرور ہو جانے سے بھی۔ ملکیت کے حاصل کرنے
 اور کہنے۔ یہ طریقے تہذیب کی ترقی کے ساتھ بدلتے رہتے ہیں تہذیب کا میلان ہے
 کہ ان طریقوں میں کوئی جھجکی نہ ہونی چاہئے +

۱۔ ۲۔ ملکیت یا تو واحد بلا شراکت فیزی ہوتی یا مشترکہ۔ سچلی شکل میں
 ہر مالک کا حصہ یا تو متعین ہوگا اور یا غیر متعین۔ بعض قانونوں میں دو قسم کی
 ملکیت تسلیم کی گئی ہے ایک تو قانونی یعنی اصلی ملکیت اور دوسری ملکیت
 آسائش یعنی بعض صورتوں میں استعمال یا قبضہ کا حق یا اور کوئی جزوی حق
 مالک کو نہیں ہوتا اور باقی تمام حقوق ملکیت جب کو قانون مدعا میں ملکیت مراد
 کہتے ہیں مالک کو حاصل ہوتا ہے۔ وہ حقوق جو ایک شخص کو غیر کی ملکیت
 پر حاصل ہوتے ہیں۔ حقوق ملکیت غیر کہتے ہیں ان حقوق کی مفصل
 بحث کسی موقع پر کی جاوے گی +

۲۴۴ اصول قانون ملکیت پر باعتبار اشخاص مالک۔ اشیاء مملوکہ۔
 حقوق ملکیت اور مستبارادوں افعال اور اتحات کے مؤثر کیا جاتا ہے جو حقوق
 ملکیت کو حصول کا تعین کرتے ہیں یہاں اشخاص مالک پر بحث کرنے
 کے لیے بہت ضروری نہیں شخص کی تعریف تینے یہ کی ہے اشخاص سے وہ انسان
 مراد ہیں جو حقوق کے مالک ہونے یا فرض و وجوب کے قبیل کرنے کی قابلیت
 رکھتے ہیں۔ اشخاص کی ناقابلیتوں کا بیان دفعہ داری اور قابلیت کی بحث میں
 کیا گیا ہے اور ان اشخاص کا بیان جن کی حالت خاص سے خاص تعلقات
 کی بحث میں کیا جاوے گا وہ اشخاص جن کی استعداد ملکیت مختلف ملکوں
 کی ملکیت علی سے ناقص قرار دی گئی ہے اشخاص بالغ و صغیر جن و محزون
 و خطی اور وہ اشخاص جن کے حقوق ازوی قانون موجوداری سب کو لئے
 گئے ہیں اشخاص پشندگان مالک غیر اور زمان منکوحہ ہیں۔ ان میں اشخاص قانونی
 یا اشخاص مصنوعی اور زیادہ کر لی جائیں۔ ان سب کا حال اور بنیاب میں کیا
 جاوے گا یہاں اس قانون کا بیان کیا جاوے گا جس سے خاص اشخاص متاثر ہوتے
 ہیں اشخاص صغیر اور بالغ کی صورت میں حقوق ملکیت کے استعمال
 کرنے کا اختیار کسی اور قابل آدمی کو جو ناقابل کا وکیل ہوتا ہے دیا جاتا ہے اور
 اشخاص قانونی کی صورت میں اس شخص یا اون اشخاص کو یہ اختیارات
 دیئے جاتے ہیں جو اس شخص قانونی کو بقیم کرتے ہیں۔ اشخاص مالک۔
 غیر میں سوائے ایام جنگ کے اور کسی کچھ ناقابلیتیں نہیں ہوتیں۔ وہ
 راضی نہ ہونے پر مدت محدود سے زیادہ کے لئے حاصل نہیں کر سکتے اور ان کو جواز اول

اسبابِ حرب کے طریقے اور حاصل کرنیکے ممانعت ہوتی ہے۔ حقوقِ ملکیت کے بارہ میں زمانِ منکومہ کی عدمِ قابلیتوں کو کم کرنے کی جانب میلان پایا جاتا ہے۔

اشیائے مملوکہ

۳۳۳ جہانی تصرف کی مثل جسکی قابلیت کوئی شے رکھتی ہے اس شے کی ترکیب اور اسکی خاصیتوں پر منحصر ہے۔ اشیاء ایک دوسرے سے حجم میں پائیداری میں ساخت کیائی اور کم یا زیادہ کا آمد ہونے وغیرہ وغیرہ خواص میں فرق رکھتے ہیں۔ مقتن اشیاء کی تقسیم اسطرح کرتی ہے کہ وہ نہ تو بہت عملی اور نہ بہت منطقی اور اسلئے تقسیم ذیل اختیار کی گئی ہے۔

(۱) عواملِ قدرت (مقابلہ دیگر باقی اشیاء کے)

(۲) اشیاء جو ریاست کے مطالبہ عامہ کے واسطے صلحہ کی گئی ہوں۔

(۳) اشیاء منقولہ وغیرہ منقولہ (یا قابلِ نقل وغیرہ قابلِ نقل)

(۴) اشیاء قابلِ بدل وغیرہ قابلِ بدل

(۵) اشیاء جہانی وغیرہ جہانی۔

(۶) اشیاء واحدہ اشیاء مجتمعہ

(۷) اشیاء جو موجود ہیں یا موجود ہونے کو ہیں۔ اشیاء جو قابلِ تقسیم ہیں یا نہ

جنا قابلِ تقسیم ہیں وغیرہ وغیرہ

۳۳۴ (۱) عواملِ قدرت۔ جیکوئی شے ایسی بہتات کے ساتھ موجود ہو کہ

وہ ہر ایک قسم یا ہر ایک مقدار کی مانگ یا طلب کیلئے کافی ہو تو ایسی صورت میں

اُس چیز پر ملکیت کا لفظ صادق نہیں آتا مثلاً کہتے ہیں کہ ہوا روشنی قدرتی اور
 سمندر کا پانی وغیرہ ملکیت کے لائق اشیاء نہیں ہیں خاص وجوہات بہتات
 اور انکی رصد کو محدود کر سکتے ہیں اور اُس صورت میں ان میں مملوکہ ہونے کی
 قابلیت پیدا ہوتی ہے مثلاً ہوا میں جو قابل اشتعال مرکبات بلکہ گیس جاتی ہے
 تو اسوقت وہ قابل مملوکہ ہونے کے ہو جاتی ہے ہوا اور روشنی جو بوقت اور اشیاء
 مملوکہ سے حفاظت اٹھانے کے لئے ضروری ہوں اور دیگر اشیاء کے بیچ میں حائل ہو چکے
 اور اسکا حصول متعین اور شکل ہو جاوے تو وہ شے مملوکہ ہونے کے قابلیت پیدا کرتی
 ہیں۔ سمندر کا پانی جو کسی ملک کے علاقہ سے محدود ہو یا ساحل سمندر میں فاصلہ
 اندیشہ تو اس پر ملکیت کے حقوق ہو سکتے ہیں۔ ان اشیاء میں مملوکہ ہونے کی غایت
 رکھتے ہیں اور ان اشیاء میں جو قابلیت رکھتے ہیں تمیز کرنا یا پیمائش کرنا
 اُس چیز کو اور اس شخص خاص کی ممانعت سے محفوظ رکھنے سے مالک کو کچھ فائدہ
 ہو سکتا ہے یا نہیں +

۲۳۵ (۲) اشیاء جو عام مطالب کے لئے ریاست کی ملکیت کر دی گئی ہوں
 ہر ایک ملک میں بہت سی اشیاء ایسی پائی جاتی ہیں جو مستقل طور پر یا عارضی طور پر
 ناقابل تصرف سمجھی جاتی ہیں اور ایسا کرنے کی وجوہات یا تو حکمت عملی عام یا عام
 مصلحت پر مبنی ہوتی ہیں۔ بعض ایسی اشیاء کی حفاظت حقوق ملکیت کے تحت
 سرکار کرتی ہے جیسے دلال اور زمین افتادہ و بجزر وغیرہ کی صورت میں اسی قسم کی
 حفاظت اور اشیاء کی ہی کی جاتی ہے لیکن مجموعہ اُسے ہر شخص خاص کو اور ان میں کچھ
 محدود اور شرطیہ حقوق ہی دیئے جاتے ہیں تاکہ وہ کچھ عام اور نہ ہی مفاد کو

پیدا کر سکین۔ ہر قسم کی اشیاء و اوقاف نہ رہی۔ علامات نہ رہی۔ قبرستان۔ زمین
 و عمارات متعلقہ اس و پوئیسٹی ہار و دفران سہ کاری۔ سلاح خانے۔ سناہ
 اُسے بد شنی راجو دیا کی ساحل پر چاروں کی رہائشی کے واسطے کٹے کر دیجاتے
 ہیں۔ تلمی۔ ساحل بحر۔ سناہ اُسے دریا وغیرہ وغیرہ ان تمام اشیاء کی صورت
 میں اگر کچھ محدود حقوق ملکیت خاص جماعت اشخاص کو آسائش عامہ کی غرض سے
 دیا جاتا ہے ہیں لیکن پورا حق ملکیت ممکن نہیں اور کوئی شخصی حق ان میں نہیں ہوتا
 ۲۳۶ (۲) اشیاء منقولہ و غیر منقولہ۔ اس تمیز کے متعلق قانون روڈ انگلستان
 میں چند باریک تمیز کی گئی ہیں لیکن ہم انکا کچھ ذکر کریں گے اُسکے ساتھ کہ مطالب
 قانونی کے لئے چند ایسی اشیاء جو غیر منقولہ ہیں منقولہ سمجھی جاتی ہیں۔ مثلاً زمین
 اس قسم کی نہیں۔ ہر معدودہ اور عام ہیں کہ جب اُنہ پر غور کیا جائے تو بہت جلدی
 سمجھ میں آ جاتی ہیں بعض اشیاء ایسی ہوتی ہیں کہ غیر منقولہ سے منقولہ ہو جاتی ہیں
 اسلئے کہ انکی ہستیت میں کچھ فرق آگیا ہے بلکہ اگر وہ قانون یہ تبدیلی عاید کی گئی ہے
 عموماً قدرتی ایسی بہت سی تبدیلیاں پیدا کرتے ہیں کہ اشیاء ساکنہ کو سمجھ کہ
 اوپر ذکر کردہ کو ساکن بنا دیتے ہیں اور انکے طائر شال وہ تبدیلی جو ہر بار ہوا
 سمندروں کے عمل سے زمین کی سطح پر ہوتی رہتی ہیں کہ کہیں نوجویرہ بنجاتے ہیں
 اور کہیں اریا ایسی مٹی چھوڑ جاتا ہے کہ بخیر زمین کو قابل زراعت بنا دیتا ہے اُنکے
 اشیاء جو بہت تبدیلی ہوتی ہے۔ وحشی اور پلاؤ حیوانات ہیں۔ روڈ اور انگلستان کے
 قانون میں نہایت صحت کے ساتھ وہ نشانات مقرر کئے گئے ہیں جن سے معلوم
 ہوتا ہے کہ یہ حیوانات اقامت پزیر ہو چکے ہیں اسلئے ہیں (۱) قابل تصرف ۲۱ ہستیت

ملکیت کے لئے اس زمین سے متعلق ہیں جس پر وہ پائے جاتے ہیں (۲۳) جو محض
منقولہ ہیں ۔

۲۳۷ (۲۴) اشیاء قابل بدل غیر قابل بدل اشیاء مسوکہ کی ایک اور
تقسیم اس اور پہلی ہی ہے جو بعض اشیاء ایسی ہوتی ہیں کہ انکی بدلی دوسری شے جو جنس میں مختلف
نہ ہو قائم ہو سکتی ہے اور بعض اشیاء ایسی ہوتی ہیں کہ وہ ایک قسم کا انحصار کسے بدل
کو قبول نہیں کرتے پہلی قسم کی اشیاء کی مثال ۔ ایک گڑہ یا ایک تودہ گہا ہے جس میں
کسی قسم کی تشخیص نہیں ہوتی بلکہ انکی بدلی کو کسی قسم اور قیمت والی گہا یا ایک لکڑی
سکتے ہیں یہ امر ہمیں کیا جانے والا خاص وہی تودہ گہا جس کو یہ ذکر کیا ۔ دوسرے
قسم کی اشیاء کی مثال ۔ میز ۔ کتان ۔ کسی خاص مصور کو لکھنے کی تصویر وغیرہ میں خطکی
بابت اگر کوئی مقدمہ ہو تو خاص اس میں ہی اشیاء کی بابت امر آتے ہیں اور انکے
متعلق اور سی خاص ہو سکتی ہے ۔ اول قسم کی اشیاء جنس میں دیکھا سکتی ہیں
اور دوم قسم کی اشیاء بنفسہا دینی پڑتی ہیں ۔

۲۳۸ (۲۵) اشیاء جسمانی غیر جسمانی شے کے معنی ہی قانون میں یہ ہیں
اور وہ عالم مادی سے متعلق ہوا اور اس لئے شے غیر جسمانی کہنا غلط ہے ۔ لیکن قانون میں
بعض اشیاء پر اس صفت کا اطلاق کیا جاتا ہے جن کا ان حقوق ہر اطلاق ہو سکتا ہے
جو ان اشیاء سے متعلق ہیں اسی بنا پر قانون دوم میں حقوق ہر ملکیت نیز اور اور ایسی
قسم کے حقوق کو اشیاء غیر جسمانی کہا گیا ہے اگر نوری متعلق اشیاء غیر جسمانی میں حقوق
مختص نہ سالانہ ۔ لگان ۔ حق نصیف دحق ایجاد وغیرہ کو شامل کرتے ہیں حقیقت میں
اشیاء غیر جسمانی حقوق فی الاشیاء ہیں اور اس لئے اس تئیر کو قائم کرنا لا حاصل ہے ۔

۲۳۹ (۲) اشیاء واحد و مجتمع۔ بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ بعض اشیاء جو فی الحقیقت علیحدہ علیحدہ ہوتی ہیں مجبوزاً قابل تقسیم کے طور پر خیال کیجاتی ہیں اور تمام مقاصد قانونی کے لئے انکو ٹے واحد مانا جاتا ہے ایسی اشیاء کی دو قسمیں ہیں۔ قدرتی اور مصنوعی۔ قدرتی جیسے گلد۔ ہجوم وغیرہ منطوق میں اسامی جمع کہلاتے ہیں۔ مصنوعی جیسے انگلستان میں اسٹیٹ یعنی محال کا تصور جس میں تمام اشیاء مثلاً جنگل۔ چٹہر۔ عمارات۔ معدنیات جو اس میں موجود ہوتے ہیں شامل ہیں اور تمام قانونی مقاصد میں اسٹیٹ کے ساتھ سمجھے جاتے ہیں یہ تمیز یہی کچھ بہت مفید نہیں ہے، اس کے بعض وقت اختصار مد نظر ہو تو اسکا استعمال کر سکتے ہیں۔

۲۴۰ (۷) ان کے علاوہ شیاء کی تقسیم شیاء موجودہ میں اور ان شیاء میں جو مغرب موجود ہو یا وہاں ہیں اور شیاء قابل تقسیم (بغیر تبدیلی مابیت) و شیاء ناقابل تقسیم میں کرتے ہیں۔

فاس مقاصد اور فاس حصہ قانون میں یہ تمیز کارآمد ہو سکتی ہے لیکن شہیا ہو لو کہ
کے تقسیم کرنے کیلئے یہ وجوہات تقسیم یا تو حدی دیا وہ بہم ہوتی ہیں یا حدی نوادہ تھیں

گیا سہواں باب

حقوق ملکیت

ملکیت مطلق

۴۴۱ سبب جزا یا دھن کی تکلیف اس شریعت میں ہوتا ہے جو منقولہ در قابل الزوال ہو

اس حق میں (جس میں اس کے کو ذائل کرنیکا اختیار ہی شامل ہے) یہ اختیار ہو چکا
 کہ سوا ملک وجود کے تمام اشخاص ممکن کو اس چیز کے کسی طور سے استعمال کرنے سے
 خارج کر دیا جاوے۔ غیر منقولہ شے کی صورت میں ملکیت کا ایسے بڑا حق یہ ہے
 کہ شے منموک کو چاہئے بطریق جو حقد زمانہ تک استعمال کیا جاوے اور ملک کی حیات
 میں یا انسانی وفات پر انتقال ملکیت کی بابت آسانی ہی ہو سہر ایک ہند ملک میں
 مصعاً ملکیت کے برحق حقوق پر کچھ نہ کچھ قیدیں لگا دی ہیں اور یہ قیود یا تو مالکان
 آئندہ کے حقوق کی محافظت کے لئے یا زمین کی زراعت اور ملکیت کے متعلق
 ملکی یا دنی اغراض کے لئے یا ضروریات سرکاری کے لئے (مثلاً سڑکوں، تجارت
 صحت ملک یا حفاظت ملک کی اغراض کے واسطے) لگائے گئے ہیں۔

۲۴۲ زمین کے متعلق سب سے بڑا حق ملکیت وہ ہے جسکو قانون روم میں
 (رومی نیم) قانون انگلستان میں (فری سیل سیٹ) یا ملکیت مطلق یا بقید
 کہتے ہیں اسٹن صاحب ملکیت مطلق یا بابقید کی تعریف اس طرح کرتے
 ہیں کہ وہ ایک حق ہے جو ہر امت بار استعمال کنندہ کے غیر مقید اور باعتبار مدت کے
 غیر محدود ہو اور جسکو ملک موجودہ کی طرف اس کی مرضی ہو منتقل کر سکے۔
 ۲۴۳ ایسویں صاحب نے تمام حقوق ملکیت کی تقسیم (جبکہ تصور کیستے
 ہیں) دو حصوں میں کی ہے۔

اول۔ حق ملکیت مطلق جس میں طریق استعمال و تدبیر تمام حق و سہولت
 لئے انتقال غیر مقید اور غیر محدود ہیں۔

دوم حقوق منقولہ۔ جیسے حق تاعین حیات۔ حق بر ملکیت غیر در حق سائیز وغیرہ

۲۴۴۲ حقوق صغیرہ کی تفصیل۔ حقوق صغیرہ کو چہ جماعتوں میں تقسیم کرتے ہیں۔ اول کی تین قسمیں ہر تہ احتفاظ پر مبنی ہیں اور دہ باقی تین قسمیں تقسیم استعمال سے متعلق ہیں۔

(۱) حقوق ملکیت جن میں ایک مدت معین کے لئے خطا ہٹا سکتے ہیں لیکن اس مدت کے مقدار معلوم نہ ہونے کا احتفاظ تاحین حیات۔ یا جبکہ احتفاظ کسی شرط ایفاء یا عدم ایفاء یا کسی حادثہ کے واقع ہونے تک رہ سکے جو ایفاء یا وقوع کسی نہ کسی ضرر ہونا چاہئے جیسے قانون رد مال (ایم فی ٹیوسس) اور قانون انگلستان کا حق کاپی ہولڈر حق کاشتہ رومرہ لی جو بیدخل ہو سکتا ہو۔

(۲) حقوق ملکیت جبکہ احتفاظ ایک مدت معین اور مقید کے لئے ہو جیسے ایک سال یا معین تعداد سالہ کے لئے یا اس سے کم کے لئے وغیرہ وغیرہ۔

(۳) حقوق ملکیت جبکہ احتفاظ مدت غیر معین اور غیر مقید کے لئے ہو سکتا ہو جن کا فائدہ تا بعد مرنی تک یا ایسی شرط پر موقوف ہو جس کا ایفاء کسی نہ ہو سکے۔

(۴) حقوق ملکیت جبکہ احتفاظ نام نہ طویل یا قلیل معین یا غیر معین کے لئے ہو اور جن کی ہمیز متمتع یعنی استعمال کنندہ حق کی باہریت پر منحصر ہے جیسے حقوق آسائش حقوق بر ملکیت غیر حقوق بر معدنیات و شکار ماہی وغیرہ۔

(۵) عارضی حقوق ملکیت بھگشیاد پر ہوں جیسے رہن امانت بار برداری کرایہ وغیرہ۔

(۶) حقوق جو فقط قبضہ سے پیدا ہوتے ہیں۔ اکثر قانونوں میں حفظ امن عام کی غرض سے جو شخص حقوق ملکیت کا استعمال کر رہا ہو بعض صورتوں میں

حقیقی ملک خیال کیا جاتا ہے جو جب تک اس کے حقوق پر یا مطالبہ اعتراض کیا جاوے

تقسیم جو قانون راجسٹریا کی گئی تھی

۲۴۵۔ قانون راجسٹریا کو ملکیت کو حقوق (ان ری سوا) اور حقوق (ان ری لٹینا) میں تقسیم کرتا ہے پہلے میں ملکیت مطلق اور دوسری میں منفی پوسس حق خلیق کی بشجربندی اور حق تعمیر و حق بر ملکیت غیر و حق کفالت وغیرہ شامل ہیں۔

ملکیت مطلق میں یا امور شامل ہوتے ہیں (۱) قبضہ (۲) استعمال کامل (۳) بیاداری اور میوہ جات کا لینا (۴) دوسرے کے فائدہ سے حب مرضی لے لینا حقوق صغیرہ میں ان حقوق کا کوئی حصہ یا بعض حصے شامل ہیں اور اسلئے ان سے یہ مراد ہوتی ہے کہ اصل ملک ان حقوق کے بعض حصہ سے جو ملکیت کے ساتھ ہوتے ہیں محروم کیا گیا ہے۔

۲۴۶۔ مارکیٹی صاحب کہتے ہیں ملکیت مطلق شاندار اور موجود ہوتی ہے اور اکثر اس نقطہ کا استعمال اس شخص کی حالت کے ظاہر کرنے کے لئے کیا جاتا ہے کہ وہ کتنے حق حقوق کا ایک حصہ پایا جاتا ہے۔

اس امر کے مقرر کرنے کے لئے تفسیر حقوق ملک سے علیحدہ ہو جائیگی ملکیت جاتی رہتی ہے کوئی عام قاعدہ موجود نہیں اور مختصر یہی مقننون نے اس امر پر نقطہ خلافت قیاس گفتگو کی ہے مثلاً کہی کہتا ہے کہ اگر میں گفتگو اپنی زمین کی بابت ۹۹ برس کا پٹہ لکھوں بشرطیکہ اس میعاد تک تم زبردہ ہو تو وہی زمین کے مالک تم نہیں ہو سکتے ملک میں ہی ہو گا لیکن اگر میں تمہاری حیات تک پٹہ

ملکبھروں (جو کہ فی الحقیقت ایک ہی بات ہے) تو ہم ملک ہو جاؤ گے اور میں ملک
نہ رہوں گا ۔

ہم ان مایوں کا جو اس معاملہ میں مختلف قانون طارح کرتے ہیں ذکر نہ کریں گے
ملکیت کو بعض اوقات جائیداد ہی کہتے ہیں لیکن لفظ جائیداد سے شمی ملوکہ
بھی مراد ہوتی ہے اور حق ملکیت اور شے ملوکہ کو ایک نام سے لکھنا خالی از قوت
ہنہیں صرف وہ حقوق ہی جو ملکیت کے تصور میں جمع ہو گئے ہیں علحدہ علحدہ
اور مختلف شخصوں میں منقسم ہوتے اس طرح کسی ملک ایک کے حقوق دوسرے
شخص کے حقوق سے مقید نہیں بلکہ وہ مدت جتنی کہ یہ حقوق موجود رہتے
چاہئیں کم یا زیادہ ہو سکتی ہے۔ ممکن ہے کہ ان حقوق میں سے کوئی حق یا سب کے
سب حقوق چند سالوں تک قائم رہیں یا تا حدین حیات کسی شخص کے دوام
کے لئے مثلاً اگر میں ایک قطعہ اراضی کا مالک ہوں تو میں حق راہروی (جو ایک ملکیت
کا جزو ہے اور جو کہ اکثر جدا پایا جاتا ہے) نہیں اور تمہاری وراثت کو ہمیشہ کے لئے
دی سکتا ہوں اور اسطرح سے میں کسی اور شخص کو اس کی عین حیات تک اس میں کی
کاشت کیلئے پٹہ لکھا کر دی سکتا ہوں اور اسطرح سے لگان اراضی کے وصول کرنیکا
حق اور تمام حقوق و مزا من دیگر ایک مدت کے لئے ایک اور شخص کے پاس گرد رکھ
سکتا ہوں لیکن باوجود اسکے میں ہی مالک کہلاؤنگا اور اسکا باعث اعلیٰ یہ ہے
کہ اگرچہ میں تمام حقوق و مزا من منتقل کر دوں گو عین مدت کے لئے کئے ہوں لیکن
اور سب انخاص کے حقوق کا اخذ میں ہی ہوں اور جبکہ یہ حقوق جدا گانہ
ختم ہو جاویں گے تو میں، دستور سابق مالک رہوں گا۔ ملکیت اور حقوق دیگر

جو ملکیت میں شامل ہیں بشرط یہی ہو سکتے ہیں یعنی ممکن ہے کہ انوکھا شروع ہو سکے
 ہونا کسی واقعہ کے وجود پر منحصر ہو چنانچہ اشخاص جائیداد کے مالک بعد گیارہ گیارہ ہو سکتے
 ہیں کہ یعنی ایک کی موت کے بعد دوسرے کا حق ہو۔ قانون انگلستان میں
 یہ حقوق بعد گیارہ گیارہ اسٹیٹ کہلاتے ہیں اور مالکان بعد گیارہ گیارہ جائیداد
 میں حق موجود رہ سکتے ہیں اگرچہ وہ حق ان میں سے بعض کو اتناک حاصل نہ ہو
 ممکن ہے کہ ہر ایک وہ حق جو ملکیت میں شامل ہے ایک ہی وقت میں چند
 اشخاص سے مجتمعاً تعلق رکھے اور اسلئے کئی اشخاص ایک شے کے مالک
 ہو سکتے ہیں یا کسی شے پر کوئی حق ہیئت مجموعی رکھ سکتے ہیں۔

چند اشخاص کی مشترک ملکیت اور اشخاص قانونی
 کی شرکت کو ایک نہ سمجھنا چاہئے۔ اشخاص قانونی سے وہ مجموعہ اشخاص
 مراد ہے جو کہ بموجب قانون شخص واحد سمجھے جاتے ہیں جیسے ریورک کمپنی یا
 نیو سپل کمپنی وغیرہ وغیرہ ایسی صورت میں ملکیت شخص قانونی کی ہوتی ہے
 اور ان اشخاص حقیقی کی نہیں ہوتی جن سے کہ مصنوعی شخص قانونی بنا ہے
 لیکن شرکت ملکیت کی صورت میں خود وہ اشخاص حقیقی مالک ہوتے ہیں
 اور تفصیل کر سکتے ہیں مثلاً شرکت کی صورت میں جس میں کئی فریق بالاشتراك ملکیت
 حاصل کرتے ہیں ہر ایک شرکت ایک موجودہ حال اور علیحدہ حق شے مملوکہ میں
 رکھتا ہے لیکن کسی وقت مذہبی یا یونیورسٹی یا شخص قانونی کی صورت میں
 شخص واحد یعنی ہر ایک شرکت کو کچھ حق نہیں ہوتا +

۲۴۷ اب ہم حقوق صغیرہ کی تفصیل کرتے ہیں جن میں سے فقط بعض ذکر فرمائے گا

ذکر کرئیے اور قبضہ کے مضمون پر کچھ بحث کرئیے *

۱۔ حق بر ملکیت غیر

۲۴۸ حق بر ملکیت طبعی وہ حقوق ہیں جو کسی شخص یا کسی جائداد کو دوسرے شخص کی جائداد یا دوسری جائداد پر ہونے میں حق بر ملکیت غیر اس شخص کے احتفاظ کو کہتے ہیں جو عین اور خاص طریقہ سے کیا جاوے اور وہ شخص دوسرے شخص کی ملکیت پر قانون میں حقوق بر ملکیت غیر کو حقیقی اور ذاتی میں تقسیم کرتے ہیں حقوق بر ملکیت غیر حقیقی ایک محال یا عمارت کا حق اعلیٰ دوسرے محال یا عمارت پر ہے جو پہلی عمارت یا محال کے مالک یا ذیل کو حاصل ہوتا ہے حقوق بر ملکیت غیر حقیقی کو وحشی اور شہری میں بھی تقسیم کرتے ہیں بڑی بڑی وحشی حقوق یہ ہیں صیغہ حق رگنہ۔ حق آبوشتی و آبپاشی و رگنہ آب و حق چراگاہ۔ آب شہری حقوق یہ ہیں۔ دوسرے کی دیوار پر کڑیاں یا شہتیر رکھنے کا حق۔ موری یا پرنال کا حق یا رشتہ داران کا حق وغیرہ قانون انگلستان کے حقوق تاسیس اور قانون روما کے حقوق بر ملکیت غیر ایک ہی ہیں ذاتی حقوق بر ملکیت غیر وہ حق ہیں جو کسی شخص کو ایک شخص پر پابندی ملکیت اس شخص کے حاصل ہوتا ہے۔ قانون رومائے حق اشخاص حق استعمال۔ حق سکونت کو حقوق بر ملکیت غیر ذاتی میں شامل کیا ہے جو اشخاصی وہ حق ہے جو ایک شخص دوسرے شخص کی ملکیت استعمال کرنے اور اس کے منافع کے لینے کا کہتا ہے اس طرح کہ اصل شخص کو کچھ نقصان نہ پہونچے حق استعمال ہی اس طرح کا حق ہوتا ہے لیکن اس میں استعمال کے سوا پیداوار یا منافع کا حق نہیں

ہوتا ہے حق سکونت کسی دوسری کی ملک کو گہر میں محنت بغیر کسی کرایہ کے رہنے کے حق کو کہتے ہیں۔ ایسے حقوق مرضی معاہدہ اور ریت تصرف حاصل ہوتے تھے اور ترک کر نیے جاتے رہتے تھے ایسے صاحب حقوق بر ملکیت غیر کے بحق میں یہ کہتے ہیں کہ حق آسائش یا حق بر ملکیت غیر ایک محدود اور خاص حق ہے جو عام اور غیر مفید حقوق میں سے علیحدہ کیا گیا ہے۔ جیسے راستہ کا حق۔ چرائی کا حق۔ فشرہ کا حق۔ روشنی کا حق۔ ہوا کا حق۔ مجازی آب کا حق۔ دیوار کے سہارے کا حق وغیرہ وغیرہ اور جیسے قانون روم کے غیر شہر حقوق اپنے گہریا زمین سے دوسری کے گہریا زمین پر ہو کر پانی نکالنے کا حق اور اسی طرح دیواراں نکالنے کا حق۔ قانون روم میں بعض حقوق بر ملکیت غیر حقیقی کے متبادل میں بھی کہلاتے تھے جیسے کسی کان میں کھودنے کا حق۔ کسی دریا یا پانی میں مچھلی پکرنے کا حق یا کسی زمین میں شکار کھیلنے کا حق۔

یہ تمام حقوق ایک خاصیت میں مشترک ہیں کہ وہ مالک کو بعض اُن حقوق اور فائدوں سے جیسے مخطوطہ یونیکا اُسکو حق تھا محروم کر دیتے ہیں۔ برعکس اس کے کفالت اور کرائی میں مالک ایک وقت کیلئے کل حقوق سے محروم ہو جاتا ہے اُن حقوق کے اقسام بے شمار ہو سکتے ہیں کیونکہ (۱) استعمال کا حق یا استعمال کی ذمہ داری (۲) وقت قیام حقوق اور (۳) آسانی و اشکال انتقال مختلف ہوئیے مختلف اقسام پیدا ہو سکتے ہیں *

۲۴۹ یہ حقوق ترک سے اور مالک اعلیٰ اور مالک اولیٰ کے ایک ہو جائیے اور حق اعلیٰ اور حق اولیٰ میں محروم ہو یا ایک کے معدوم ہو جانے سے اور استعمال

ذکر نیسے جلتے رہتے ہیں *

امفی ٹیوٹس نی حق خیلکاری پنخلندی حق تملیس و حق کفالت

۲۵۰ امفی ٹیوٹس ۔ دوسری شخص کے مملوکہ اراضی یا مکان کے استعمال یا قبضہ کا (رٹ غیر محدودہ کے لئے) حق ہی بشرطیکہ مالک حق ایکس لائن کوٹہ یا لگان دیتا ہے اس حق کا نام امفی ٹیوٹس (حق خیلکاری پنخلندی) سٹیلے رکھا گیا تھا کہ اس حق کے مالک کے لئے بشرط لگائی جاتی تھی کہ وہ زمین پر درخت لگا کر۔ مہلی کے گرد نواح کے پرانے باغات میں یہ حق پایا جاتا ہے۔ باغبانوں اور مالیوں کو درخت لگانے کے لئے زمین دی جاتی ہے اور وہ درختوں میں حق ملکیت رکھتے ہیں لیکن زمین میں جس کے لئے وہ لگان دیتے ہیں اور جس سے وہ سبیل نہیں ہو سکتے انکا کوئی حق نہیں ہوتا ہمارے ملک کی بعض صورتیں موروٹی خیلکاری کے اس حق سے مشابہ ہیں جو اکثر قریب قریب ملکیت تک پہنچ جاتا ہے۔ اس کے مشابہ قانون انگلستان کا حق فی سیمپل ہے اسٹریٹ صاحب کہتے ہیں کہ یہ حقوق اگرچہ غیر معین رت کے لئے ہوتے ہیں اور انکی مالک کو مطلق استعمال کا حق ہوتا ہے اور حق انتقال ہی حاصل ہوتا ہے تاہم امفی ٹیوٹس ایک قسم کا حق بر ملکیت غیر سے کیونکہ یہ اس قسم کا حق ہے جو دوسرے کی حقیت میں جو ملحدہ کر لیا گیا ہے اور اسکی معدوم ہونے پر اصل مالک اسکا قائم مقام پرستحق ہو جاتا ہے *

۲۵۱ حق تعمیر وہ حق ہے جو مالک اراضی دوسری شخص کو اپنے تعمیر کرنا عطا کرتا ہے لیکن اسکو زمین کی ملکیت حاصل نہیں ہوتی یہ حق قابل انتقال ہے اور ہندوستان میں بھی ہوتا ہے یہ حق زیادہ تر ایک مبنی مدت کے یہ مکان کے مشابہ ہوتا ہے اسسٹن ان حقوق کو ایک قسم کی ملکیت مندرجہ خیال کرتا ہے

۲۵۲ عام حقوق بر ملکیت غیر اس مطلب کیلئے عطا کئے جاتے ہیں کہ کسی مالک کے حقوق اس کی جائداد کے حدود سے باہر پڑے دیئے جاویں۔ ٹیلیفون بعض مشالوں میں یہ حقوق اس غرض سے دیئے جاتے ہیں جیسے یہ غرض ہوتی ہے کہ معطل لہ کو ایک خاص قسم کی مالیت جیسا کہ مستحق ہوتا ہے اور وہ اور کسی طرح سے حاصل نہیں ہو سکے ان حقوق کے ذریعہ سے عطا کی جاتی ہے

۲۵۳ حق کفالت۔ وہ حق ہے جو دائن کو دیون کی جائداد پر قرضہ کے مامون ہونے کے لئے ہوتا ہے۔ اس حق کو دائن کو یہ بھی استحقاق حاصل ہوتا ہے کہ اگر اسکا قرضہ ادا نہ کیا جاوے تو شے مکفول کو بیع کر کر وہ اپنا قرضہ وصول کر لے

اشیاء غیر منقولہ کی صورت میں یہ حق بہن با قبضہ کہلاتا ہے۔ بیع کا حق ملکیت کا ایک جزو ہوتا ہے اور قرضہ کے مامونیت کے زیادہ کر نیکی کے قابل انتقال ہے۔ جب یہ حق اس طرح سے منتقل کیا جاتا ہے تو کفالت کہلاتا ہے اور حق کفالت اسلئے یہ ایک حق بانسیم ہوتا ہے جو بیع کے ذریعہ سے قابل وصول ہوتا ہے اور جو دائن کو اس کے حق یا شے کے فیمیم کے طور پر عطا کیا جاتا ہے اس سے معلوم ہوا حق کفالت کی حد اس حق یا شے کی حد سے کم ہے یعنی بصورت عام ادائی قرضہ مکفول کو بیع کر نیکی سے اس استعمال اور قبضہ کا حق اس میں نہیں ہوتا اور جب شے مکفول بیع ہو کر دائن کا

قرضہ وصول ہو جاوے تو اصل مالک کا اس میں کوئی حق نہیں رہتا۔ شے مگفولہ
خواہ مریون کی جائداد ہو یا کسی اور کی۔ اور کبھی کبھی حق بر ملکیت غیر ہی مگفول
ہو جاتا ہے۔ یہاں تک کہ حق کفالت ہی مگفول ہو سکتا ہے اور بعض وقت
حق باقتضیٰ ہی۔ لیکن پہلی صورت میں قرضہ کی وصولی قطعاً ادائیگی ہو سکتی ہے یہی سبب نہیں
۲۵۴۔ کفالت سے غرض یہ ہوتی ہے کہ دائن کو اس کے قرضہ کی ادائیگی کو یقینی
کر دینے کے لئے ایک قیمت دار شے پر یہ حق دیا جاتا ہے کہ وہ اس شے کو جب اس کا
وقت آوے نقد روپیہ میں بدل سکے اور اگر ضرورت پڑ جاوے تو اس شے میں اس کا
حق اس وقت ہی باقی رہتا ہے کہ وہ شے تیسرے شخص کے ہاتھ میں چلی جاوے
لیکن اس شے کے احتفاظ کا مالک بدستور مالک رہتا ہے اور مالک کو طرح
کی آسانی دی جاتی ہے کہ وہ قرضہ ادا کر اس شے پر سے بار کفالت علحدہ کر دے۔
۲۵۵۔ یہ امر کہ یہ دونوں غرضیں کن طریقوں سے حاصل ہو سکتی ہیں اور ان میں سے
بہتر طریقہ کون سا ہے۔ شے مگفولہ کے نوعیت پر منحصر ہے۔ سب سے زیادہ غیر منہج
طریقہ وہ ہے کہ شے مگفولہ کی ملکیت بڑی چند سی فیصل کر دی جاتی ہے کہ جب قرضہ ادا
ہو جاوے تو دیون ڈٹن ہو وہ شے واپس لینے قانون ردا کا (فی رڈ شیا) اسی
قسم کا تھا۔ اور سکاٹ لینڈ میں (ویڈسٹ)

قبضہ

۲۵۶۔ قبضہ کے متعلق جو ملکیت کی علامت ہے۔ قانون نے بہت سے نتائج اٹھ
کئے ہوئے ہیں۔ مثلاً اشیاء منقولہ میں قانون فرض کر لیتا ہے کہ تانہ بلس ملک ہے
جب تک اس کا غلاف اچھی طرح سے ثابت نہ ہو جاوے اگر کسی شخص نے مناسب سبیل

سوق قبضہ حاصل کیا ہو تو وہ اس چیز پر قابض رہنے کا مستحق ہے جب تک ملکیت کے مسئلہ کا سوال حل نہ ہو جاوے۔ اگر کسی شخص کے قبضہ کو کوئی شوچہ پی یا زبردستی سے لے لی گئی ہو تو اس کو قبضہ پر بحال کر دیا جاتا ہے اور قبضہ دلائیے لئے استحقاق کی بابت تحقیقات کرنیکا انتظار نہیں کیا جاتا

۲۵۷ قبضہ کامل اور ناقص دونوں استحقاقات پر ہو سکتا ہے۔ قابض ملکیت نہ وہ ہوتا ہے جو حقیقت میں قابض نہیں ہوتا مگر لیکن وہ غالب جرات پر ایمان اپنے تئیں قابض یقین کرتا ہے اور منافع کا مستحق ہے زمانہ حال کے قوانین میں فقط قبضہ ۱۔ ضرور زمانہ مختلف حقوق ملکیت حاصل ہو جاتے ہیں۔

۲۵۸ مارکیسی صاحب نے قبضہ کے تصور قانونی کو تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے لفظ قبضہ سے اصل میں کسی شے کو بلا شرکت غیرے اپنی مرضی کے موافق برتنے کی قابلیت جسمی کا تصور ظاہر ہوتا ہے قانون ملکیت کے سب سے بڑی اور سب سے اول غرض یہ ہوتی ہے کہ اس قابلیت کی حفاظت کیجاوے۔ لیکن قبضہ کا قانونی تصور اس سادہ جسمی حالت پر ہی محدود نہیں۔ قبضہ از خود کو قانون ایک ایسا واقعہ نہیں سمجھا جاتا جو حق ملکیت کا نتیجہ ہے بلکہ وہ خود ایک حق سمجھا جاتا ہے قبضہ سے خاص حالتوں میں نہایت کارآمد نتائج قانونی پیدا ہوتے ہیں۔ علاوہ ازیں وہ قبضہ جسکی بابت قانون میں بحث کی گئی ہے وہ سادہ جسمی قبضہ نہیں ہے جبکہ ہم نے اُپر ذکر کیا ہے بلکہ قبضہ معنوی کی ہی بحث اس میں شامل ہے۔ گو یہ یہ سچ ہے کہ جسمی جزو کسی معدوم نہیں ہوتا۔ بلکہ یہ خلاف اسکے جسمی جزو کسی نہ کسی قسم کے قبضہ کے لئے ضروری ہے جیسا کہ معلوم ہوگا چونکہ قبضہ استحقاق

مسئلہ پر علیحدہ خود بذاتہ ایک حق ہو اور ایک واقعہ باحالت ہو جس کو قانونی نتائج پیدا ہوتے ہیں۔ اسلئے قانون کی رو سے ایسے متعلق قواعد دفع کئے گئے ہیں ویسوی جیسے ملکیت کے متعلق قواعد بنائے گئے ہیں جنہے معلوم ہوتا ہے کہ کس طریقہ سے قبضہ حاصل ہوتا ہے اور کس طریقہ سے جاتا رہتا ہے۔ واقعی جسمیں کا قبضہ کچھ متعلق نہیں گو اکثر یہ کہا جاتا ہے کہ قبضہ جسمی گرفت کو کہتے ہیں لیکن تا بعض شے مقبوضہ کو اپنی گرفت میں لے لے اور ہر ایک ایسی صورت جہاں کہ یہ انحصار جسمی موجود نہیں ہوتا تو قبضہ حقیقی نہیں ہوتا بلکہ فقط مصنوعی ہوتا ہے۔ لیکن یہ درست نہیں حقیقت یہ ہے کہ اگر چاس میں شک نہیں کہ اکثر وہ شے یا جو ہر جسمی اس یا گرفت میں ہوتی ہیں ہمارے قبضہ میں ہوتی ہیں اور جو چیز ہمارے قبضہ میں ہوتی ہے وہ کسی نہ کسی وقت ہماری جسمی گرفت یا اس میں آجاتی ہے لیکن جسمیں کا قبضہ کیواسطے ضرور نہیں اگر حال لکڑی کا بوجھا سر پر اٹھائے چلا جاتا ہے اور اسے سہا لے لے کیواسطے کہیں ٹیک کر دوڑ کر اٹھو جاوے تو کوئی شخص اس میں شک کرتا ہے کہ لکڑی کا بوجھا اس کے قبضہ میں بلا شرکت غیر ہے اور یہ قبضہ مصنوعی یا استبدادی نہیں ہے بلکہ حقیقی اور واقعی ہے اور حالانکہ وہ جسم پر بیٹھا ہو اور جو اس کے جسمانی مس میں ہے یعنی زمین اس کے قبضہ میں نکل نہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ جسمیں کا گرفت قبضہ کے تصور میں شامل نہیں بلکہ یہ امکان کہ ہم اس شے کو بطرح چاہیں استعمال کریں اور کسی اور کا اس میں دخل نہ ہونے دین۔ قبضہ ہر اول اراضی کی مثال لیکر غور کرو۔ ایک شخص نے ایک قطعہ اراضی خرید کیا اور قیمت ادا کر دی مگر زمین نے بنیام پر دستخط کر دیئے بخری

زمین مبیعہ پر قبضہ کرنے جاتا ہے یہ ضرور ہنیں کد زمین کے ہر ایک چپہر پر چلنے
 سوارہ اشکو جیسی مس میں لاو کہ وہ زمین پر داخل ہوتا ہے اُس پر کھڑا جاتا ہے اور بے
 اُس زمین سے ہٹ گیا اور یا اُس نے اپنی رضامندی ظاہر کی تو مشتری کا قبضہ کامل
 ہو گیا۔ لیکن یہ فرض کیا گیا ہے کہ کسی نے مخالفت ہنیں کی نہ کر بائیں دامن موجود
 ہو اور مشتری کے قبضہ لینے کے استحقاق کی مخالفت کرے گو کہ وہ ایسا کر نہ کیا
 مستحق نہ ہو اور یا کوئی ایسا شخص موجود ہے جو ان دونوں کے حقوق کی مخالفت کرے
 تو جب تک یہ مخالفت رفع نہ ہوگی تو خواہ عمر بہ مشتری اُس زمین پر رہے
 جاوے اشکو قبضہ حاصل نہیں ہو سکتا اور اسکا باعث یہ ہے کہ وہ بھی خبر
 جو مشتری کو قبضہ لینے کے لئے ضروری ہے جسمانی مس ہنیں بلکہ وہ جسمی قوت
 ہے جسکی مدد سے وہ زمین کو اپنی مرضی کے موافق بغیر کسی دوسرے کے دخل دہی
 استعمال کر سکے ایسی صورت میں نقطہ دو طرفہ میں جن کی مدد سے وہ قبضہ حاصل
 کر سکتا ہے (۱) مخالفت کر نہیالوں کو ترغیب دے کہ وہ اُسکے قبضہ کو مان لیں
 (۲) اُنکی مخالفت کو زور سے مغلوب کر دے۔ قبضہ حاصل کرنے کے لئے
 یہ ضروری ہنیں کہ مشتری زمین مبیعہ پر قدم ہی رکھے اگر وہ زمین نزدیک ہو
 اور بائیں زمینی کی طرف اشارہ کرے اور ظاہر کرے کہ قبضہ خالی ہے اور اپنی
 رضامندی ظاہر کرے کہ وہ اُس زمین کا قبضہ مشتری کو دیتا ہے اور آپ کو
 برقرار ہوتا ہے اور مشتری اُس قبضہ کے پانے کی رضامندی ظاہر کرے تو یہ
 انتقال قبضہ کے لئے کفایت کرتے ہیں یہ امکان کہ مشتری جب طرح چاہے
 بلا شرکت یا دخل غیر اشکو برتے جو کہ قبضہ کے لئے ضروری ہے اس صورت

میں ہی موجود ہے عام اس سے کہ اس ملاضی پر چلنے سے وہ شخص ملاضی کا استعمال کرتا یا نہ کرے قبضہ کو قائم رکھنے کیلئے ہی یہ ضرور نہیں ہے کہ قابض زمین پر یا اسکے پاس سے جبکہ قبضہ ایک دفعہ حاصل ہو چکا ہو تو یہ ضرور نہیں ہے کہ جسمی طاقت اس امر کی کہ قابض بطرح چاہے اس زمین کو برتے ہو وقت موجود ہے۔ اگر وہ شخص اس جسمی تیار یا طاقت کو جس وقت چاہے پر پیدا کرے تو سمجھا جاوے گا کہ وہ شخص قابض ہے یا ایک شخص جو اپنا گھر چھوڑ کر ایک دوسرے شہر میں کاروبار جاری کر دے تو کہیں گے تو وہ شخص اپنے گھر اور جاہاد پر قابض ہے قبضہ کا معیار یہ ہے کہ وہ جسمی کس کو جب چاہے پر پیدا کر سکی طاقت رکھتا ہے۔

۲۶۰ اشیا بنتوہ کا قبضہ ہی بالکل اس طرح سے حاصل ہو سکتا ہے اور اکثر اسی طرح ہوتا ہے کہ قبضہ لینے والے شخص کے اتصال جسمانی میں وہ شے آجائے ہم سوچتے ہیں کہ قبضہ انکو اپنے جیب میں ڈالنے اور کوٹ کا قبضہ انکو بدن میں پہننے اور ایک کرسی کا قبضہ انکے اوپر بیٹھنے سے حاصل کر سکتے ہیں لیکن یہ ضرور نہیں ہے اگر وہ پہرے سے سامنے مینر اور کوٹ میری جامہ دانی میں اور گرسی پہرے گھر میں رکھی ہوئی ہے تو سمجھا جاوے گا کہ گویا ان اشیا پر میرا قبضہ ہے۔ اسی طرح سے اگر کوئی اسباب جو فائدہ دار ہو اور جہاز پر سے اتار کر چوتھرے پڑا لگایا ہو اور میں اس مال کو خریدوں تو میں اسکا قبضہ اسی طرح حاصل کروں گا کہ بائع کی ہمارے اسٹیم پر جان گا اور بائع دہاں جا کر مال کو میرے سپرد کر نیکی لئے اپنا مادہ ظاہر کرے گا اور میں اپنا ارادہ اسکے قبول کر نیکی لئے ظاہر کروں گا اور نیز اسی طرح ہو اگر میں

کسی گودام میں رکھے ہوئے ہر باب کو خریدوں تو مجھے قبضہ اس طرح دیا جائیگا کہ بائع مجھے اس گودام کی کھنیاں سپرد کر دیگا۔ وغیرہ وغیرہ

قبضہ اسوقت تک قائم نہ رہتا جب تک شیا غیر منقولہ پر کسی طرح کا حبسی قابو ہوتا ہے اور جبکہ وہ جسمی قابو نہیں رہتا تو قبضہ بھی نہیں رہتا لیکن اگر میری غیر عامری اور لاعلمی کے ایام میں اوروں کے افعال کے باعث میرا قبضہ جاتا رہے تو بھی از روئے قانون میرا خارج از قبضہ ہونا اس تیار نہی سمجھا جاوے گا جب مجھے علم ہوا

۲۶۱۔ جسمی جزو قبضہ کے مفہوم کا فقط ایک حصہ ہے علاوہ اسکے ایک حصہ ہے جسکو غم زہنی جزو کہہ سکتے ہیں جسکے بغیر جسمی جزو فقط ایک ایسا واقعہ رہ جاوے گا جس سے کوئی نتائج قانونی اقد نہیں ہو سکتے اور نہ اس پر خاص قانونی لحاظات مبنی ہو سکتے ہیں۔ قانون میں قبضہ کے لئے فقط یہ ضرور نہیں ہے کہ شے مفوضہ کو حسب خواہش برتنے کا جسمی اختیار ہو بلکہ اس اختیار جسمی کو اپنی جانب سے عمل میں لانے کی بات ہماری غرض مصمم کا ہونا بھی ضروری ہے قبضہ کے قانونی تصور میں اس جزو کا از بس مفید ہونا امیثیل ذیل سے معلوم ہوگا مثلاً ایک شخص کے پاس ایک قیمتی جواہر ہے جسکو وہ چاہتا ہے کہ کلکتہ سے اپنے گھر کسی گاؤں میں بھیجے اور اس مطلب کے لئے اس نے یہ جواہر ایک اپنے نوکر کو دیا اور اسکو ہانت کی اسکو میری بیوی کے حوالہ کر دیا تو نوکر کو اس عمل سے اس جواہر کا قبضہ حاصل ہوا اور نہ اقا کا قبضہ جاتا رہا۔ یہ بات سچ ہے کہ نوکر اسوقت اس جواہر پر اختیار جسمی کہتا ہے لیکن جیت تک وہ اپنے آقا کے حکم کا منقاد ہے تو وہ اس اختیار جسمی کو خود عمل میں لائیکا غم نہیں کھ سکتا اور برعکاس اس کے

آقا ایک لمحہ کے لئے اس جواہر پر اپنا قبضہ نہیں کہوتا اگر اس کے احکام کی تعمیل
 کیجاوے۔ بواسطت اپنی نوکر کے جو اس کے احکام کا متقار ہے آقا کا اختیار جسمی
 جو قبضہ کیلئے ضروری ہے قائم رہتا ہے لیکن اگر وہ اپنا ارادہ بدل دی اور میں تمناع
 کروں تو قانونی اختیار سے قبضہ کی صورت بدل جاوے گی قانونی قبضہ کیلئے
 یہ ضرور نہیں ہے کہ قبضہ کرنے کا ارادہ ہمیشہ میرے دل میں موجود رہے۔ اگر میں نے
 ایک دفعہ یہ ارادہ مصمم کر لیا کہ میں کسی شے پر اپنی طرف سے اختیار جسمی کو عمل
 میں لاؤں اور اسی طرح قبضہ کی تعمیل کروں تو قبضہ کو قائم رکھنے کے لئے یہ کافی
 ہو گا کہ میں اس ارادہ پر قائم رہوں۔ اس بات میں کبھی شک نہیں کیا گیا کہ گماشتہ
 یا مستند یا قایم مقام کی معرفت ہی کوئی شخص کسی شے کا قابض ہو سکتا ہے لیکن انگریزی
 فقہاء میں اس قبضہ کی باسیت کی بابت ہمیشہ اختلاف چلا آتا ہے اکثر ایسے قبضہ کو
 قبضہ مجازی یا مصنوعی کہتے ہیں لیکن بیومینی صاحب نے نہایت
 کامیابی کے ساتھ اسکی تردید کی ہے۔ گماشتہ یا نائب کی معرفت قبضہ لیا ہی
 قبضہ ہے جیسا حقیقی مالک کا قبضہ قبضہ کے لئے فقط دو باتیں ضروری ہیں
 اول اختیار جسمی کو چاہے حیثیت بجا ل کرنے کی طاقت اور دوم اس اختیار
 کے عمل میں ملانے کا قابض کی طرف سے مصمم ارادہ یہ صاف ہے کہ میرے نوکر کی پٹا
 میں جو میرا روپیہ ہے یا میرے گماشتہ کی نگرانی میں جو کہیت ہے اس پر میں ایسا ہی
 قبضہ رکھتا ہوں جیسا کہ انگلی کی انگوٹھی یا اپنے گہر کے حساب پر پنخان یا تے
 دفاتر العقل کی صورت میں جہاں کہ حالت ذہنی جو قبضہ کے لئے ضروری ہے معدوم
 ہوتی ہے۔ ولی یا منتظم اس شخص فتر العقل یا آمان کی طرف سے غم (یعنی غر ذہنی)

اور خستیا رجمی دونوں کو عمل میں لاتا ہے۔ گماشتہ کے قبضہ اور ولی نابالغ یا
فائر نقل کے قبضہ میں یہ فرق ہوتا ہے کہ گماشتہ کا قبضہ اصل مالک کی مرضی اور
اور اسکے حکم پر ہو تو ہوتا ہے لیکن دوسری صورت میں مالک اصلی کوئی شخص
نابالغ یا فائر نقل خستیا رجمی یا عمل فہمی دونوں کے عمل میں لائیکے نابالغ ہے
جو قبضہ کو ضروری اجزاء میں اس صورت میں دلی یا منظم اسکی ناقابلیت کو پورا کرتا ہے
اور فی الحقیقت تمام خستیا رجات اصل مالک کے اسکو حاصل ہوتے ہیں اور اصل مالک
ولی ملکہ ایک پورا آدمی بناتے ہیں ہوا قبضہ تصور کیا جاتا ہے

قبضہ مستخرجہ وہ قبضہ ہوتا ہے جو ایک شخص دوسرے شخص کی ملکیت پر کرتا ہے
نائب کا خستیا رجمی بعض اوقات اسکا قبضہ کہلاتا ہے اگرچہ قانوناً قبضہ اُصحت
میں اصل مالک کا ہوتا ہے لیکن قبضہ مستخرجہ حقیقی اور قانونی قبضہ ہوتا ہے اس
صورت میں وہ شخص جسکے پاس شے مذکورہ ہوتی ہے اُس شے پر خستیا رجمی کرتا ہے
اور یہ بھی خستیا رجمی کہتا ہے کہ اُس خستیا رجمی کو عمل میں لاوے

۲۶۲۔ اسلئے نائب کی تحویل میں جبکو قانوناً قبضہ نہیں کہہ سکتے
اور قبضہ مستخرجہ میں جو حقیقی اور قانونی قبضہ ہے (اگرچہ ملکیت سے جدا ہے)
فرق ظاہر ہے لیکن ایسے بہت سے مشابہتات قانونی میں جنہیں خستیا رجمی
کا ایک آدمی سے دوسرے شخص کی طرف منتقل ہونا ایک غور امر ہے اور اکثر یہ
سوال زیر تحقیقات ہوتا ہے آیا خستیا رجمی کے انتقال کے بعد منتقل ایسکی
معرفت جو بطور نائب کے ہوتا ہے قبضہ مالک کے ہاتھ میں ہے یا نہیں اور
۲ یا منتقل الیہ اپنی جانب سے اوپر قبضہ مستخرجہ رکھتا ہے۔

۲۶۴ وہ تعلقات جن میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے مثلاً میں لیکن اکثر یہ سوال گماشتہ مالک اور مستعار لینے والے کو متعدد دینے والے کو کرایہ پر دینے والے اور کرایہ پر لینے والے اور ضمانت اور ضمانت دینے والے اور راہن اور ورتن کے درمیان کے تعلق کے وقت پیدا ہوتا ہے۔

۲۶۴ یعنی تعلقات میں جو ورتن کے معاملات میں پیدا ہو جاتے ہیں اور وہ قبضہ کے امر میں اور ورتن میں عہد و پیمان و تول و قرار صریحہ یا پنی موتے ہیں لیکن اس قسم کا تول و قرار صریحہ بہت شاذ و نادر ہوتا ہے اور اس کی عدم موجودگی میں اس امر کے دریافت کرنے میں دقت حاصل ہوتی ہے کہ قبضہ کس کی پاس ہے فقہاء روماء کا عمل اس اصول پر تھا کہ جب کوئی مالک کسی دوسرے شخص کو اختیار جسمی منتقل کر دی اور ملکیت منتقل نہ کرے تو منتقل الیہ زمین یا شے یہ قبضہ بالنیابت رکھے اور اصلی قابض وہ مالک ہی سمجھا جاوے اور یہ اصول تمام صورتوں میں برما جاوے سوائے اس صورت کے جب اور حقوق سے متعلق اہل نیکے لئے جو منتقل الیہ کا حق ہوتے ہیں قبضہ کا ہونا لازم ہو +

۲۶۵ لیکن روماء کے قانون میں بھی اس امر پر بڑا تنازع چلا آیا ہے کہ آیا ایسے تعلقات میں جبکا ذکر اُس پر کیا گیا ہے جسے قبضہ کے انتقال کے بعد قبضہ کون سے فرق کا رہتا ہے۔ سو یعنی صاحب خیال کرتے ہیں کہ قانون روماء کے مطابق گماشتہ اور مستعار لینے والے اور کرایہ لینے والے اور ضمانت لینے والوں کی صورتوں میں قبضہ کا انتقال نہیں ہوتا لیکن رہن کی صورت میں قبضہ منتقل ہو جاتا ہے اور اس امر میں اسے زمین اور شیا و منقولہ میں کچھ تمیز نہیں کی +

۲۶۶ انگریزی قانون بھی علی العموم قانون روم کے مطابق ہے لیکن ایک صورت میں یعنی زمین کو کرایہ پر دینے والے کی صورت میں مزارع زمین پر اجنبی پر ملک خود مالک زمین پر اس کا متمین جبکہ وہ شخص یا خود مالک زمین اس مزارع کے خستہ یا جسی میں کسی طرح سے غل اٹھا نہ و نالاش دائر کر سکتا ہے اور علاوہ اس مزارع اراضی مجاز ہے کہ اس خستہ یا جسی کے احتفاظ کو کہوئے جانے کی حالت میں پہرہ احتفاظ اسی قسم کے فیصلہ کی رو سے حاصل کرے جس سے خود مالک زمین کرتا اور علاوہ ان مالک زمین کسی بٹیک ایسے مقدر میں جو قبضہ و تعلق رکھے جبکہ اس کی زمین کسی مزارع کو کاشت کیلئے بیجا بنی ہے اپنی نام سے مدعی باید عالیہ نہیں ہو سکتا ان تمام امور پر احتفاظ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ قانون کے منشاء کے مطابق مزارع اس زمین پر جو کس کی کاشت میں ہے قابض ہونا چاہئے تھا لیکن باوجود ان امور کے وہ قابض نہیں اول دن ہی انگریزی قانون کا یہ منشاء ہے اور اب تک وہی چلا آتا ہے کہ جو شخص کاشت کے واسطے زمین لیتا ہے تو اس کا کوئی حق یا رافع زمین میں پیدا نہیں ہوتا اور اسلئے اگر وہ مزارع اس حالت کو قبول کرتا ہے تو وہ اس زمین پر جس کو وہ کاشت کرتا ہے قابض نہیں ہو سکتا۔ ایسی صورت میں مزارع مالک زمین کا تحویلدار تصور کیا جاتا ہے جو مالک زمین کو زمین کے منافع میں سے ایک مقدار متعینہ ادا کرتا ہے اور باقی کو اپنی ضرورت کے حق کے طور پر رکھ لیتا ہے +

۲۶۷ سلطنت انگریزی کے اوائل میں قسطنطنیہ انگریزی نے (بنا بابت قضیت) یہ فرض کر لیا کہ قانونی تعلق جو اس تعلق کی خارجی صورت سے مندرجہ قسطنطنیہ میں

ظاہر ہوتا تھا اسی قسم کا ہے جیسا کہ انگلستان میں۔ چنانچہ لارڈ کارنوالس
 اور سر جان شورڈون کا اتفاق ہے کہ اگر زمین دلو کو الگ تسلیم کیا جائے تو کوئی
 وجہ معلوم نہیں ہوتی کہ رعیت کو کسی قسم کا حق زمین میں دیا جاوے اور انگلستان
 میں جو تصورات مزارعان غیر مستاجر اور مالکان زمین پر صادق آسکتی تھیں انکو منسوخ
 اور رعیت کی طرف منتقل کر دیا اس سے زمینداروں کو نہایت فائدہ پہونچا کیونکہ اس کے
 پہلے یہ زمیندار فقط ٹھیکہ دار محال سمجھے جاتے تھے اور زمین پر انکا کیسے طرح کا حق نہیں
 تھا۔ لیکن رعیت کے لئے یہ برابری کا سامان تھا کیونکہ رعیت کو بالکل زمینداروں
 کے رحم پر چھوڑ دیا جو حقوق چاہیں لگان کو زیادہ کر دیں اور چاہیں حقوق مزاج کو
 سیدخل کر دیں لیکن خوش قسمتی سے چند ایسے اسباب جمع ہو گئے کہ زمیندار اپنے اس
 اختیار سے فائدہ نہ اٹھا سکے۔ لیکن تاہم یہ ضرور ہوا کہ کوئٹل و اصندان قوانین کے
 کسی ایکٹ کی مدد سے مزارعان کی حفاظت کی جاوے اور اسلئے یہ ترکیب نکالی گئی
 کہ خاص حالتوں میں رعیت کو حق دخلیکاری عطا کیا جاوے اور لگان کی مقدار
 معین ہو جاوے۔ بلکہ ذرا عرصہ بعد لگان دلو کی جو عدالت قانونی فریقین کے درمیان
 مشخص کر دی اس امر کے دریافت کرنے میں سعی نہیں کی گئی کہ یہ حق دخلیکاری کو انسی
 جماعت حقوق سے تعلق رکھتا ہے لیکن چونکہ ایک طرف تو یہ میان معلوم ہوتا ہے کہ رعیت
 اپنی طرف سے قابض یعنی نہ سمجھا جاوے بلکہ بطور نائب، اس کے قابض تصور ہوا اور دوسری
 طرف اسکا حق دخلیکاری ایسا سمجھا گیا ہے جیسوہ تمام دنیا کے برعکاس بلکہ اس کے
 خلاف ہی نہ صرف بطور عایدہ کے، عمل میں لاسکتا ہے تو اس سے عجب نکلتا ہے کہ یہ حق
 دخلیکاری ہی ان حقوق سے ہی جینو حقوق بلکہ غیر حقوق آسائش کہتے ہیں +

۲۶۸ اگر نیری قانونی قاعدہ ہے (جسکو ٹیلن صاحب قائم کیا تھا) اور بعد تمام مقنن اسکو ماننے آئے ہیں) کہ اگر ملکیت میں دو شخص شریک ہوں تو ہر ایک شخص کل اور نصف کا قابض ہے۔ اور ہم بیان کر چکے ہیں کہ اس فقوہ سے یہ مطلب ہے کہ ہر ایک مالک جائیداد کے ہر ایک حصہ پر سترس اور قابو کرتا ہے اور اسلئے اگر وہ ایک اور قبضہ کے ایک معنی میں تو وہ شخص جائیداد کے ہر ایک حصہ کا قابض ہے لیکن تاہم وہ اس اختیار جمعی کا استعمال فقط اپنی جانب کو نہیں کرتا بلکہ جزو اپنی جانب سے (یعنی اپنے حصہ کی نسبت) اور جزو اپنے شریک کے وکیل کے طور پر (اٹل شریک کے حصہ کی نسبت) اسلئے قانوناً وہ شخص فقط اپنے حصہ کا قابض کہلائیگا خواہ کینقد شریک ہوں لیکن ہر ایک شخص اپنے حصہ کا قابض سمجھا جاوے گا۔

طریقہ سے تحصیل قبضہ

۲۶۹ وہ واقعات جن میں حق ملکیت حاصل ہوتا ہے مفصلہ ذیل میں درج۔ حصول۔ طفیلی یا الحاق۔ بحق صفت۔ ایجاد۔ مورثیت و قدامت۔ انتقال۔ بحین حیات۔ انتقال بعد موت۔ فیصلہ عدالت ضبطی۔ انیس میں ہر ایک کا کچھ بیان کیا جاتا ہے۔

دخل

۲۷۰ یہ دستور ہمیشہ سے چلا آتا ہے کہ جو شخص سب سے اول کسی شے پر قبضہ کرتا ہے یا اسکو دریافت کرتا ہے تو وہ اسکی ملکیت واقعی کی نسبت دعویٰ رکھتا ہے یہ دعویٰ بہت سی وجوہات پر مبنی ہوتا ہے جن میں سے بعض یہ ہیں ہر ایک چیز کا کوئی نہ کوئی

مالک سمجھا جانا چاہئے جو سب سے پہلے اپنے قبضہ کروا سکا دعویٰ سب سے زیادہ
 عمدہ ہے اور اس دعویٰ کو تسلیم کرنے سے کسی شخص کو نقصان نہیں پہونچتا اس
 امر میں کہ وہ قبضہ تسلیم کر لے میں سرکار کا فائدہ ہے اور واقعی قبضہ کی بابت
 خواہ مخواہ تنازعہ کھڑے کرنے میں تکلیف ہوتی ہے۔ قانون روم میں دخل جائداد
 کے قبضہ کے استعمال کے طریقہ بتائے قدرتی میں سب سے پہلے ہر دخل سے مراد
 ان شیا پر بشرط تصرف قبضہ کر لینا ہے جبکہ کوئی مالک نہیں۔ یہ شیا خواہ ایسی
 ہوں کہ اب تک کسی نے اپنے قبضہ کیا ہے نہ ہو یا ایسے ہوں کہ پہلے ان پر کسی نے قبضہ
 کیا ہو لیکن اب وہ قبضہ نہ رہا ہو یہی قاعدہ حیوانات وحشی کیلئے ہے۔ جانور ان
 وحشی پر مردوان اور مچھلیوں کو اگر کپڑے والے اور سرے کی زمین پر ہی پکڑے تو یہی
 اسکی ملکیت ہوتی ہیں۔ لیکن اگر وہ فقط زخمی کر دے تو اسکو کوئی ملکیت حاصل
 نہیں ہوتی۔ مور۔ کبوتر اور مرن اگر وہ پالنے والے کے گھر واپس آنیکے پاس
 ہوں تو اسکی ملکیت ہیں ورنہ کسی کی نہیں۔ مرغی اور بطخ وغیرہ کو گھر سے باہر مرن
 لیکن پالنے والے کی ملکیت ہوتی ہیں۔ قیدی اور لوٹ جو لڑائی میں ہاتھ لگتے
 پکڑنے والے کی ملکیت ہیں لیکن وہ ہمال جاویں تو اسکی ملکیت نہیں۔ موئی
 جواہرات۔ اسنگھائے قیمتی اگر دیا کے کنارے پائے جاویں تو پانیواس کی
 ملکیت ہیں۔ اگر پانیواسے کی جائداد پر پادیں تو اسکی اور اگر کسی جائداد پر
 پادیں تو پالنے والے اور مالک جائداد کے نصف برطانیہ میں دفتہ سرکار کا
 حق ہے۔ ہندوستان میں ایکٹ ہشتاد میں اس مضمون پر ذرا پیچیدہ قواعد
 بنائے گئے ہیں لیکن اس میں یہ حکم ہے کہ اگر مالک مین کوئی استحقاق قائم کر کے

تو پانیوالے کا حق ہے اور بعضی صورتوں میں پٹ پانیوالے کو ملتا ہے اور پٹ مالک
زمین کو۔ سرکار اگر دفینہ کی قیمت ہو ایک ہجرت سے زیادہ ادا کرے تو دفینہ خیرے
سکتی ہے

الحاق یا اشتمال

۲۴۱ شے مبد کے حاصل کرنے کا ایک اور طریقہ حصول کے ذریعہ ہے جبکہ
اصل شے کے ساتھ اس کے تعلقات کی ملکیت بھی حاصل ہو جاتی ہے مثلاً قدرتی
اور محنت سے پیدا کئے ہوئے منافع نامے اراضی و کرایہ مکانات و سود نقدہ و برتو
مکاشی و حیوانات وغیرہ سب اصل شے کے مالک کے حق میں۔ ایک مکان یا
اور کوئی عمارت اگرچہ کسی اور شخص کے ملکہ اور خرچ سے بنایا گیا ہو اگر ملک میں کا حق ہے
لیکن اس سر زمین پر اور لاکٹ کا معاوضہ جب تک کہ جتنی سے کیا جاوے دیا جائے ہی
اصول پر درخت اور چھایاں جو کوئی شخص غیر مادی زمین پر لگا دی جا رہی ہے
جو زمین سمندر یا دریا سے یا مارہوار پانی کے بہنے سے یا مٹی جم جانے سے یا اسی
محال کے مالک کا حق ہوتا ہے جبکہ وہ زیادہ ہوتی ہے لیکن عارضی طبعیاتی سے
ملکیت میں تبدیلی نہیں آتی اور جب طبعیاتی یا چڑھاؤ کے باعث سوز زمین کا حصہ
دیکھ لی تمیز ہو سکتی ہو ایک محال سے جدا ہو کر دوسرے محال میں (جو کنارہ مقابل ہو
یا کچھ نیچے) زیادہ ہو جاوے تو وہ اصلی مالک کا حق ہوتا ہے اور اگر وہ اپنے حق کو
درت مناسب کیلئے قائم کرے +

۲۴۲ جب سمندر میں کوئی نیا ما پو پیدا ہوتا ہے تو قانون درما کے مطابق وہ
اس کا حق ہے جو اس پر پہلے دخل کر لیکن ہمارے قانون کے مطابق وہ اس کا حق نہیں

جو اس پر پہلے دخل کری بلکہ ہمارے قانون کے مطابق وہ سرکاری حق ہے اور یہی طرح انگلستان میں اگر دریا میں کوئی ٹاپو پیدا ہو وہ ملکیت سرکار ہوتا ہے لیکن وہ یہی قاعدہ تھا کہ اگر کوئی ٹاپو دریا کے وسط میں ظاہر ہو تو وہ ان دونوں کا حق مشترک ہو جن کی زمین دونوں کناروں پر وسیعہ میں واقع ہے لیکن اگر وہ ایک کنارہ کے نزدیک ہو تو وہ اسی کنارہ کے مالک کا حق ہو گا ۔

۲۷۳ ایموس صاحب کہتے ہیں کہ حقیقت یہ ہے کہ الحاق ان واقعات میں سے جس سے حقوق ملکیت پیدا ہوتے ہیں اس بنا پر شمار کیا گیا ہے جس بنا پر دخل اور دیگر واقعات تسلیم کئے گئے ہیں۔ قانون کا بنیادی نوع انسان کی اُمید اور عادات کو ملحوظ رکھتا ہے اور ان سے جو قواعد بطور نتیجہ کے حاصل ہوتے ہیں وہ یا تو رفتہ رفتہ بقا صنائے مصلحت ملکی وسیع ہو گئے ہیں یا تنگ ہو گئے ہیں مثلاً ”الحاق“ کی صورت میں کشتار کی توجہ اور محنت کی خواہش کو اس سہوار پر نہایت تعزیت پہنچتی ہے کہ اس کی محنت کی پیداوار پر اس کے وعادی تسلیم کئے جاویں اور ان پر عمل درآمد ہو۔ دریا میں کسی جزیرہ کے پیدا ہونے اور زمین برآمد میں غنا و عویداروں کے دعویٰ کا فیصلہ ان کے ہی قدرتی امیدوں کے مطابق کیا جاتا ہے اور ان کے دعویٰ کو تسلیم کر لینے میں یہ بھی فائدہ ہے کہ بیرونی دعویداروں کا حوصلہ نہ بڑھے۔ یہ مشہور مثال کہ ایک مصور نے غیر شخص کے ملوکہ حریر یا کپڑے پر ایک بے بہا تصویر کھینچی اس مصلحت کی بہت عمدہ نظیر ہے جو سرکار کا ان دعویٰ کے تسلیم کرنے کی ترغیب دیتی ہے پہلے اس کی کہ ایک انمول تصویر کو محو کیا جاوے الحاق کے اصول کو تعزیم کر لیا گیا۔ وہ مصلحت یہ ہے کہ عوامل التماس

کی امیدوں اور درجات کو جہاں تک ممکن ہو نقصان نہ پہنچانا چاہئے اسلئے عوام الناس میں صنعت - زراعت اور دستکاری کے شوق اور محنت کو بڑھانے کیلئے اسحاق کو بطور ایک ذریعہ اہتمام ملکیت کے تسلیم کر لیا گیا ہے۔

۲۷۴ سندھستان میں دریا برد برآمدہ کا جز قانون ہے اس میں ہی اس اصول کی تقلید کی گئی ہے اور اس میں رواج اور دستور کو اول بنائے فیصلہ ہرایا گیا ہے اور جہاں یہ بہنو تو رگیمیشن ۱۸۲۵ء میں اس قسم کے اصول جیسے اُپر بیان کئے گئے ہتھیار کئے گئے ہیں ۱۰۔

صنعت

۲۷۵ جب ایک شخص دوسری شخص کے مملوکہ سالہ سے ایک چیز تیار کرتا اور اگلے سالہ اور شے کے بنانے والے میں تنازعہ واقع ہوتا ہے اس کا فیصلہ سطح کرنا چاہئے مفسدانِ روم نے نہایت صحت کے ساتھ فریقین کے دعاوی کی حد باندھ دی تھی دونوں میں سے کسی کو ملکیت کے حقوق عطا کرنے کے یہودی ہیں (۱) ارادہ فریقین (۲) شے مصنوعہ کو توڑ پھوڑ کر ہر مصالحہ کو اسکی حالت اصلی میں لانے کا امکان اور غیر امکان اور شکل (۳) محنت کی مقدار جو اُس پر آگئی اور محنت اور مصالحہ کی قیمتوں میں نسبت (۴) گورنمنٹ کو صرفت صنعت کی تشویق کا خیال - قانونِ روم کے قواعد یہ تھے کہ اگر شے مصنوعہ کو توڑ پھوڑ کر مصالحہ پر اپنی حالت اصلی پر عادی تو مصالحہ کا مالک اس شے مصنوعہ کا مالک ہے نہیں تو صانع لیکن اسکو مصالحہ کی قیمت دینی پڑے گی اگر کوئی شخص ایسے مصالحہ سے چیز بناوے جو کچھ تو اسکی ملکیت کا سوا اور کچھ دوسرے کی ملکیت

تو ہی یہ قاعدہ بتایا جاتا تھا۔ اگر دچیریں فریقین کی رضا مندی سے ملائی گئی ہیں
عام اس سے کہ وہ جاہد ہو سکتی ہوں یا نہیں وہ غنہ مشترک ملکیت ہو ایک
عایت جو دوسرے شخص کی زمین پر بنائی جاوے وہ مالک زمین کا حق ہوتا ہے
بشرطیکہ کوئی قول و قرار باہمی نہ ہو لیکن اگر غلطی سے دوسرے کی زمین پر جنگی
ہے تو بنانے والا ملکہ یا اسکی قیمت مع لاگت مکان کے وصول کر سکتا ہے
پرانے کاغذ پر چیز لکھی جاوے وہ کاغذ کے مالک کی ملکیت ہو جاتی ہے
لیکن اور شخص کے کاغذ یا کپڑے پر جو تصویر بنائی جاوے وہ منظور کا حق ہے۔

حیاد

۲۷۶ حرفت و صنعت و دستکاری کی تشویق کے لئے زمانہ حال میں قلم
مالک کی مصالحت ملکی ہے کہ ہشیامفیدہ کے بنانیکے لئے طریقوں کے ایجاد کرنے
والوں کو چند حقوق عطا کئے جاویں اسی طرح کی رعایت مصنفوں کے ساتھ
کی جاتی ہے۔ نصیحت اور ایجاد کے حق کے بارہ میں یہ خصوصیت ہو کہ کوئی خاص
شے نہیں جسکے متعلق یہ حقوق سمجھے جاویں یہ حق تمام اشخاص کے مقابلہ میں
ہوتا ہے لیکن اس صورت میں بجائے اسکے کہ کسی کو شے ملو کہ آزادی سے استعمال
کرنے میں دست اندازی سے منع کیا جاوے انکو نفلوں اور رشوں کے بیچنے سے
منع کیا گیا ہے اور اہمیت کم کا ”ابارہ“ ہے لیکن اسکا اثر وہی ہے جو ایک
حقیقی حق ملکیت کے پیدا ہونے کا ہوتا۔

مرور زمانہ و قدامت تصرف

۲۷۷ مرور زمانہ سے ملکیت کا حاصل کرنا اور اس سے تمتع اٹھانا حق امتناع

(پرس کرپشن) کہلاتا ہے مارکی صاحب فرماتے ہیں کہ قبضہ دیر نیہ کے لئے قانون کی حفاظت کو دو صورتوں میں وسعت دی جاتی ہے

۲۷۸ یہ حفاظت ہر ایک ملک کے قانون میں قبضہ دیر نیہ کے لئے مخصوص ہے بعض بعض وقت صاف صاف لکھا ہوتا ہے جو کوئی شخص مدت معینہ تک قابض رہتا ہے وہ مالک تصور کیا جاتا ہے اور بعض اوقات اگرچہ قابض کو صریح الفاظ میں مالک نہیں تسلیم کیا جاتا لیکن تمام کسی اور شخص کے لئے جو مدت معینہ تک غیر قابض رہا ہو یہ گنجائش نہیں ہو پڑتی جاتی کہ وہ ملکیت کا دعویٰ کرے قانون دوم اور قانون انگلینڈ میں دو نوع قسم کی حفاظت کا رواج پایا جاتا ہے اور اگر دونوں مخلوط کر دیئے جاتے ہیں

۲۷۹ دبان کی تبدیلی کا بڑا ثبوت یہ ہے قسطنطین (پرس کرپشن) بعض وقت اول معنی میں بعض وقت دوسرے معنی میں اور بعضے وقت دونوں معانی میں بلا تمیز استعمال کیا جاتا ہے جب کسی ایسے شخص کے برخلاف دعویٰ ملکیت کیا جاوے جو مدت معینہ تک کسی چیز پر قابض رہا ہو اور وہ شخص اس وقت یہ عذر پیش کرے کہ میں مدت کثیر تک قابض رہا ہوں اور اس لئے میں بیدخل نہیں ہو سکتا اس عذر کو رد مال کے مقنن حق تصرف قدیم کہتے ہیں برخلاف اسکے لارڈ کوک۔ حق تصرف قدیم کو اس شخص کا حاصل کرنا تہلانی ہیں جو مرد مدت اور احتفاظ سے پیدا ہوا ہو ضابطہ فرانسیسی میں ہی اس قسم کی تصریح لکھی ہے اور فرانس کے مقنن۔ چارہ جوئی متنع ہو جانے اور انتقال حق میں کچھ تمیز نہیں کرتے لیکن انگریزی قانون میں یہ تمیز کھجاتی ہے

اور ہم ان دونوں قسم کی حفاظت کو میعاد اور حق تصرف قدیم سے بشیر کریں گے اور حق تصرف قدیم کے وہ معنی لینے جو کوکھ لئے ہیں نہ کہ وہ جو ہول کے مقننوں نے لئے ہیں۔

۲۷۹ مارکبی صاحب ان دونوں قسموں کی حفاظت میں یہ تفریق کرتے ہیں کہ اول کو حق ہستناح۔ اور دوسرے کو میعاد کہتے ہیں اور لفظ اقتناع کو لارڈ کوک کے معنی میں استعمال کرتے ہیں قانون رہا میں قبضہ مستقل اور استعمال برہنہ کی منتی کے باعث ہشیا و منقولہ میں برس برس میں اور ہشیا و غیر منقولہ میں دو برس میں حق ملکیت حاصل ہو جاتا تھا۔ بیوہ نجات میں تصرف قدیم کے باعث ہشیا و غیر منقولہ کے بارہ میں دس برس میں حق استحقاق حاصل ہو جاتا تھا۔ اگر فریقین غیر حاضر ہوتے تھے تو بیس برس میں اور حاضر ہوتے تھے تو دس برس میں جو ہشیا و بیع یا رہن یا اور کسی جائیداد طریق انتقال سے حاصل کی جاتی تھیں اور ان انتقال میں کوئی نقص نہ رہتا تھا تو وہ ایک دو برس کے قبضہ کامل ہو جاتا تھا۔ قبضہ مخالفانہ کی صورت میں قاعدہ متعلق صادق آتا تھا اور حقوق برہنہ کی صورت میں بھی۔

۲۸۰ فرانسیسی قانون میں بھی اپنی اصول پر دو قواعد مبنی ہیں۔ اول وہ شخص جو نیک منتی سے یا استحقاق ظاہری پر جائیداد غیر منقولہ حاصل کرتا ہو تو وہ دس برس کے بعد اگر وہ ملک میں رہتا ہے اور ۲۰ برس کے بعد اگر وہ کہیں باہر ہے اور وہ ان کی رعایا بن گیا ہے تاکہ مطلق ہو جائے۔ دوم کہ تمام رعایا کا بغیر سی سالہ کے برخلاف متغیر اور جائیداد میعاد میں اسکو اور کسی

استحقاق کے پیش کرنے کی کچھ ضرورت نہیں

۲۸۱ انگلستان میں قانون ہجرت قبل از ۳۰ و ۴۰ و ۵۰ و ۶۰ و ۷۰ و ۸۰ و ۹۰ و ۱۰۰ کی رو سے ایک مدت معین کے بعد چارہ جوئی ممنوع ہو جاتی تھی لیکن حق زائل نہیں ہوتا تھا۔ مگر قانون مذکورہ بالا کی رو سے قرار پایا کہ جب چارہ جوئی ممنوع ہو گئی حق یہی زائل ہو گیا۔ اراضی اور لگان کی میعاد میں سال تہی لیکن ناقابلیت ہجرت ذاتی کی صورت میں اور دس برس کی رعایت دی جاتی تھی۔

کسی حق کے احتفاظ کی صورت میں پہلے سال میں، حقوق رسالہ کے لئے ۴۰ سال میں یہ صورت عدم موجودگی کسی عہد باجمعی کے حق مطلق پیدا ہو جاتا تھا ۲۸۲ میعاد کی بابت انگلستان میں یہ قانون پاس کئے گئے ہیں ۳۰ و ۴۰ و ۵۰ و ۶۰ و ۷۰ و ۸۰ و ۹۰ و ۱۰۰ و ۱۱۰ و ۱۲۰ سال میں اباب ۱۶ اسٹرانڈ فی صاحب نے نہایت مشہور معاملات کی میعادیں اس طرح لکھی ہیں۔

۲۸۳ چالیس برس۔ زمین یا لگان کے دریافت کے لئے جب دعویٰ اگر کوئی شخص ہو کارپوریشن ہو زیادہ سے زیادہ میعاد

۲۸۴ بیس برس۔ میعاد برائے عیناً معمولی عواض میں انفکاک رہن سے وصیت کردہ ہشیا کی بازیافت اور لگان کی بازیافت اور قرضہ بر غفالت اراضی کے بازیافت کے لئے

۲۸۵ چوبیس برس۔ بقایا لگان و چیز وغیرہ کی بازیافت کے لئے

۲۸۶ چار برس۔ ارجاع ہاش مقدمات حملہ و حبس بیجا کے لئے

۲۸۷ دو برس۔ برائی ارجاع نالاش ازالہ حیثیت عرفی یا غلط و سہرا وغیرہ۔

۲۸۸ مدت اسوقت سے شروع ہوتی ہے جبکہ اس شخص کو حق نالیش حاصل ہوتا ہے
شیر ملکیہ: ہبیج الحواس بالغ قید خانہ سے باہر اور عورت ہو تو غیر منکوحہ ہو۔

۲۸۹ پہلے عبور دریا کے شروع ہونے یا قید میں ہوجانے کی صورت میں سیاد
بڑا دیجاتی تھی لیکن ۱۹ و ۲۰ دکنوریا باب ۹ دفعہ ۱۰ کے بموجب یہ قرار پایا ہے
کہ بوقت حصول حق اربع نالیش عبور دریا کے شروع ہوجانے یا قید میں ہونے
سے سیاد معینہ سے زیادہ کچھ رعایت نہ دیجاوے گی

۲۹۰ ہندوستان میں ایکٹ ۵۱۷ء کی رو سے اسوات ذیل میں
سیاد دئے ذیل مقرر کی گئی ہیں +

۱۲ برس کا قبضہ مخالفانہ قاض کو حق مطلق عطا کرتا ہے

۲۰ برس کا احتفاظ حق آسائش عطا کرتا ہے

معمولی نالیش کیواسطے تین برس سیاد ہے خاص صورتوں میں ایک برس سے
۶ برس تک سیاد کہی گئی ہے اور جس صورت میں کوئی سیاد نہیں بیان
کی گئی وہاں چھ برس سیاد ہے۔

۲۹۱ ۳۰ برس اور ۶۰ برس کے درمیان کے حقوق سرکاری کے سیاد
رکھی گئی ہے۔ عام قاعدہ یہ ہے کہ حق امتناع سے فائدہ اٹھانے کے واسطے قبضہ
باعتبار حق ہونا چاہیے نہ قبضہ استخراج۔ اور کوئی پوشیدہ اور چھپاؤ کا
کافی نہ ہوگا بلکہ ظاہر اور ادا ہونا چاہیے یا یہ کہو کہ قبضہ مخالفانہ ہونا چاہیے
اور باعتبار حق ہو۔ حق آسائش کی صورت میں فقط احتفاظ محض کافی

انتقال

۲۹۲ انتقال یا تو بحین حیات یا بعد موت مالک ہو سکتا ہے۔ دوسری صورت میں وراثت میں عام قانون کی پابندی یا مالک متوفی کی خواہش کی نظر اظہار کردہ شدہ کی پابندی کی جاتی ہے

۲۹۳ انتقال بحین حیات وہ انتقالات ہیں جو مالک اپنی زندگی میں کرتا ہے اور جو ایسی وقت سے اثر پذیر ہو جاتے ہیں۔ اس انتقال کے طریقے یہ ہیں۔ بیع اور ترک ہیں۔ ترک کی صورت میں ہم پہلے ہی بیان کر چکے ہیں کہ اول جو دخل کرتا ہے مالک بن جاتا ہے۔ جبکہ جائداد منقولہ ہو اور منتقل کنندہ یا قانون نے کسی اور طرف ہٹا رکھا ہو۔ قانون روم کے مطابق انتقال کامل کے لئے چار مراتب ضروری ہیں اول استحقاق منتقل کنندہ بے سقم مذابا چاہئے۔ دوم قصد و یدنیا چاہئے۔ سوم وہ انتقال کرنے کا ارادہ رکھتا ہو۔ چہاں ہم منتقل الیہ بھی ارادہ رکھتا ہو۔ چہاں کی صورت میں جائداد حاصل نہ کی جاتی تھی بہت کم قیمت نہ ادا کی جاتی تھی۔ یہی صورت میں وہ برضی و اہب مسترد ہو سکتا تھا اور سو ہو بہ الیہ کے پہلے مرتبہ سے ذائل ہو جاتا تھا۔ قانون روم میں مالک کے حق انتقال پر کوئی قید نہ تھی سوائے ان اشخاص کے جو بحق خود مالک نہ ہوتے تھے ہشیا نے منقولہ کے انتقال کے متعلق اکثر قانونوں نے کوئی قید نہیں لگائی اور فقط ان ملکوں میں جہاں ملکیت مشترکہ خاندان کی رسم ہے قیود لگائی جاتی ہیں۔ ہندوستان میں بھی یہی صورت ہے کہ مذکورہ دھرم شاسترہ تمام انتقالات جو خاندان سے باہر گئے

جائز نہیں سمجھے جاتے اور زمین کی صورت میں اور ان اشیائے منقولہ کے بارے میں جو خاندان کی جائیداد جدی ہے وہ بالکل ممنوع ہیں +

۲۹۴ انتظامات بعد از موت پر بھی اسی قسم کے قیود ہیں۔ مہندو دہرم کے مطابق موجودہ مالک کا یہ حق کہ وہ اپنی موت کے بعد طریق وراثت کو بدل سکتا ہے تسلیم نہیں کیا گیا۔ قانون روما کے مطابق کوئی مالک اپنی جائیداد کے پٹ سے زیادہ معمولی وارث کے سوا اور کسی کو نہیں دے سکتا۔ ابوین اپنے بچوں کیلئے اور اولاد اپنے ابوین کے لئے از رو حکم قانون ایک معین حصہ چھوڑ جانے کو مجبور ہوتی تھی جو پٹ سے کم ہنو +

۲۹۵ فرانس میں اگر کوئی شخص لاد لیا اور وارث مر جاوے تو وہ اپنی تمام جائیداد غیروں کو دے سکتا ہے لیکن اگر اس کے ایک بچے سے تو اوہ اور بچے میں تو پٹ اور تین یا زیادہ بچے ہیں تو پٹ سے زیادہ منتقل نہیں کر سکتا۔ زمانہ حال کے قانون انگلستان کے مطابق (پہلے خواہ کیس قدر قیود ہوں) اثباتیارات متعلق وصیت نامجات بالکل باقید ہیں سوا جائیداد (ان ٹیڈ) جسکو وہ منتقل نہیں کر سکتا

سکاٹ لینڈ میں اگر متوفی کو بیچے نہ ہوں اور نہ اولاد ہے تو وہ اپنی تمام جائیداد کو منتقل کر سکتا ہے لیکن اگر بیوی اور اولاد دونوں باقی رہیں تو وہ پٹ کو اپنی مرضی کے موافق منتقل کر سکتا ہے۔ شرع محمدی میں اس قسم کا انتقال ایک ثلث سے زیادہ نہیں ہو سکتا۔

ہر ایک قانون میں کوئی نہ کوئی قواعد وراثت وضع کئے گئے ہیں

ہیں جو اس متوفی کی جائداد کی صورت میں جتنے کوئی ہدایت سہارہ میں مطابق
نشاو قانون نہ چھوڑی ہو برتے جاویں۔ بالعموم ان قواعد میں یہ حکم ہے کہ وراثت
متوفی کے ساتھ قرابت پر موقوف ہے لیکن بعض قانونوں میں دیگر امور وراثت میں
مخوط ہوتے ہیں جیسے خاندانی جائداد کا غیر مقسومہ مہیا یا فائدہ کی مقدار جو کوئی مذکور
آدمی بزرگ بعض متوفی کی زوج کو پہنچا سکیں وغیرہ وغیرہ رشتہ داران قانونی
یا تو اولاد یعنی سبب متنازل یا آب و اجداد یعنی سلسلہ متنازل عدہ یا طرہ میں سے
ہیں۔ قرابت دو قسم کی ہوتی ہے مستقیم اور طرہ فی حقیقی کہ سوتیلہ نہیں ہیں و بیانی
۲۹۶ ردہ کے قانون قدیم میں وراثت خاندان کی ترکیب پر لکھتے ہیں سبب
سے اول وراثت اولاد درجہ وار ہوتی تھی جو باپ کی حکومت میں ہوتی تھی انکے
بعد نژاد ایک نثریہ قرابتی یعنی وہ اشخاص جو بصورت زہد ہونے جاہل شریک کے
ایک ہی جدی حکومت میں ہوتے ان سب کے نہ ہونے کی صورت میں وراثت
ان اشخاص کو پہنچتی تھی جن کا نام دہی ہوتا تھا جو متوفی کے خاندان کا زعمانی
نام ہو گیا دستور حبشیہ انگریزوں میں ہے مترجم مشہد شاہ جس نے یہ
طرہ لکھتے بدل دیا اور قانون وراثت اس طرح قرار پایا۔ جائداد حقیقی و ذاتی میں کچھ
تمیز نہ کی جاتی تھی۔ فرزند اگر کی ترجیح کا کچھ خیال نہ کیا جاتا تھا و شامو نثریہ کو
امانت پر کچھ ترجیح نہ دی جاتی تھی۔ قرابتی قرابت نسب کے لحاظ سے وراثت پاتے
ہے۔ مشہد داران از طرف ذکر و رشتہ داران از طرف امانت میں کچھ تمیز
نہ کی جاتی تھی۔ قرابت نسبی کے ذریعہ سے سوا باقیماذہ نفع یا زوجہ کے اور
کسی کو حق وراثت نہ پہنچتا تھا۔ ترتیب وراثت یہ تھی (۱) اولاد یعنی سلسلہ

متنفر (۲) سلسلہ متصاعدہ اور حقیقی بہائی اور بہنیں (۳) سوتیلے بہائی اور بہنیں (۴) تمام اقربائے طر فی تہ ترتیب قرابت

۲۵۷ بموجب قانون انگلستان وراثت بخط مستقیم اس شخص کی اولاد کو جو آخر میں ستم تھا اُترتی آتی ہے مائے دُکور کو مائے اناث پر ترجیح دی جاتی ہے و دُکور مساوی الدرجہ میں سب سے بڑی کو وراثت پہنچتی ہے۔ لیکن اناث مساویہ الدرجہ سب کی سب لیتی ہیں۔ سلسلہ متنفر (یا سافلہ) کے بعد باپ جو سب سے اقرب سلسلہ عالیہ متصاعدہ میں ہوتا ہے وراثت ہوتا ہے۔ لیکن باپ کی عدم موجودگی میں بہائی اور بہنیں اور ان کی اولاد لیتی ہیں اور جب تک باپ کی اولاد ختم نہ ہوئے تو کسی بعد درجہ کی جد بخط مستقیم کو وراثت نہیں پہنچتی ۲۵۸ جائیداد ذاتی کی صورت میں ترتیب ذرا مختلف ہے ایک مثلث بیوہ کو ملتا ہے اور باقی حصہ مساوی اولاد یا ان کی اولاد کو بصورت عدم موجودگی اولاد بیوہ کو نصف اور باقی نصف رشتہ داران طر فی کو اگر بیوہ نہ ہو تو کل اولاد کو اور اگر نہ اولاد ہو اور نہ بیوہ تو کل رشتہ داران طر فی کو رشتہ داران طر فی میں سے رشتہ داران از جانب مادر رشتہ داران از جانب پدر مساوی الدرجہ حصہ پاتے ہیں

۲۵۹ سب دوس میں پہلے زمانہ میں فقط فرزند اکبر کو وراثت پہنچنے کا گنا تھا۔ لیکن موت ہوئی وہ مسخ ہو گیا اور اب تمام فرزندان نرینہ جو عورت شکوہ سے ہوں اور متوفی کی موت کے وقت اسکے ساتھ رہتے ہوں اسکے ترکہ کے حصہ دار مساوی ہوتے ہیں عام اس سے کہ جائیداد متروکہ حقیقی بہائی یا

ذاتی کسب و کار ہو یا موروثی۔ پر پوتے تک حق قائم مقامی ہی تسلیم کیا گیا ہے اور پوتا اور پڑپوتا بھی اگر ایک کا باپ اور دادا و نونر جادیں وہ اپنے چچا اور دادا کے بہائی کے ساتھ جداگانہ مساوی حصہ لیں گے لفظ پوتر سے اسکے تنگتر معنی میں پوتا اور پڑپوتا بھی مراد ہوتی ہے قبیٰ بٹیا صلیبی بیٹے کے قائم مقام ہوتا ہے جبکہ صلیبی بٹیا کو بیٹی نہ ہو اور حقوق میں بیٹے کے مساوی ہوتا ہے شوہر اقوام کے بیٹوں میں فرزند ولد الحرام جو گولی کے سپٹیا ہو ہو عورت منکوحہ کے بیٹوں سے نصف لیتا ہے اور بیٹ کوئی بٹیا یا پوتا یا پڑپوتا نہ ہو لیکن نوہا ہو تو وہ برابر حصہ لیتا ہے۔

۳۰۰۔ بیٹوں کی عدم موجودگی میں پڑپوتے وارث ہوتے ہیں اس صورت میں بھی انکو ان کے باپ اور دادا کا حصہ ملتا ہے لیکن ایک بیٹی سے پوتے کم ہوں اور ایک سے زیادہ تو بیٹوں کا حصہ قدر اسی قدر ہوگا جتنا ہوتا ہوگا۔ ۳۰۱۔ اور اسی طرح بیٹوں کی عدم موجودگی میں پوتے وارث ہوتے ہیں۔ ۳۰۲۔ شیخ محمد سی کے مطابق ایک سو زیادہ اشخاص جو متوفی سے مختلف رشتہ رکھتے ہوں ایک ہی وقت میں وراثت پاسکتے ہیں ان کے حصہ مقرر ہو آہیں اور وراثت ایک ہی وقت میں جزو اتنزل اور جزو متقاعد ہوتی ہے۔

۳۰۳۔ ابویں اولاد زوج و زوجہ ہر ایک صورت میں حصہ لیتے ہیں اور حصہ واروں کا درجہ اور تعداد کچھ ہی ہو۔

۳۰۴۔ یہ عام قاعدہ ہے کہ بہائی کو بہن سے دو چند ملتا ہے لیکن اگر بہائی بہن ایک یا اور مختلف باپوں سے ہو اس قاعدہ میں استثناء ہے۔

۳۰۵ باقیوں کو اعصاب کہتے ہیں۔

۳۰۶ وصیت کرنے کے طریقہ کے بارے میں ہم پاتے ہیں کہ جہاں وراثت یا وصیت تسلیم کی گئی ہے از روئی شرع متوفی کے ارادہ کی تحریری اور سند شہادت نہایت ضروری ہے اس قاعدہ کی خوبی ظاہر ہے۔

۳۰۷ قانون رسوا میں تین قسم کی وصیتیں تسلیم کی گئی ہیں۔ اول جو وصیت لوگوں کے سامنے مجلس میں کی جاوے۔ دوم سپاہی لڑائی کو جاتے ہوئے اور اور سپاہیوں کے مواقع میں وصیت کر سکتے تھے۔ سوم وہ وصیت جو ایک فرضی بیغیامہ کی شکل میں ہوتے تھے جس میں تمام رسوات بیغیامہ پوری ہوتی تھیں اس میں پانچ گواہوں کی موجودگی ضروری تھی رفتہ رفتہ تحریری وصیتیں ہونے لگیں اور تحریری وصیتوں میں سات گواہوں کی شہادت ضروری ہوتی تھی۔

۳۰۸ قانون ذرا اس کے مطابق وصیت نامہ اگر وہ پورا پورا لکھا ہوا ہو اور تاریخ اور دستخط موسیٰ اُسپر درج ہوں کافی ہے۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ وصیت نامہ عام جلسہ میں ہو رد گواہوں کے مواقع اور دو عہدہ داران تصدیق کنندہ کی مدد سے یا ایک عہدہ دار اور چار گواہوں کے مواقع یا اور اُسپر موسیٰ کے دستخط ثبت ہوں اگر وہ لکھ سکتا ہو اور لکھ سکتا نہ ہو یہ ذکر ہونا چاہئے کہ لکھ نہیں سکتا تیسری شکل کی وصیت وصیت مخفی ہوتی ہے اس وصیت کو خود موسیٰ لکھ کر یا لکھا کر اور اُسپر دستخط کر کے اور مہر لگا کر ایک عہدہ دار اور چار گواہوں کو دیدیتا ہے اور موسیٰ

بیان کرتا ہے کہ اس تحریر لغاف میں اسکی وصیت ہے اور اس بیان کے بعد اس شخص کا ایک نوٹ وصیت نامہ کے لغاف پر لکھ جاتا ہے جسپر موصی اور عہدہ دار تصدیق کنندہ اور گواہ اپنے اپنے دستخط کرتے ہیں ۔

۳۰۹ اگر کوئی باثباتہ فرانس غیر ملک میں ہو تو وہ ایک تحریری وصیت بر ثبت دستخط و تاریخ کر سکتا ہے یا ایسی کوئی تحریری وصیت ہو جو اس ملک کے دستور کے موافق قلمبند کی گئی ہو یہاں وہ تحریر کی گئی ہو ۔

۱۰ انگلستان میں جو جب قانون ۱ وکٹوریہ باب ۲۶ وصیت کی بابت قواعد ترمیم کئے گئے ہیں جن میں سے بعض یہاں لکھے جاتے ہیں ۔

(۱) شخص مجاز ہے کہ وصیت تحریر کردہ مطابق ایکٹ کے ذریعہ وراثتی تمام جائیداد حقیقی ہو یا ذاتی جبکہ وہ اپنی موت کے وقت مستحق ہو وصیت منتقل کر دے ۔

(۲) کوئی وصیت نامہ جائز نہیں جب تک تحریری نہ ہو اور جب تک اس کے نیچے پنجاب میں موصی کے دستخط ہوں یا کسی اور شخص نے اسکی ہدایت سے اس کے مواجہ میں

اسپر دستخط نہ کئے ہوں اور ایسے دستخط نہ کئے ہوں اور ایسے دستخط نہ موصی نے دو یا زیادہ گواہوں کی موجودگی میں ثبت یا تسلیم نہ کیا ہو یہ گواہ موصی کے

سامنے اسپر دستخط کریں گے لیکن کوئی خاص طریقہ تصدیق گواہان ضروری نہیں اس پر معلوم ہوا کہ قانون انگلستان کے مطابق وصیت کا دو گواہوں کے

مواجہ میں اور چند رسومات کے ساتھ ہونا ضروری ہے ۔ تحریری وصیت نامہ جات جنپر کوئی گواہی نہ ہونا جائز نہیں ۔

لیکن سپاہی جو اس وقت خدمت جنگی پر ہو یا تاجروں سمندر میں ہو اپنے

جائداد ذاتی کو ایک ذی بانی وصیت ہی متعلق کر سکتا ہے جیسا کہ وہ ایٹل کے پاس ہونے سے پہلے ہی کر سکتا تھا ۔

۴۔ ہر ایک وصیت تحریری بابت جائداد حقیقی و ذاتی کی صورت میں فرض کر لیا جائیگا کہ وہ موصی کی موت سے فوراً یا قبل تیار کی گئی ہے جب تک وصیت اسکے برخلاف ظاہر نہ ہو

۴۔ وصیت کا موصی ۲۱ سال سے عمر میں کم ہو تو جائز نہ ہوگی

۵۔ بطور عام قاعدہ کے ہر ایک وصیت جب کو کسی مرد یا عورت نے کیا ہو اسکے نکلنے پر مسترد ہو جاوے گی ۔

۶۔ تمام مہبہ یا ترکہ جو وصیت نامہ میں گواہ حاشیہ کے نام یا گواہ حاشیہ کی

بیوی یا خاوند کے نام یا گشتی شخص کے نام جو انکے ذریعہ سے دعویٰ دار ہو کا عدم ہوگی لیکن وہ گواہ وصیت کے یکے جانے کے ثبوت کا گواہ جائز ہوگا۔

۳۱۱ قانون سکالینڈ کے رد سے وصیت فقط جائداد ذاتی کی ہو سکتی ہے وصیت نامہ جات جو تحریری ہوں اور جب موصی کے دستخط ہوں بغیر گواہوں کے ہی جائز ہوتے ہیں لیکن جب انکو کوئی اور شخص لکھے تو موصی کے دستخط پر

ہونے چاہئیں اگر وہ لکھ سکتا ہو اور دو گواہوں کی شہادت ہونی چاہئے اور انجام میں ایک فقرہ تصدیق ہونا چاہئے جس میں تحریر کنندہ کے دستخط ثبت ہو جو شخص لکھ (سکتا ہو) اسکے وصیت نامہ پر عہدہ دار تصدیق کنندہ (نوٹری)

کے دستخط ہونے چاہئیں جبکہ وہ اجازت دی اور دو گواہوں کے رد چاہے صلہ کا پادری نوٹری کا کام کر سکتا ہے لیکن ایسی مستثنیات میں جہاں کو کسی تحقیق

قابل دراشت یا کوئی اہم وجوب نہ ہو دو نوٹری اور چار گواہ ضروری ہیں ۔
 ۳۱۲ از دوسرے قانون سکالینڈ نا بایع (مرد ہو یا عورت) اور عورت نہ کوہ
 جسکی جائیداد شخصی علیحدہ ہو وصیت کر سکتی ہے ۔

فیصلہ عدالت قرنی

۳۱۳ یہ طریقہ ہے استحصال و انتقال حقوق ملکیت عدالتوں کے فیصلے
 سے متعلق ہیں اور انکی بابت زیادہ بحث کرنی کچھ ضروری نہیں ۔

باسمہ ان باب

قانون معاہدات

معاہدہ کی بابت زمانہ ابتدائی کے قصوات

۳۱۴ قانون وجوہات میں وہ فرائض ثمانیہ و حقوق ثمانیہ شامل ہیں جو کسی حق
 اولی عائد کردہ قانون میں درست اندازی کرنے سے پیدا ہوئے ہیں اور حقوق
 اولی یا تو عام طور سے قانون صریحاً عاید کرتا ہے اور یا قانون انکی کو جو چیزیں
 باہمی عہد سے پیدا کرتے ہیں تا قدر ان حقوق کو پیدا کرتا ہے چنانچہ قانون
 روم اور تہ قانون انگلستان میں قانون وجوہات کی قسیم ۔ وجوہات از معاہدہ اور
 وجوہات از عہدہ ۔ میں کرتے ہیں ان دونوں میں فرق قطعاً اس طریقہ میں ہے

جس میں وجوب قانونی پیدا ہوتا ہے اور حذور جرات و حقوق تانیہ کی نہایت میں کچھ فرق نہیں ہوتا ہے۔ لیکن ان وجوہات کے پیدا کرنے اور انکو نافذ کرنے کے طریقے کے بارے میں مختلف سلسلہ اسے قوانین میں اسقدر احکامات جاری کئے گئے ہیں کہ انہیں علمی بحث ہونی ضرور ہے۔

۳۱۵ نہ قانون قدیم اور نہ کوئی شہادت ایسی ملتی ہے جس سے معلوم ہو کہ کوئی ایسی سوسائٹی موجود تھی یا ہے جس میں معاہدہ کا تصور نہ ہو۔ لیکن یہ تصور جب لبل ہی اول ظاہر ہوتا ہے ابتدائی ہوتا ہے ہر ابتدائی تصنیف ت حکم پر مبنی ہے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ عادت انسانی جو ہمیں انیسائے اقرار کی ترغیب دیتی ہے جب تک کہ منبغ تکمیل کو نہیں پہنچتی اور ایسی صورتیں جن میں انیسائے عہد نہیں کیا گیا بغیر کسی الزام کے ذکر کی جاتی تھیں بلکہ اسکو پسند کیا جاتا تھا قانون قدیم اس سے ہی زیادہ اس فرق کو جو معاہدہ کے غیر سخت اور سختہ شکل میں ہے ظاہر کرتا ہے۔

۳۱۶ اول ہی اول یہ بات کہیں نہیں پائی جاتی کہ اقرار کے پورا کر کے لئے مجبور کرنے کو قانون نے دخل دیا ہو فقط عہد کے لئے قانون نے کوئی تہدیر قرار نہیں کی بلکہ ایسے عہد کے لئے جسکے ساتھ رسومات صالح عملیں آئی ہوں اور ضابطوں اور رسومات کا پورا کرنا اگر حذور عہد سے زیادہ نہیں اس کے برابر ضرر رکھتا اور اہم سمجھا جاتا تھا۔ قوانین قدیم میں معلوم ہوتا ہے کہ کسی ضابطہ کا ترک عہد کی تاثیر قانونی کے حق میں نہایت مضر ہوتا تھا اور اگر ضابطے اور رسومات قانون کے مطابق اور اکر دی جاتی تھیں تو عہد کی تاثیر قانونی کے حق میں نہایت مفید ہوتا تھا۔

اور اگر ضابطے اور رسومات قانون کے مطابق او اگر دی جاتی ہیں تو عہد کی تاثیر پوری ہوتی تھی۔ عام اس سے کہ وہ رضا و رغبت سے کیا ہو یا دھوکا یا جبر یا داب بھیا کا نتیجہ ہو۔ رفتہ رفتہ جب یہ عادات انسانی قوی ہو گئیں کہ جس سے یا مفید پیدا ہوتی تھی کہ عہد کا ایسا کیا جاوے گا تو وہ رسومات اور ضوابط ظاہری جو اس کے اعلان اور جواز قانون کے لئے ضروری خیال کئے گئے تھے دور ہوتی گئیں حال کے زمانہ میں معاہدہ ایسا جب اور قبول کو کہتے ہیں کسی رسومات ظاہری کی ضرورت نہیں لیکن معاہدہ کی تصور کی تکمیل میں بہت عرصہ اس کے بعد یہ بات حاصل ہوتی قانون رو میں عہد ذہنی جس کو افعال خارجی کے بیعت سے ظاہر کیا جاتا تھا پسکٹ کہلاتا تھا اور جب حسب منشاء قانون اس کی تصدیق ہو جاتی تھی اور اس کو وجہ حاصل ہو جاتا تھا تو پھر اس کو معاہدہ کامل کہتے تھے۔ اس قانون میں سب سے پہلے جو لفظ معاہدہ کے لئے استعمال کیا جاتا تھا وہ (کنٹرم) یعنی منجھرتا۔ یعنی فریقین کے منجھرتا ہو جاتے تھے۔ اس کے رسومات میں یہ بھی تھا کہ انتقال یا بیع کی تکمیل کیلئے پیسوں اور ترارزوں کا ہونا ضروری ہوتا تھا اور جس معاہدہ کے ساتھ پیسہ اور ترارزوں کی رسم پوری ہو جاتی تھی اس کو (کنٹرم) کہتے تھے لیکن عہد انتقال کو (مین سی پیٹم) اور فقط معاہدہ کو (کنٹرم) کہنے لگے انہی معاہدہ سے خط انتقال غیر مکمل مراد لیتے تھے۔ اگر ہم معاہدہ کے اجزائے مرکب کی نوعیت کو دیکھیں تو معلوم ہو گا کہ یہ امور ضروری ہیں معاہدہ کسی خاص کام کے کرنے یا نہ کرنے کی بابت ہر ارادہ کا اظہار کرے اور معاہدہ یہ ظاہر کرے کہ وہ امید کرتا ہے کہ اگر اس کا عہد کیا گیا ہے پورا ہو جاوے گا اور ایسے افراد کا مبادلہ یا بھی جہاں ایسے افراد مانے

باہمی ایسے فریقین کے درمیان جو کسی قانونی عدم قابلیت کی وجہ سے ناقابل مباحثہ
 نہ ہو یا نہ اثر جبر نہ ہو (اور عمن معاہدہ خلاف قانون نہ ہو) پیدا ہوئے تو ہم خواہ مخواہ
 امید کر سکتے ہیں کہ فوٹا قانونی وجوب پیدا ہو جاوے گا۔ لیکن قانون رہا میں
 اس مرتبہ تک فقط معاملہ ہوتا تھا۔ معاہدہ قابل تاثیر اس وقت ہوتا تھا جب لفظ
 ظاہری پوری ہو جاتے ہو اور پھر وجوب پیدا ہوتا تھا اور اسکی عدم موجودگی معاملہ
 (نیوڈم) یعنی عہد عریان کہلاتا تھا وہ شے جو زمانہ قدیم میں لوگوں کو تهدیات
 کے ذریعہ خود ہی عہود کے ایفائی پابند کرتی تھی چند رسومات قانونی کا مکمل طے
 سے پورا کرتا تھا اور ہم معلوم کرتے ہیں کہ یہ رسومات اس قدر ضروری نہیں کہ قانون
 رہا میں جو اول تقسیم قانون کی گئی وہ فقط انیسویں مئی ہی خود معاہدات کی نوعیت
 پر نہیں جیسا پندرہ معاہدات کی تقسیم اول معاہدہ زبانی اور معاہدہ تحریری میں کی گئی تھی
 معاہدہ زبانی میں عہد اقرار کے بعد فریقین کو چند الفاظ علامیہ کہنے پڑتے تھے
 ایک فریق اقرار صلح کرتی ہو کہتا تھا اور دوسرا فریق اسکا جواب دیتا تھا
 "اقرار صلح کرتا ہوں" اور جب یہ الفاظ ادا ہوتے تھے تو عہد یا اقرار ایک پابند
 کرنا الاسعاہدہ بن جاتا تھا معاہدہ تحریری میں وجوب اس وقت پیدا ہوتا تھا جیسے معاہدہ
 کسی ہی یا کتاب میں درج ہو جاتا تھا تیسری قسم کا معاہدہ حقیقی کہلاتا تھا جس میں
 کسی شے کی بابت معاہدہ کیا جاتا تھا اور اس میں اس شے کے باضابطہ حوالہ کرنے
 سے وجوب پیدا ہوتا تھا چوتھے قسم کا معاہدہ رمناسندی کہلاتا تھا اور اس میں چارم
 کے عہود شامل ہوتے تھے گماشتہ گری و کمیشن شراکت بیع اور کرایہ
 ان معاہدات میں باہمی رمناسندی کا باضابطہ اظہار قانونی وجوب پیدا کرتا تھا

اس کا علاوہ اور حوات کی کچھ ضرورت نہ تھی ۔

۳۱۷ میں صاحب کہتے ہیں کہ نہایت افسوس کا مقام ہے کہ ہم معاہدہ کی تاریخ کا اس تکمیل کے ساتھ نہ پہنچ سکتے جیسے وصیت کی تاریخ کا لیکن ان کہیں ہمیں اشارات پائے جاتے ہیں جس سے ہم اس طریقہ کا وجود تصور کر سکتے ہیں۔ فرض کرو کہ بین عومن (مکسم عہد محض) کا نمونہ تھا بائع اس شے مملوک کو جسے وہ چننا چاہتا ہے (ایسا مثلاً ایک غلام اور مزیدار ہے) جو اس وقت سکڑا ہوا تھا (لیکن خود کو کھڑا سمجھتا تھا اور ایک اور شخص جو ضروری ہوتا تھا ترازو لئے کہ امونہ تھا غلام کو ایک معین منا بط کے ساتھ مشتری کے حوالہ کر دیا جاتا تھا اور ترازو کش میو کو تول کر بائع کو دیر مینا تھا جب تک یہ معاملہ ہوتا تھا تہا وہ (مکسم) کہلاتا تھا لیکن جب وہ مکمل ہو جاتا تھا تو مکسم ختم ہو جاتا تھا۔ اب ایک درجہ آگے بڑھو فرض کرو غلام قتل ہو گیا لیکن قیمت نہیں ادا کی گئی اس صورت میں مکسم ختم ہو جاتا تھا فقط اس حد تک جہاں تک بائع کا تعلق تھا لیکن مشتری کے بارے میں (مکسم) باقی رہتا تھا اور وہ اب تک فریق (مکسم) کہلاتا تھا اس سے یہ نتیجہ نکلا کہ ایک ہی لفظ اس انتقال کو جس کے ذریعہ سے حق جائداد منتقل ہوا اور غیر مودی روپے کے عوض مفروض کے ذمہ وجوب ذاتی رہا دو نو کو ادا کرتا ہے۔ اسکے بعد ایک درجہ اور بڑھیں تو یہ صورت ہوگی کہ کچھ ادا کیا جاوے اور نہ کچھ حوالہ کیا جاوے۔

۳۱۸ معاہدہ کے تصور میں یہ اثر منشا شامل ہے کہ عام الناس نے تجربہ سے عدم کیا ہے کہ وہ آئندہ فقط اپنے ہی چال چلن پر چھوڑ کر میں ملکہ ایک دوسرے کے چال چلن پر ہی اکتفا کر کے اور اپنے افعال میں اس ہدایت کو ملحوظ رکھیں کہ اور

اس شخص پر آمینہ کو چند افعال جن کی تصریح کی گئی ہے کریں گے یا نہ کریں گے۔
 ۳۱۹ ایموس صاحب قواعد عبارات کے بارہ میں کہتے ہیں کہ انی اھد
 اُن لوگوں کی ہدایت عرض ہے چھ ہدایت مذکورہ بالا کی متابعت کرنا چاہتے ہیں
 اور اُن لوگوں کی سرادہی عرض ہوتی ہے جو تمام سوسائٹی کے فرائض کے برعکاس
 عمل کی ترقی کے مانع ہوتی اگر یہ قواعد نہ ہوتے

لفظ معاہدہ کی تشریح

۳۲۰ لفظ معاہدہ کی سب سے زیادہ عمدہ تشریح اکیٹ معاہدہ میں درج ہے
 اکیٹ ہذا میں الفاظ اور عبارات مفصلہ ذیل اُن معنی میں متعمل ہیں جنکی تفسیر
 ذیل میں کی گئی ہے الا اُس حال میں کہ منشاء و مخوار کلام سے غلات اسکے پایا جائے
 الف جب ایک شخص دوسرے سے کسی امر کے عمل میں لانے یا اُس سے
 اقتساب کرنے کے لئے اپنی مرضی اُس امر سے ظاہر کرے کہ اُس دوسرے شخص
 کی متطوری اُس عمل یا اقتساب کی نسبت حاصل ہو تو کہا جاوے گا کہ اُس شخص نے
 ایجاب کیا

(ب) جب وہ شخص جس سے کلام ایجاب کہا جاوے اُس کلام کی نسبت اپنی
 رضا مندی ظاہر کرے تو کہا جاوے گا کہ اُس نے اُس ایجاب کو قبول کیا اور ایجاب
 جوہر کہ وہ قبول کیا جائے عہد ہو جاتا ہے۔

(ج) جو شخص کہ کلام ایجاب کہے وہ معاہدہ ہے اور جو شخص اُس ایجاب کو قبول
 کرے وہ معاہدہ۔

(د) جب معاہدہ کی خواہش پر معاہدہ یا کوئی اور شخص کوئی امر عمل میں لایا ہو یا اس کے عمل میں لائے ہو اس نے اجتناب کیا ہو یا عمل میں لائے یا اجتناب کرے یا عمل میں لائے یا اجتناب کرے تو وہ عمل یا اجتناب یا وعدہ بدل عہد کہلائیگا۔
(ه) ہر عہد اور ہر اجتماع عہود جو باہم اس طور پر ہوں کہ ہر ایک اُن میں سے واسطے دوسرے کے بدل ہو معاملہ ہے۔

(و) عہود جو باہم بدل یا جزو بدل یکدگر کے ہوں عہود متقابلہ ہیں
(ز) ہر معاملہ کہ از روئے قانون نافذ ہو سکتا ہو کہا جائیگا کہ معاملہ کا اعدام ہے
(ح) جو معاملہ کہ از روئے قانون نافذ ہو سکتا ہو وہ معاہدہ ہے۔
(ط) جو معاملہ کہ فریقین میں سے ایک یا زیادہ کی مرضی پر از روئے قانون نافذ ہو سکتا ہو لیکن دوسرے یا دوسروں کی مرضی پر نہ ہو سکتا ہو وہ معاہدہ ممکن الانفاخ ہے

(ی) جو معاہدہ از روئے قانون ساقط النفاذ ہو جائے وہ بروقت ساقط النفاذ ہونے کے فسخ ہو جاتا ہے۔

تمام وہ معاہدات جو ایسے فریقین کی مرضی سے کئے جادیں جو معاہدہ کرنے کے قابل ہیں اور انکی غرض اور بدل خلافت قانون ہنوں اور دیر سیانگو کا عدم بھی نہ کہا گیا ہو معاہدات ہو جاتے ہیں۔

۳۲۲ اس سے معلوم ہوا کہ فقط ایجابات باہمی کا قبول اور اظہار اُن معاملات کے بارے میں جو اور کسی طرح خلافت قانون ہنوں وجوب کے پیدا کرنے کو کافی ہے کوئی رسومات ظاہری ضروری نہیں ہیں۔ لیکن از روئے قانون بعض رتوں

میں معاہدات کا تحریری اور قاسم طور پر مصدق ہونا ضروری اور بعض چیزیں تیار کی
ہے۔ ان پر اس وقت بحث کی جاوے گی جبکہ قانون ہندوستان کا ذکر آویگا۔

۳۲۳ سیوینی کی رائے کے مطابق معاہدہ کی تعریف اس طرح ہے
معاہدہ وہ معاملہ ہے جو چند اشخاص یا جماعہ اپنے ارادہ کے اظہار و تصفیہ کی
بنیاد پر کرتے ہیں جبکہ روئے ان کے باہمی تعلقات قانونی مشخص ہوجاتے ہیں

۳۲۴ سیوینی صاحب کی تعریف اور اس تعریف کے درمیان جو مجموعہ
نیمپولین میں مندرج ہے۔ فرق ہے کہ سیوینی نے اپنی تعریف میں فقط تعریف
کے ارادہ کا لحاظ رکھا ہے اس کی تعریف کے مطابق اگر تعقیبائے معاملہ کا ارادہ
ہو کہ وہ اپنے حقوق قانونی کے اظہار کا ارادہ کریں تو وہ معاہدہ ہے۔ اس بات
کوچہ خیال نہیں کہ وہ تاثیر کے پیدا ہونے کا ارادہ کیا گیا تھا اور اسے قانون پیدا ہو
یا نہ ہو اور برعکس کے مجموعہ نیمپولین کے مطابق معاہدہ کے لئے یہ بات بہت
ضرور ہے کہ اس کے روئے کوئی قانونی وجوب پیدا ہو یا مثلاً اگر میں کسی شخص سے
اقرار کروں کہ اگر تم انتخاب ممبران پارلیمنٹ کے وقت میرے حق میں رائے دو گے
تو میں تم کو سو روپیہ دوں گا۔ سیوینی کی تعریف کے مطابق یہ بھی معاہدہ ہوگا
لیکن چونکہ کوئی قانونی وجوب اس سے پیدا نہیں ہوا تو فرانس کے مجموعہ کو موافق
یہ معاہدہ نہیں ہوگا اطلاق کا مجموعہ قانون اس امر میں سیوینی کی تعریف
سے اتفاق کرتا ہے اور ہندوستان کا فرانس کے قانون سے۔ ایک صاحب
کہتے ہیں کہ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ تعقیبائے معاملہ کا دوبارہ کی جلدی میں
یا بے پروائی سے اپنے ارادہ کا اظہار ایسے طور سے کرتے ہیں کہ اس بات کی

تشخیص کرنے میں بڑی مشکل واقعہ ہوتی ہے کہ فرقہ ہائے معاملہ کا کون سے تعلق
 قانونی کے پیدا کرنے کا ارادہ ہوتا۔ اس سوال کے جواب میں اکثر کہا جاتا ہے کہ
 معاہدہ فریقوں کے ارادہ پر منحصر ہوتا ہے۔ لیکن ارادہ کے مشخص کرنے کے وقت
 اب یہی بات رہے معاہدہ کہہ سکتا ہے کہ میری غرض یا ارادہ یہ تھا اور معاہدہ
 کہہ سکتا ہے کہ میرا ارادہ کچھ اور تھا۔ اس وقت عہد کے کون سے معنی لینے چاہئے
 پہلی صاحب اس امر کی بحث فرماتے ہیں کہ دوسری معانی عہد کی صورت میں
 یہ ضرور نہیں ہے کہ ہوتیہ عہد کے وہی معنی لئے جاوے جو معاہدہ بیان کرے
 کیونکہ اگر ایسا کیا جاوے گا تو معاہدہ کے دل میں ایسی بہت سی امیدیں پیدا
 ہو سکتی ہیں جن کی بابت اقرار کرنا معاہدہ کی غرض پر گز نہیں ہتی اور معاہدہ
 اُنکے الفاظ پر مجبور کیا جاوے گا نہ وہ معنی حست یا کرنے چاہئے جو حقیقت میں
 معاہدہ سمجھتا تھا کیونکہ ایسا کرنے میں معاہدہ کو بہت سے الٹ عہد و موافق کہا جائے
 ہونا پڑے گا جو معاہدہ کے ارادہ میں ہرگز نہیں ہتے ۔

اس لئے دوسری معانی عہد کی صورت میں اس عہد کے دو معنی اختیار کرنے چاہئیں
 جن کی بابت معاہدہ متیقن ہو کہ معاہدہ نے اس معنی کے ساتھ عہد کو قبول کیا تھا
 اسٹن صاحب نے پہلی صاحب کے اس معقولہ پر یہ اعتراض کیا ہے کہ اگر معاہدہ نے
 اس معنی کے سمجھنے میں غلطی کی ہو جن معنی میں اس عہد کو معاہدہ نے قبول کیا ہے
 تو یا تو معاہدہ کو حسلہ ہو گا یا اُسکو اُسکی امید سے زیادہ کچھ حاصل ہو جائے گا اسٹن صاحب
 کہتے ہیں کہ ایسی صورت میں اس معنی کو اختیار کرنا چاہئے جو دونوں نے سمجھے ہو
 پہلی صاحب کے اول وہ فقرے بالکل صحیح ہیں اور اسٹن صاحب نے جو تفسیر

فقہ پر اعتراض کیا ہے وہ اعتراض بھی درست ہے لیکن اس میں ہر قسمی مشکل میں
 آپڑا ہے جس میں سے نکلنا اسکا مقصود تھا۔ کیونکہ ایسے معاملوں میں وقت و قیمت
 اگر پڑتی ہے جیکہ فریقین یہ کہیں کہ ہم عہد کو مختلف اور علیحدہ علیحدہ معذوں میں
 سمجھے تھے اور یہ بات ہر ایک ذومعانی اور ار میں ممکن ہے۔ مثلاً اس شکل کامل
 کرنا نہایت آسان ہے اسٹن صاحب کا یہ قول درست ہے کہ فریقین نے معاملہ
 کے ارادہ میں اور عہد کے معنی میں فرق ہے لیکن اسٹن صاحب کے اس
 تمیز سے کچھ کام نہیں نکل سکتا عہد کے معنی بھی مختلف ہر شخص کے نزدیک
 مختلف ہو سکتے ہیں معاہدہ اس سے ایک مطلب لے سکتا ہے۔ معاہدہ دوسرا
 مطلب اور ایک اجنبی شخص تمیز مطلب سمجھ سکتا ہے اس وقت میں سے نکلنے
 کا فقط ایک ہی راہ ہے حج کو چاہئے کہ جب وہ یہ فیصلہ کرنا چاہے کہ معاملہ میں سے
 کون سا وجوب قانونی پیدا ہوا ہے تو ان تمام شکلوں کو زیر نظر رکھے۔ اول وہ
 الفاظ جن میں کہ فریقین نے اپنی ارادہ کو ظاہر کیا تھا شخص کر لے اور بعد ازاں
 ہر ایک فریق سے جدا گانہ پوچھے کہ ان الفاظ کا مطلب تمہارے نزدیک کیا ہے
 اور یہ بھی دریافت کری کہ تمہارا جدا گانہ ارادہ کیا تھا ملاحظہ ازیں اس بات کا
 بھی خیال رکھے کہ کوئی جیسے شخص جو معاملہ سے بالکل تعلق نہ رکھتا ہو اور معمولی
 فہم رکھتا ہو ان الفاظ سے کیا مطلب لیتا ہے اور یہ بھی چاہئے کہ حج ان تمام
 عوارض قریبہ پر غور کرے جسے عہد کی مطلب یا معاہدہ کے ارادہ یا معاہدہ کی
 اسید کی بابت کچھ واقفیت حاصل ہو سکے اور آخر الامر حج حذو خود کرے کہ اسے
 نزدیک ان الفاظ کے کیا معنی ہونے چاہئیں اور آخر کار جو کچھ مطلب حج کے

نزدیک درست معلوم ہوا اسکو فریقین کا ادا و نامراد تصور کرنا چاہئے اور یہ مقولہ جو زبانِ مذہلِ خلق ہے کہ معاہدہ ارادہ کا محکوم ہوتا ہے اسی حد تک صحیح ہے جہاں کہ فریقین اس بات پر متفق ہوں کہ ادا و پرو و فریق کا یہ تھا اور جیکہ ارادہ متنازعہ نہیں ہے تو اس ارادہ سے جبکہ معاہدہ محکوم ہوتا ہے وہ ارادہ مراد ہے جو کہ اسے مراد ہے اسے اور کرنے کے بعد حج عہد کے الفاظ سے اخذ کرتا ہے

وہ اشخاص جو عاید کر سکتے ہیں

۳۲۵ تمام قوانین میں اس واقعہ کی شہادت ضرور ہوتی ہے کہ معاہدہ کیا گیا، عام اس کے کہ وہ شہادت فقط اس ہری رسومات پر مشتمل ہو یا قابل استبار و ستاد و زیارت تحریری پر اور یا فقط تراضی فریقین کے ثبوت پر مشتمل ہو لیکن ان سب امور سے پہلے یہ ضرور ہے کہ متعاقدین کی قابلیت قائم کی جائے اور یہ قابلیت اس معاملہ کے لئے جسے قانوناً نفاذ ہونے سے ضروری ہے۔

۳۲۶ بعض ملکوں میں اور تاریخ قانون کے بعض اڈوں میں عدم قابلیت کی تعداد جو اشخاص پر عاید کی جاتی تھی اس سے بہت زیادہ تھیں جو اب اس زمانہ کی ترقی و تہذیب کے دورہ میں کافی ہیں۔ قانونِ روم میں تمام ایسے اشخاص جیسے غلام و باشندگانِ مالک غیر وغیرہ قانونِ دہلانی کی حدود سے بالکل باہر سمجھے جاتے تھے زمانہ حال میں اشخاص مفصل ذیل مبادیات کے بارہ میں تمام ملکوں میں ناقابل سمجھے جاتے ہیں۔

۳۲۷ اشخاص صغیرین۔ مجنون۔ بدست۔ موثر و اب۔ بی اختیار (خواہ وہ

اخلاقی مویا جہانی یا قانونی (دعوات مشکوٰۃ و گماشتہ باشندگان مالکین)

۳۲۸ صفحہ سنی و نابالغی یعنی وہ حالت ذہن و جسم میں تو بالغ و عقل
انسانی اور سطرہ کی تکمیل کو نہیں پہنچتے ہر ایک قانون میں تسلیم کی گئی ہیں
قانون ۱۰ میں معاملات متعلق معاہدہ میں عدم تجربہ کاری سے جو نتائج پیدا ہو سکتے
ہیں ان سے بچنے کی حفاظت کرنے کو تالیق یا باپ کا اختیار کافی تھا قانون
انگلستان میں ۲۱ سال سے کم عمر شخص کے بارہ میں سوائے ضروریات زندگی
کے۔ عادات کے اور سب قسم کے معاہدات کو تسلیم نہیں کرتا۔ شرع مجہدی کے
مطابق عمر بلوغت و عمر ذمہ داری (استیجاب) ایک ہی ہے لیکن مندوں
میں ۱۶ برس غرضہ داری کی حد ہے اور ہندوستان کے قانون میں ۸ سال
۳۲۹ مجنون و بدست قابلیت کے بارہ میں اس شخص کی وہی حالت
جیسے شخص خاص مذکورہ بالا کی۔ مجنون اور بدستی کی بحث پہلے ہو چکی ہے۔

۳۳۰ جبر و داب بجا وہ معاملہ جواب بجا پر مبنی ہوتا ہے اسلئے ناجائز
قرار دیا گیا ہے کہ اس میں نا و رضا و غبت نہیں ہوتی اور دوسرا فریق خلاف
قانون فائدہ اٹھا کر فریب عمل میں لاتا ہے۔

۳۳۱ عورت مشکوٰۃ قانون رہا کے مطابق تمام عورتیں ناقابل مٹا
قرار دی گئی ہیں اور وہ تمام زندگی ایک قسم کے اضمحلہ کی حالت میں رہتی ہیں
یورپ میں ہی عورت مشکوٰۃ ایسی حالت میں ہیں اگرچہ وہ ضرور تھائے خانگی
کے لئے اپنے خاوندوں کے گماشتہ کے طور پر معاہدہ کر سکتی ہیں اور علیحدہ
جائداد کو حاصل اور اسکا انتظام ہی کر سکتی ہیں ۔

۳۳۲ گماشتہ گرمی۔ گماشتہ گرمی کی صورت میں اصل مالکیت اور
 کے درمیان قابلیت کو تقسیم کر دیا جاتا ہے۔ لیکن گماشتہ کے اختیارات اصل
 مالک کے اختیارات سے محدود ہوتے ہیں یعنی اختیار سے بڑھ کر نہیں ہو سکتے
 ۳۳۳ شش خاص اجنبی۔ زمانہ حال میں معاہدہ کے متعلق شش خاص اجنبی
 واسطے بہت کم بلکہ بالکل عدم قابلیت نہیں ہوتی +

حقوق جو معاہدات سے حاصل ہوتے ہیں

۳۳۴ معاہدہ حب اکینہ ہو جاتا ہے تو ذریعہ یا ذریعہاے متعلقہ معاہدہ فرائض
 کی تعمیل کے ذمہ دار اور حقوق کے مالک ہو جاتے ہیں حقوق اور فرائض پر ایک ساتھ
 ہی عود کرنا چاہیے کیونکہ وہ ایک دوسرے کے ساتھ لازم ملزوم ہیں اور حقیقت میں حقوق
 کی تعریف فقط فرائض کے الفاظ میں ہی کر سکتے ہیں۔ ایہو صاحب نے ان
 حقوق کو اس ترتیب میں لکھا ہے

(۱) حقوق تمام افعال اقرار کردہ شدہ کے پورا کرنے کے بطریقہ و مقدار
 و وقت اقرار کردہ شدہ۔

(۲) افعال اقرار کردہ شدہ کے عدم انفا کے غلبہ کی صورت میں ایسے
 افعال کرنے کا حق جس سے نقصان میں کمی ہو۔

(۳) اندوئے قانون انفا سے جبر یہ کرانے کا حق یا بصورت نقصان رسی

جو افعال اقرار کردہ شدہ کے عدم انفا سے پیدا ہو معاہدہ حاصل کرنے کا حق
 (۴) خاص وجوہات اور شرائط پر انفا سے معاہدہ کا حق اول قسم کے حقوق کے

بارہ میں بڑی وقت تصریح نہ کرنے سے ہوتی ہے جو معاشرت۔ ذرئہ کے معاہدات مثلاً
کرایہ۔ باربری۔ قرضہ۔ کفالت۔ عمارت گری۔ منانت مبادلہ بیع) کا خاصہ ہے
ان معاہدات میں جن فرائض کے پورا کرنا متعاقدات قرار کرتا ہے اُنکے متعین کرنا
مسئلہ معمولی رواج و امید و توامیے انسانی کی حالت پر منحصر ہے۔

۳۳۵ معاہدات متعلقہ تحویل مال میں مختلف درجہ کی پیشیاری معاہدے
درکار ہوتی ہے جن صورت میں تیز ملوکہ تحویل الیہ کو تحویل کے فائدہ رسانی کی
غرض سے سپرد کیا جاتی ہے اور اس صورت میں جب تحویل الیہ کو اسکی محنت اور
تکلیف کا کچھ معاوضہ نہ دیا جاوے تو تحویل الیہ کی طرف سے نہایت کم درجہ کی
احتیاط اور خرم درکار ہوتی ہے۔ اگرچہ اس میں شک نہیں کہ تہوڑی بہت احتیاط
کی اسکی طرف ضرور امید کی گئی ہتی ورنہ مال اُسکے سپرد نہ کیا جاتا۔

اگر تحویل الیہ کو فائدہ ہو جیسے کرایہ اور بار برداری کی صورت میں اور اسکو
اسکی محنت کے لئے کچھ ادا بھی کیا جاوے تو اسکی طرف سے زیادہ تر احتیاط
درکار ہوتی ہے اور یہ معقول ہی ہے۔ اور اگر مال فقط محول الیہ کی درخواست پر
اور اُسکے فائدہ رسانی کی غرض سے اُسکے سپرد کیا جاوے تو اس مال کی
حفاظت میں تحویل الیہ کی طرف سے بڑے درجہ کی احتیاط اور پیشیاری
درکار ہوگی +

۳۳۶ ذمہ داری کے راجح میں تمیز کرنے کا ایک اور طریقہ فریب اور غفلت
غفلت دو قسم کی ہوتی ہے۔ غفلت مجرودہ۔ اور غفلت معمولی۔

غفلت مجرودہ ایسی احتیاط کی عدم موجودگی کو کہتے ہیں جو وہ شخص جسکی

دوسری زیر بحث ہے عاؤنا علمیں لانا ہے معاہدات کے معاملہ میں جہاں ہر ایک امر کا انفعال متعاقب کی اس امید پر منحصر ہے جو ذہن کے باہر عالم سے پیدا ہوتی ہے عوارض و حالات میں تہوڑی سی تبدیلی اتسیا ط ضرور کیے بارہ میں اسقدر تبدیلی پیدا کر دیتی ہے

غفلت حقیقت میں توجہ و عمل ذہنی کی اس مقدار کی موجودگی ہے جو اشخاص سے تالوئی فرض خاص عوارض میں طلب کرتا ہے اس بحث کو مفصل درج کر چکے ہیں ۔

۳۳۔ دوسرے قسم کے حقوق بالکل حقوق شتبیہ ہیں جس صورت میں حق اقدہ باقی ہوتا ہے تو دائن کے اختیار میں ہے کہ ایسی حالت میں جب وہ معلوم کرے کہ دیون اپنے حصہ عہد کو پورا نہ کر سکے گا تو اس معاہدہ سے حقدار سے نقصان پہنچنے کا اندیشہ اس کی کمی میں کوشش کرے

اس بات بمعینہ کی حوالگی کو بند کر دینا اور اسکو لیجانے کے اثناء میں روک دینا ایسی صورت میں کہ ادائی قیمت اعلیٰ معلوم ہوتی ہو تسلیم کیا گیا ہے ۔

۳۴۔ دیون کی طرف سے دیوالیہ کے سے افعال ظاہر ہونے سے دائن کو ہمیشہ یہ استحقاق حاصل ہو جاتا ہے کہ وہ ایسے افعال کرے کہ اس کو اس صورت سے حقدار ممکن ہو کہ نقصان پہنچے ۔

۳۵۔ تیسرے قسم معاہدات کی تعمیل والیائے خاص سے متعلق ہے بالعموم دائرہ سی خاص والیائے خاص معاہدات اس صورت میں ہوتا ہے جبکہ وہ فعل جسکے کرنے کا اقرار کیا گیا ہے اس سے متعلق رکھے یا جہاں واقعی ہر جہ کا اندازہ

نہ ہو سکے یا کافی معاوضہ شکل نقد نہ مل سکتا ہو۔ یہ حصہ قانون ایکٹ اسٹیمپ
میں بہت اچھی طرح سے تدوین ہو گیا ہے اگر کوئی شخص یہ حق رکھتا ہو کہ کوئی
فعل طریقہ و مقدار، وقت اور کردہ شد کے موافق پورا کیا جاوے تو وہ پھر وہ
حقوق ثانیہ کا مالک ہوتا ہے جسکے ذریعہ سے وہ انفا یا بجز کر سکتا ہے یا معاوضہ
لے سکتا ہے۔ بیشک ایسی خاص صورتوں میں ہر جانہ کی مقدار کا معین کرنا ایک
قابل غور امر ہے ۔

۴۷۰۔ چوتھی جماعت کے حقوق انفساخ معاہدات ہیں معاہدات کا
انفساخ فقط اسی بنیاد پر ہو سکتا ہے کہ ایک خاص وقت میں متعاقدین معاہدہ میں
کوئی فریق دوسرے فریق کے افعال پر کسی روک کا تئیدہ استحقاق نہیں رکھتا یا تو
اسوقت ہوتا ہے جب تمام فرقیوں کے حقوق اصلی ختم ہو جاویں یا کوئی نئے اور
زائد حقوق پہلے حقوق کو منسوخ کر دیں یہ نئے اور زائد حقوق زیادہ معاہدہ سے یا قانون
کی مداخلت سے پیدا ہو سکتے ہیں۔ قانون کی مداخلت کی مثال قانون معاہدہ
سینڈ کی دفعہ ۲۵ اور دفعات بین شرکت کے باب میں موجود ہیں ایسے
سوالات سے متعلق ہو سکتے ہیں۔ جیسے قانونی عدم قابلیتوں کا پیدا ہونا
یا فریقہائے معاہدہ میں سے کسی کا خلاف قانون عمل غیرہ وغیرہ

معاہدات کی جماعت بندی

۴۷۱۔ ایس صاحب نے معاہدات کو بطریق ذیل رتب کیا ہے
(الف) وہ معاہدات جو سوائی کے تعلقات ضروری کی تائید میں کئے

جاتے ہیں +

- ۱۔ معاہدات جو واقعی مونیوا لے نکاح سے متعلق ہیں +
- ۲۔ معاہدات جو بروقت نکاح یا بعد ازاں اس غرض سے کئے جادیں کہ ان سے فریقین نکاح کی حیثیت قانونی میں تبدیلی نہ ہو جائے باہمی معاملات سے تعلق رکھے +

۳۔ معاہدات جو بروقت نکاح اور اسکے بعد اس غرض سے کئے جادیں کہ جس فریقین کے نکاح کے حقوق ملکیت میں (جو بنشائے معمولی قانون کے موجود ہوں) تبدیلی کی جاوے +

۴۔ معاہدات جو بروقت نکاح یا اسکے بعد کئے جادیں اور فریقین نکاح کے حقوق مخالفہ (بابت اولاد) کے متعلق ہوں۔

ب) معاہدات جو مطالب عرف یا ترقی دہنی کے لئے عمل بالاتفاق کی بنیاد میں کئے جادیں +

۱۔ بیع جس میں مبادلہ شامل ہے

۲۔ کرایہ دنیا

۳۔ حویلیات اتمام جو اس دفعی میں قانون پاکستان کے بموجب شامل ہیں

۴۔ قرض اور وپڑور

۵۔ کفالت جس میں کفالتہائے ربہنی و قسم کے شامل ہیں

۶۔ گمانستہ نگری -

۷۔ شاگردی

حج معاہدات جو پیچیدہ اور مصنوعی مطالب تجارت میں غسل بالاتفاق کی تائید کے لئے کئے جاویں۔

۱۔ شراکت

۲۔ بریلہ قسم کا یعنی ان شیور میں زندگی واگ و جہاز وغیرہ وغیرہ۔

۳۔ ضمانت

۴۔ کفالت

۵۔ ابرا

۶۔ معاہدہ بار برداری

ان میں سے ہر قسم کا مفصل بیان ہر ملک کے قانون میں موج ہے یہاں فقط اس فرست سے مطلب ہے کہ طالب علم کو اسکا تعلق باہمی معلوم ہو جاوے +

تیسرا باب

قانون شخص خاص

قانون رومانو دہر مشاستر

۳۴۴ ہم بیان کر چکے ہیں کہ زمانہ حال کے قوانین میں مدت سے یہ میدان چلا پاتا ہے کہ تمام شخصی عدم قابلیتیں جو ضرورت پر مبنی نہیں ہیں اور جو اس اصول کے مخالف ہیں کہ قانون کی نظر میں نوع انسان کے سب افراد مساوی ہیں قانون میں درہیں اب یہ ایسے ناقابلیت چند خاص قسم کے تعلقات میں باقی رہ گئے ہیں

اس تبدیلی کا سبب یہ کہ اب باجموع افراد مخصوص کے حقوق پر بالمقابلہ حقوق
خاندان ہٹے مشترکہ کے قانونی بحث کرنا تسلیم کیا گیا ہے چونکہ یہ تبدیلی مسند عثمان
اور یورپ میں نکمیاں طریقہ سے پیدا ہوئی ہے اسلئے یہ مقابلہ کرنا دلچسپ ہو گا
کہ ناز قدیم میں قانون اشخاص کی کیا حیثیت تھی اور زمانہ حال کے قانون میں
کیا ہے۔ سب بات کے بیان کرنے کے بعد کہ ناز قدیم میں سوسائٹی خاندانوں کے مجموعہ
پر شامل تھی اور افراد کا مجموعہ نہ ہوتی تھی میں صاحب فرماتے ہیں کہ اس فرق سے
جو نتائج حاصل ہوتے ہیں وہ سب کے سب قانون قدیم میں پائے جاتے ہیں
قانون قدیم سطرچ بنایا گیا تھا کہ جیسے چھوٹی چھوٹی خود مختار جماعتوں کے لئے
موزوں ہو اور اسلئے وہ مختصر ہوتا تھا۔ کیونکہ اسکے ساتھ کے خاندان کے سرپرستی
مطلق انسان احکام منہم ہوتے تھے اس میں تکلفات اور رسومات زیادہ ہوتی تھیں
کیونکہ انکا تعلق ایسے معاملات سے ہوتا تھا جیسے معاملات بین الاقوام ہوں نہ کہ جلدی
جلدی پیدا ہونے والے معاملات بین الافراد کے ساتھ اور علاوہ زمین انیس ایک
اور خصوصیت تھی وہ معاشرت کو اس نگاہ سے ہرگز نہیں دیکھتا جیسا کہ ناز حال
میں اشخاص قانونی کہی نہیں کرتے اور اسلئے قانون قدیم ہی خاندانی مجموعہ کو ایک
وایمی وجود کے نظر سے دیکھتا ہے

۳۴۴ ایک نگاہ کے انتخاب پر اسکا اثر فقط کرنیوالے پر محدود نہیں رہتا تھا
بلکہ کل جماعت پر رشتہ داروں پر ہجوموں پر بلکہ ہمشیروں تک لوبت پہنچتی تھی
اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اضافی ذمہ داری اور قصاص کا تصور قدیم قانون میں مال
کے قانون سے زیادہ تھا

۳۴۴ چند ملکوں کے قوانین میں (جن میں ہندوؤں کا قانون بھی شامل ہے) خاندانی ترکیب کا اثر ایک اُن اختیارات تاحین حیات میں پایا جاتا ہے جو بڑا یا جو کو اپنی اولاد کے مال و ذات پر ہوتے ہیں۔ خاندان جب کو یہ اختیار پداری ایک متعدد صورت میں رکھتا ہے ایک گھمڑے جس میں سے تمام قانون اشخاص کی شافیں نکلی ہیں +

۳۴۵ اس امر واقعے کے قدیم میں فقط خاندان تسلیم کیا جاتا تھا عورت کی حیثیت مدنی پر بڑا اثر پیدا کیا ہے۔ اس ضروری قید کے قرابت فقط رشتہ داران نرینہ میں محدود ہے جو سرپرست خاندان کے اختیار پداری کا نتیجہ تھا عورت کو ارکان خاندانی کے رشتہ داروں سے خارج کر دیا۔ عورت کے نام پر خاندان کی شاخ ختم ہو گئی۔ اگر وہ غیر منکوحہ گرہی تو اس کی حلال کی اولاد ہو سکتی اور اسے نکاح کر لیا تو اس کی اولاد اس کے خاوند کے اختیار میں ہوتی تھی اور اس کے باکے اختیار میں نہیں اور اسے اس خاندان سے اس کا تعلق قطع ہو جاتا تھا اسے سب سے شجرہ نامے خاندانی میں عورتوں کے نام چھوڑ دیے جاتے ہیں اور ہندوؤں کے قانون وراثت میں ہشتہ داران نرینہ کو فوقیت دی گئی ہے۔

۳۴۶ اس کا اثر عورت کی حیثیت مدنی پر یہ ہوا کہ اس کو تمام مدنی قابلیتوں سے محروم کر دیا اور خاندان کے پداری اختیار کے بس میں ڈال دیا۔ اگر اس کا خاوند خاندان کا سرپرست ہوتا تھا تو وہ اس کے اختیار میں ہوتی تھی نہ بحیثیت بیوی جو بلکہ بحیثیت ایک بچہ کے جواب کے اختیار میں ہو اور جب اس کا خاوند مر جاتا تھا تو وہ اپنے رشتہ داران نرینہ کے اختیار میں ہو جاتی تھی۔ یہ طریقہ ہندوستان

میں بالکل مکمل شکل میں باقی ہے۔ اور اسکی تاثیر سی سخت ہے کہ ہندوؤں میں بعض اوقات مان اپنے ہی میٹوں کی ولایت میں آجاتی ہے۔

۳۴۷ زمانہ حال کی نظر کے مطابق بیوی بحیثیت بیوی کے فقط خاوند کے اختیار میں ہوتی ہے۔ خاوند ان کے اختیار میں نہیں۔ قانون روم کے مطابق دلکھ اور اختیار پدری کا احوال گین صاحب مشہور مؤرخ کی کتاب نوال سلطنت رومان سے لکھا جاتا ہے۔

۳۴۸۔ اختیار پدری بازار اور سنیت لوکمپ ہیں باشندہ روم کے باغ بیٹے کو ایک شخص کے عام و خاص حقوق حاصل ہوتے تھے لیکن اپنے باپ کے گھر میں وہ فقط اکیسے ہوتا تھا اور قانون اس میں اور جائداد منقولہ و محاشی و غلام میں کچھ نمیز کرتا تھا جنکو مالک اپنی خوشی سے بغیر کسی عدالت دنیاوی کے سانسے جوابدہ ہونیکے منقل یا مائع کر سکتا تھا۔ باپ کو اختیار تھا خواہ کہانے کو دے یا نہ دے اور جو کچھ بیٹا اپنی محنت یا قسمت سے کماتا تھا وہ سب باپ کی جائداد میں شامل ہو جاتا تھا لو سکی جائداد مسروقہ (خواہ وہ اولاد ہو یا سیل) سرقہ کی مالش ہو واپس مل سکتے تھے اور اگر دونوں میں کو کوئی لینے سیل ہو یا بیٹا کسی اور کی جائداد میں مداخلت بھی کرے تو اسکو جہتیار تھا کہ برہہ دیکر چوڑا لے یا میوان ہرزہ منہدہ کو فریق ہرزہ سیدہ کے سپرد کر دی۔ طبع زریا مغلسی کے ضرورت سے اسکو اپنی اولاد اور غلاموں کے فروخت کرنے کا اختیار تھا۔

۳۴۹ حقیقی یا فقط خیالی تصدیق کے عوض میں باپ کو اختیار تھا کہ اولاد کو ماریٹا کی ضروری سے یا تنہا کرے یا جلاوطن کرے یا پانز ہجیر کر کے اسکو لوگوں کے ساتھ

کہتے ہیں کام کرنے کی سزا دی۔ باپ کو موت ملے اختیار ہوتا تھا اور پوچھی اور
 اغسطوس کے زمانہ سے پہلے ایسی قتل کی نہایت سی مثالیں موجود ہیں جن کی
 بابت باپ بیائے سزا کے تعریف کے مستحق ٹھہرتے تھے۔ بیٹا خواہ سفید ریش ہو خواہ
 صاحب مرتبہ ہو خواہ کو نسل ہو یا مشہور قتل ہو لیکن وہ کسی صورت میں حکومت
 پردہ سے آزاد نہ سمجھا جاتا تھا اسکی اولاد ہی اسی طرح تابع ہوتی تھی جیسے وہ۔
 ان دعادی کی سختی اور مقدس ہونے میں قبضی اور صلیبی میں کچھ فرق نہ ہوتا تھا
 ۵۰ء آخر میں ایک ناقص حق ملکیت بیٹے کو پہنچتا تھا قانون روما کے
 کڈ اور (پین ڈکٹ) مجموعہ نظائر چھٹی صدی میں حبشی نین کے عہد میں ۵۵ء جلیک
 طیار ہوا) میں جاؤاد کے تین حصے کئے گئے تھے یعنی موروثی اور کسویہ اور کجی
 خاص پیشہ کے ذریعہ سے حاصل کی گئی ہو۔ موروثی جاؤاد کا مالک باپ ہوتا تھا
 لیکن استعمال بیٹا ہی کر سکتا تھا اور اگر باپ کی جاؤاد جی جاتی تھی تو بیٹے کا
 حصہ قرض خواہوں کے مطالبہ سے بچ جاتا تھا۔ وہ جاؤاد جو نکاح یا سہ یا وراثت
 طرزی سے حاصل ہوتی ہے اسکا مالک بیٹا ہوتا تھا لیکن تا حین حیات اسکا اقتلاع
 باپ لیتا تھا جب تک وہ خاص کر کے خارج نہ کیا گیا ہو۔ جو غنیمت کا حصہ جنگ
 میں حاصل ہوتا تھا یا انعام ملتا تھا فقط سپاہی کو پہنچتا تھا اس زمانہ میں اولاد
 کی زندگی پر باپ کو اسقدر اختیار ہوتا تھا اور باپ کے اختیارات خود مختار
 سے جمعی کے درجہ کو پہنچ گئے سی وی رس الگرنڈیر کے عہد میں
 باپ فقط الزام لگا سکتا تھا اور مجسٹریٹ مقرر کئے گئے تھے جو اس کے استغاثہ کو
 سنے تھے اور اس کے مفید کی تعمیل کراتے تھے۔ اگر کوئی باپ بیٹے کو مار ڈالتا تھا

تو وہ قاتل خیال کیا جا رہا تھا۔ نچو قسطنطین اعظم کے عہد میں اسکو ایسی صورت میں معمولی قاتل کی سزا دی جاتی تھی۔

۳۵۱۔ نکاح تجربہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وحشی لوگ اپنی عورتوں کے ساتھ بہت جابرانہ سلوک کرتے ہیں اور جب قدر کسی قوم کا طریقہ معاشرت مہذب ہوتا جاوے گا اس میں عورتوں کی حالت عمدہ ہوتی جائیگی۔ لائی کرگرس سپارٹا (یونان) کے شعاع نے بڑی عمر میں نکاح کر لیا حکم دیا تھا تاکہ اولاد مضبوط پیدا ہو اور میوہ (دومی شایخ) نکاح کی عمر کی حد بارہ برس ٹھہرائی تھی تاکہ خاوند اپنی مرضی کے موافق اپنی بیوی کو تعلیم کر سکے۔ قدیم دستور کے موافق مرد اپنی بیوی کو انکے باپ کے خرید کر لے جاتا اور مرد میں نکاح کے وقت لڑکا اور لڑکی ایک ہی ہرگ چھال پر بیٹھتے تھے اور چلول کی ایک ٹمکین دیکھتے کہاتے تھے اور دس شاہدوں کے مواجہ میں دیوتاؤں پر تڑا دے سیوہ جات چڑھاتے تھے اور اس رسم سے خیال کیا جاتا تھا کہ ان دونوں کے درمیان روحانی اور جسمانی اتحاد ہو گیا۔ لیکن بیوی کے حق میں یہ اتحاد برائے نام ہوتا تھا کیونکہ وہ اس مرد سے اپنی زندگی تک ہی وقعت رکھتی تھی جو انکے بچے اور خاوند کا سپر اختیارات پر مبنی عمل میں ملتا تھا خاوند کو سکی موت کا جی ہنسیا دیا گیا تھا اور زنا اور بدستی کی صورت میں یہ ہنسیا رعمل میں لایا جاتا تھا جو کچھ وہ حاصل کرتی تھی یا اسکو وراثت میں پہنچتا تھا خاوند کا حق ہوتا تھا عورت کے ساتھ ہر ایک طرح سے ایسا سلوک کیا جاتا تھا کہ گویا وہ ایک بیجان شے ہے جہاں تک کہ اگر اصلی استحقاق میں شک ہو تو ایک سال کے استعمال اور قبضہ کے بعد عورت پر یہی ایسا بھی ہو سکتا تھا جیسے کسی اور شے پر +

۳۵۲ کا بیج کی فتح کے بعد وہاں کی عورتوں نے نژاد جمہوری سلطنت کے فائدوں کا دعویٰ کیا اور انکی خواہشیں باپوں اور خاندانوں کی رعایتوں سے پوری کی گئیں انہوں نے پرانی رسومات نکاح کی پورا کرنے سے انکار کیا اور برسوں کے استعمال اور قبضہ سے جو حق امتناع حاصل ہو جاتا تھا انکو اس مسئلہ سے لایا کہ برسوں میں قین دن غیر حاضر رہتی ہیں اور عقد نکاح کیلئے یہاں سہل شرائط مقرر کی گئی انکی عاید ذاتی کے فقط استعمال کا خاندان مستحق ہوتا تھا ملکیت انکی ہی رہتی تھی نفوسل خرچ خاندان عورت کی عاید کو گروی اور منتقل نہ کر سکتا تھا اور انکی آپس میں بیہ کی رسم قانوناً منسوخ کی گئی۔

۳۵۳ تنہا تنہا طلاق کا حق اور وراثت کو دائمی بنانے کے لئے طریقہ تنہا تنہا اختیار کیا گیا قانون مرد و عورتوں میں جبریت کی اجازت سے یا علوم النساء کے سوا ہر شے اختیار کیا جاتا تھا جنہاں جبریت مدغم کی جاتی تھی اول کامل تنہا تنہا جس میں شخص متبنی لینے والے کے سلسلہ شجر میں ہوتا تھا اور دوسری تنہا تنہا جبریت سے کہلاتی تھی جس میں متبنی رشتہ داروں طرفی یا خاندان کو باہر کا ہوتا تھا اس متبنی کو اس صورت میں وراثت پہنچتی تھی جیسے متوفی بغیر کسی وصیت کے رہتا تھا۔ متبنی کو خاندان کا نام نہیں لکھا جاتا تھا۔ قریب قریب ہی قانون سنہ ۱۸۵۰ میں رائج ہوا اگرچہ اب اس میں کچھ ترمیم ہو گئی ہے۔

۳۵۴ غلام ایک اور دستور جو اختیارات پوری سے مربوط اور جو انسان کی ذات پر منحصر نہ تھا رقیقت میں مدمل کے قانون کے بموجب لوگ یا تو غلام ہوتے تھے یا آزاد اشخاص آزاد و حُر کو حقوق ملکی و حفاظت قانون مدنی اور خاندانی حیثیت

حاصل ہوتی تھی۔ وہ غلام جو مالک مرضی سے یا قانوناً غلامی سے آزاد کر دیئے جاتے تھے اور عمر میں ۳۰ برس سے زیادہ ہوتے تھے وہ پورے اشخاص سمجھے جاتے تھے لیکن وہ اشخاص جو مستحق کئے جاتے تھے لیکن کسی سنگین جرم کے مجرم ہوتے تھے یا قید ہو چکے تھے آزاد ہو جاتے تھے لیکن کوئی حق ملکی یا مدنی یا خاندانی یا کنو حاصل نہ ہوتے تھے بالعموم عتاق سے فقط حقوق مدنی اور خاندانی حاصل ہوا کرتے تھے کچھ زمانہ کے بعد قانون مدنی نے اشخاص آزاد کے درجہ میں کچھ تمیز قائم نہیں رکھی۔

۵۵۔ اشخاص آزاد اور اشخاص نجات یافتہ نہیں آزاد یا باپ سے پیدا ہوتے تھے آزاد کہلاتے تھے اور دو قسم کے ہوتے ہیں یا تو اجنبی یا رعایا کے روم اور شاہان اجنبی کو کوئی حق مدنی حاصل نہ ہوتا تھا اور وہ قانون سول کے پابند ہوتے تھے۔

زمانہ حال اور یہ شاخ قانون

۳۵۷۔ یورپ کے قانونوں میں استیارات پوری و غلامی اور اشخاص کی قابلیت اور حقوق پر قید لگانے کا خیال بالکل نہیں ہے اور قانون اشخاص میں فقط اسی قسم کی عدم قابلیتیں جو تولد سے ذہنی کی عدم تکمیل یا نقص سے تعلق رکھتے ہیں تسلیم کی گئی ہیں اور علاوہ اسکے اس شاخ میں چند تعلقات شامل ہیں کل قانون کا خطاب اشخاص کی طرف ہوتا ہے اور اس میں اشخاص کے افعال سے بحث کی جاتی ہے اور یہ بات ہر ایک قسم کی قانون پر خواہ قانون ملکیت ہو یا معاہدہ قانون نکاح ہو یا ولایت وغیرہ وغیرہ سب پر عادی ہے ایسے برعکس جو قانونی قانون

اشخاص کی مد میں شامل ہیں اور کچھ خطاب بالخصوص جنہ خاص جماعت اشخاص کی طرف ہوتا ہے جبکہ اس کے تحت کوہ آپس خاص تعلق رکھتے ہیں۔ خاص حقوق دئے گئے ہیں اور خاص فرائض ان پر عاید کئے گئے ہیں علاوہ ان حقوق اور فرائض کے جو وہ اور باقی اشخاص کے شامل رکھتے ہیں *

ایک گزشتہ باب میں ہم بیان کر چکے ہیں کہ قانون اشخاص میں فقط خاص تعلقات کا ذکر ہوتا ہے قوانین جو اشخاص منسلک ذیل سے متعلق ہیں اس میں شامل ہیں۔

خاندان اور بیوی

باپ اور اولاد

ولی اور مولیٰ

این کیسٹل کنڈہ وصیت۔ یعنی موسمی و مخرم وصیت۔ ایڈمنسٹریٹر

بیرسٹرو وکیل وغیرہ

اشخاص قانونی وغیرہ

۳۵۸ انہیں قانون نوکر و آقا ہی شامل ہو سکتا ہے لیکن اس پر بطور ایک معمولی سا ہر کے ہی بحث کر سکتے ہیں۔ ہمارے کتاب میں ان تمام قوانین پر بحث کرینگے

خاندان اور بیوی

۳۵۹ خاندان اور بیوی کا تعلق ایک نظر سے اخلاقی اور دوسری نظر سے قانونی

ہے اگرچہ یہ ضرور ہے کہ فقط قانون ہی کی موجودگی میں نکاح کو کچھ حقیقت اور

استقلال حاصل ہوتا ہے وہ حقوق و فرائض جسکی شارع یعنی واضع حملہ قانون

حفاظت کرتا ہے اُن مختلف اخلاقی دعاوی سے جو خاوند اور بیوی کے درمیان ہوتے ہیں مختلف ہیں۔ ایسے تین اخلاقی کے ضروری اجزاء ہیں (۱) ایک خاص قسم کی معاشرت تا صبح حیات جو دو شخص خاص کی (جن میں ایک مرد اور ایک عورت ہو) باہمی رضا و رغبت سے پیدا ہوئی ہو (۲) اولاد کی پیدائش اور پرورش اور تعلیم (۳) باہمی عہدہ دی اور موافقت کا عمل میں لانا۔ مختلف ملکوں میں اور مختلف زمانوں میں یہ تین چیزیں مختلف صورتوں میں ظاہر ہو رہے ہیں کثرت الزوجات کہیں نخل عارضی کہیں کثرت الزواج کہیں حرم کھنہ کا دستور رائج ہے۔ عام اس سے کشاج نخل کی اخلاقی غرض کے نافذ کرنے کی کوشش کرے یا کرے ایک ایسی صورت میں نئے خاندان کے آغاز کے وقت کاتین اور خاندان کے موجودہ اور جوہر جوہر الے ارکان کے حقوق ملکیت و حقوق شخصی کی حفاظت کے واسطے قواعد بنائے پڑتے ہیں ہر موقع پر یہ صورت پڑتی ہے کہ اس خاندان کاتین کیا جادے جو اولاد کی حفاظت اور گوارہ کا ذمہ دار ہے اسکے ارکان میں وراثت کے طریقہ کا تعین کیا جائے اور دیگر امور جو ذمہ داری قانونی سے متعلق ہیں شخص کئے جاوے ہر ایک ملک کے قانون میں اس طریقہ کی تفصیل ضروری ہونی چاہئے جس سے نخل کا تعلق پیدا ہوتا ہے اور جس سے وہ تعلق زائل ہو جاتا ہے اور اُن حقوق و فرائض کی تفصیل ہونی چاہئے جو فریقین کے درمیان اور فریقین اور انکی اولاد کے درمیان اور فریقین اور دیگر اشخاص کے درمیان پیدا ہوں۔

۳۶۰ تمام ملکوں میں نخل عارضی ضروری سمجھا گیا ہے کہ وہ کم یا زیادہ عالم الناس کی

نہیں خیالات سے وابستہ ہے اور اس لئے کہی کہی قانون میرے کے احکام اور مقتدا یا
 نہ نہیں کے احکام کے درمیان جو نکلح سے پیدا ہونے والے تعلقات اخلاقی سے
 متعلق ہیں تنازع ہو جاتا ہے چنانچہ یورپ میں مقتدایاں مذہب نکلح کے جواز
 اور اعلان کے اور رسومات مقرر کرتے ہیں اور قانون اور بعض مذہبی فرقوں میں
 طلاق بالکل جائز نہیں لیکن قانون ایسی صورتوں کا تعین کرتا ہے جس میں طلاق
 ہو سکتی ہے اور حقیقت یہ ہے کہ قانون ملکی نکاح کے معاملات میں فقط خاص طور
 معدود اغراض کے لئے مداخلت کرتا ہے جن کی عرض انسانوں کے درمیان نقصان
 اور مصاحت عامہ کا قایم رکھنا ہے ۔

۶۱ ۳۴ تعلق نکاح کے پیدا ہونے کے علامات اور رسومات جو اندوٹے قانون
 ضروری ہیں سادہ ہوں لیکن اعلان کے لئے کافی ہونی چاہئیں اور یہ بھی
 اعتیاد ضروری ہے کہ وہ کافر یا فریب نہ کیا گیا ہو اور ایسے اشخاص کے درمیان
 جبکہ قانون ناقابل سمجھے نکاح نہ ہو اس امر کے تقریر میں کہ کون کون سے اشخاص
 کے درمیان نکاح ناجائز ہے قانون اس معدود کو جو مذہب مقرر کرتا ہے اختیار کرتا
 یا انکو مصاحت عامہ کے مطابق مقرر کرتا ہے لیکن اس مقرر میں یہ خیالات رکھنے
 پڑتے ہیں جمیدہ تعلقات درمید ہوں اور اولاد کمزور اور ضعیف القوا پیدا نہ ہوا رعایت
 میں تکلیفات نہ ہوں۔ اس امر میں وہ قاعدہ جو زیادہ تر پسند کیا گیا ہے تقریر
 یہی ہے جبکہ اہل دمانے اختیار کیا تھا کہ کوئی شخص مستداماں سلسلہ متحمل
 سلسلہ متصاعد سے نکلح نہیں کر سکتا خواہ حقیقی ہوں یا سوتیلی بنی ہوں یا
 سببی یا قین درجہ کے اندر طرفی ہوں شرح محمدی نے اس میں یہ ترمیم کی ہے

کہ قول درجہ کے مختلفہ داران طرفی سے نکاح جائز ہے لیکن براہ داران و خواہران
رضعی سے ناجائز و ہر مہم شاستر کے مطابق گوت میں شادی کرنا ناجائز ہے۔

۳۶۲ فریقین کی قابلیت نکاح عمر پر ہے اور اگر وہ نابالغ ہوں تو ان کے رشتہ داروں
یا ولیوں کی ضماندی پر جو ضروری خیال کی جاسکتی ہے مختصر ہے مختلف ملکوں کے
قانونوں میں تھوڑے تھوڑے اختلاف کے ساتھ نابالغی کے زمانہ میں ان کے اقرب
رشتہ داروں اور ولیوں کی ہر مہم کے بغیر نکاح کی تکمیل ممنوع ہے۔

۳۶۳۔ ممالک مشرقی میں قانون یا رسوم ایسے معاملات میں خاوان مذہبی کے
افعال کو منظور کر لیتے ہیں اور کسی طرح اس کی کارروائی میں مداخلت نہیں کرتا
اور نہ ان کی نگرانی کرتا ہے لیکن ممالک مغربی میں اکثر قانونوں میں ایسے قواعد وجود
ہیں جیسے ان ملکوں کی نگرانی کی جاتی ہے عام اس سے کہ وہ مذہبی ہوں یا
ملکی جو نکاح کے انعقاد کے متعلق اپنے فرائض منصبی ادا کرتے ہیں۔

۳۶۴۔ نکاح کے متعلق بعض ملکوں میں نہایت پر تکلف اور پیچیدہ رسومات
مذہبی ہوتی ہیں بعض جگہ فقط ایک الکار رسول کے سامنے نکاح کی جڑی کرانا
کافی ہے اور بعض مقامات میں ایسے نکاح جس کی طرح کی رسم علانیہ غیر
پوری نہیں کی گئی منشاء روایات مستند جاننا لیتے ہیں۔ آج کل وضع
قانون کا میلان اس طرف پایا جاتا ہے کہ سرکاری رجسٹری ضروری ہو اور باقی مذہب
اور رواج پر چھوڑ دیا جاسکے۔

۳۶۵۔ عقد نکاح کے انصراف کے ماہ میں مختلف ملکوں کے قانونوں میں
بڑا فرق ہے۔ روٹن کاہنولک اور منڈون کے مذہب میں جب تک فریقین زندہ ہوں

طلاق جائز نہیں۔ لیکن مہندوں کے قانون میں خاوند کو اختیار ہے کسی بیانی
 نقصان سے بچنے کے باعث اپنی بیوی کو چھوڑ دے اور دوسرے نکاح کرنے کا اختیار
 ہی دیدیا گیا ہے لیکن عورت کو حیست یا نہیں۔ ارادل میں مداح نے اس بارہ
 میں کوئی ترمیم نہیں کی اگرچہ بیوہ کو نکاح ثانی کا اختیار ہے جو مہندوں کے دہرم
 شاستر میں جائز نہیں۔ شرع محمدی میں خاوند کو اپنی مرضی پر طلاق دینے کا
 اختیار دیدیا گیا ہے جیسا کہ پہلے دنوں میں قانون روم میں تھا۔ لیکن عورت کو
 یہ اختیار نہیں دیدیا گیا۔ قانون انگلستان اور یورپ کے اکثر قانون طلاق کو
 تسلیم کرتے ہیں جس کی بابت حاصل امور کی تحقیقات کے بعد عدالت حکم دے سکتی ہے
 لیکن قانون انگلستان میں طلاق کی اجازت اس وقت دی جاتی ہے جب بیوی
 کی طرف سے زنا اور خاوند کی طرف سے زنا اور بدسلوکی اور زیادتی ثابت
 ہو جاوے۔

۳۶۶ جو حقوق اور فرائض فریقین کو حاصل اور عاید ہوتے ہیں وہ بھی مختلف
 ملکوں میں مختلف ہیں۔ بالعموم شخصی حقوق اور وجوہات یہ ہیں کہ خاوند کو تعلقات
 زناشوی کو بالآخر ختم کرنے اور عورت کو گزارہ لینے کا استحقاق ہوتا ہے ملکیت
 کے بارہ میں قانون روم و قانون انگلستان دہرم شاستر کے مطابق بیوی مع
 اپنی جائداد و ملکیت کے خاوند کے اختیار میں ہو جاتی ہے لیکن دہرم شاستر میں
 استری دہن کو تسلیم کیا گیا ہے۔ عام میدان اس اصول کی جانب پایا جاتا ہے
 کہ نکاح سے فریقین کے حقوق ملکیت مؤثر نہ ہونے چاہئیں۔

۳۶۷ صحیح النسب اولاد کے لئے تمام ملکوں کے قانون میں باپ پر اور

خصوصاً باپ پر ان کی پرورش کرنے اور انکی خویش و پوشش کا انتظام کرنا فرض عاید کیا گیا ہے اور انکو یہ حق دیا گیا ہے کہ وہ اپنی اولاد کا بالغ کے ولی اور محافظ ذاتی مقرروں میں تہذیب یافتہ قوموں میں انکو تعلیم دینا اور انکے ٹیکہ لگوانا وغیرہ وغیرہ فرائض بھی عاید کئے گئے ہیں باپ تمام قانونوں کے بموجب اپنی اولاد کی جائیداد کا اگر انکے پاس کچھ ہووے ولی ہوتا ہے ۛ

۳۶۸ قانون قدیم میں عام اس سے کہ وہ روم کا ہو یا سکاٹ لینڈ کا یا شریعہ محمدیہ کا قاعدہ پایا جاتا ہے کہ وہ اولاد جو نکاح سے خارج پیدا ہو صحیح النسب قرار دیا جاسکتی ہے اور غیر صحیح النسب اولاد صحیح النسب اولاد کی حیثیت قانونی و نوادیر حقوق حاصل کر سکتی ہے۔ ان کے سوا اور کسی قانون نے اس اصول کو تسلیم نہیں کیا لیکن جب یہ ثابت ہو جاوے کہ اولاد غیر صحیح النسب فلانے شخص کی صلب سے ہے تو اکثر قانونوں میں باپ پر یہ فرض (قانونی یا مذہبی) عاید کیا جاتا ہے کہ ایسی اولاد غیر صحیح النسب کی ہی پرورش کرے۔ ہندوستان کے ضابطہ فوجداری میں اس اصول کو تسلیم کیا گیا ہے ۛ

۳۶۹ فریقین نکاح کے وہ حقوق اور فرائض جو وہ دیگر شرائط کے تحقق رکھتے ہیں امور ذیل پر تاثیر پیدا کرتے ہیں اول۔ سفرت ذاتی جو فریقین نکاح فریقین میں سے کسی کو ہو چھاوے دوم فریقین میں سے ایسے معاہدات کی بابت جو ان میں سے کسی نے کئے ہوں دوسرے کی ذمہ داری یا اون میں کسی نے ذلت ثالث کو سفرت پر چھاوے ہو اسکی ذمہ داری سوم چند خصوصیتیں جو ذمہ داری فوجداری اور شہادت دہی کی بابت فریقین نکاح کے متعلق موجود ہیں

اول امر میں تمام امور متعلقہ عوامانہ و مندرجات ذمہ دار خواہ ازالہ حیثیت عملی و عملی
 دیکھو جبکہ اگر کتاب کسی فریق ثالث نے فریقین میں کسی کے خلاف کیا ہو جائے
 دوسرے امر میں بعض قانون بیوی کو کسی ایسے معاہدہ کی اجازت نہیں دیتے
 جس کی پابندی غاوند پر لازم ہو لیکن قانون انگلستان بیوی کی اس کارندگی کو
 کہ وہ ضروری اخراجات خانگی کے لئے معاہدہ کر سکتی ہے تسلیم کرتا ہے۔ عام قاعدہ
 یہ ہے کہ بیوی غاوند کی شرکت اور اس کے دیگر قرضہ دہ کی بابت ذمہ دار نہیں ہو سکتی
 بعض قوانین میں اگر بیوی کسی فریق ثالث کے برخلاف کوئی فعل ناجائز کرے تو
 غاوند قابل مواخذہ ہوتا ہے۔ تیسرے امر میں انگلستان کے قانون کے بموجب
 غاوند کے ایسے افعال مجوزانہ کی بابت جوائنٹ سٹیشن یا اس کے اختیار میں کی
 گئے ہوں بیوی بہت کم ذمہ دار ہے۔ برعکس اس کے غاوند ایسی صورت میں ذمہ دار
 ہوتا ہے۔ قانون انگلستان کے بموجب غاوند اور بیوی بعض صورتوں میں
 ایک دوسرے کے خلاف سٹیمپ دات نہیں دے سکتے۔

ایسی ہی خصوصیتیں اور قانون میں بھی موجود ہیں۔

ولی و مولیٰ

۳۷۰۔ جب باپ میں سے کوئی اپنی اولاد کی خبر گیری اور حفاظت کرنے کے
 ناقابل ہو جاوے ایک یا دونوں کی بجائے جیسے کہ صورت ہو کسی شخص کے مقرر
 کرنے اور اس امر کے یقین کے لئے کہ مولیٰ کی حفاظت کی جاوے گی بندوبست کیا جاتا ہے،
 ۱۔ عام ولایت ایک بالکل مصنوعی تعلق ہوتا ہے جس کو قانون پیدا کرتا ہے اگرچہ لوگوں کے

حیالات اور بچوں کی جسمانی حالت اسکے متقاضی ہے۔

۳۷۲ بعض قانونوں میں یہ تصریح کی جاتی ہے کہ فلاں فلاں قریبی رشتہ دار علی الترتیب بچوں کے ولی ہو نیکیے مستحق ہیں لیکن علی العموم قانون لکھنؤ ایسے شخص کو مقرر کرنا چاہتا ہے جو لائق اور مناسب ہو۔

۳۷۳ ولی کے مقرر کرنے کی ضرورت ما باپ ہیں جو کسی ایک کے مر جانے پر یا فوت جب وہ کسی طرح سے ناقابل ہو جاویں پڑتی ہے جیسے کہ دیوانگی قید غیر طماری اور بعض اوقات البرین میں سے فریق یا قیامزدہ کے ازدواج مکرر پر۔

۳۷۴ قانون رد میں اتالیق اور کیوریٹر (منصرم) کے متعلق بہت سے قواعد وضع کئے گئے تھے۔ اتالیق (ٹیوٹر) وہ شخص ہوتا تھا جو کسی شاگرد کی جائیداد کا انتظام کرنے اور اسکے تن کی حفاظت و حکومت کے واسطے مقرر کیا جاتا تھا اور کیوریٹر وہ شخص ہوتا تھا جو ایک نابالغ یا ایسے شخص کی جائیداد کے انصرام پر مقرر ہوتا تھا جو کسی اور سبب سے اپنی جائیداد کے انتظام کرنے کے قابل نہیں ہے قانون رد میں یہ نگرانی اور نسیز اختیارات پر سی ۲۷ برس کی عمر تک رہتے تھے انگلستان فرانس اور سکاٹ لینڈ میں نابالغی کی مدت عام مطلب کے لئے ۲۱ سال اور ہندوستان میں ۱۸ سال ہے۔

۳۷۵ قانون رد ما کے مطابق تین قسم کے اتالیق (ٹیوٹر) ہوتے تھے۔ اول وہ ٹیوٹر جس کو متوفی باپ اپنے وصیت نامہ میں نامزد کرتا تھا دوم اگر کوئی شخص نامزد نہ ہوتا تھا یا القربے یا غیر موثر ہوتا تھا تو قانون کے بموجب باپ کے رشتہ داروں میں سے سب سے قریب ٹیوٹر مقرر ہوتا تھا اور سچیلے زمانہ میں قانون

روما میں اور باپ کے قریب بستہ عدد میں کچھ نہیں رہیں یہی تہی فیستہ نام کا
 ایک لائق وہ ہوتا تھا جسکو مجسٹریٹ اس صورت میں مقرر کرتا تھا جہاں نہ تو وصیت
 کی مد سے اور نہ قانون کی رو سے کوئی شیوہ مقرر کیا جاتا تھا ۔

۳۷۷۔ کیوریٹر (سفر ص) وہ شخص خاص ہوتے تھے جو روئے وصیت یا قانون
 کسی صورت کے جہانی بلوغت کے بعد لیکن قانونی بلوغت کے پہلے اسکی جائداد
 یا کسی شخص مجنون کی جائداد کے انتظام کے لئے مقرر کئے جاتے تھے ۔

۳۷۸۔ قانون انگلستان کے مطابق باپ کو اختیار ہے کہ کسی مستادیر یا دوسرے
 نامہ کے ذریعہ سے اپنے مریض کے بعد کسی شخص کو ولی مقرر کر جاوے لیکن اگر ایسا
 نہ کیا جاوے تو ما ولی سمجھی جاتی ہے لیکن انکو اختیار نہیں ہے کہ وصیت سے
 یا کسی اور طرح ولی کر سکے اور جب نابالغ کا کوئی ولی نہیں ہوتا تو عدالت چاہے
 کو اختیار ہے کہ کسی کو ولی مقرر کر دے ۔

۳۷۹۔ ہندوستان میں نابالغوں اور مجنونوں کے لئے ولی مقرر کر سکے ۔

اسی قسم کے قواعد پاس کئے گئے اور جب کوئی رشتہ دار زنیہ موجود نہ ہو جو اسباب
 طرح سے لائق ہو تو اس صورت میں عدالت کو اختیار ہے کہ چاہے جسکو ولی مقرر کرے

۳۸۰۔ ولی کے حقوق اور فرائض اسی نوعیت کے ہیں جیسے امات دار کے

نابالغ کی تعلیم پرورش اور غرض و پیش کش کے لئے سر انجام کرنا اس کا فرض ہے

اسکو حساب اخراجات و آمد درست رکھنا پڑتا ہے اور جب اسے کوئی ایسا فعل کیا ہو

جو نابالغ شخص کے لئے نقصان رسان ہے تو نابالغ کو اختیار ہے کہ آخر کار

اس فعل کو نامطلوب کرے۔ علاوہ ازیں ولی کے اختیارات بہت محدود ہیں ۔

اور خاص شرائط اور خاص اجازت کے سوا نابالغ کی جائیداد کو منتقل نہیں کر سکتا اور نہ ایسا معاہدہ کر سکتا ہے کہ جس سے نابالغ کے اغراض و فواید کو نقصان پہنچے۔ ۳۸۰ سب بارہ میں مختلف ملکوں کے قانون میں جن امور پر خیال کیا جاتا ہے وہ یہ ہیں۔ اول اُن شرائط اور حالات کا اظہار جس سے ولی اور مولیٰ کا تعلق ضروری ہو جاتا ہے۔ دوم مدت و لایست کا تعیین اور اگر ضرورت پڑے تو ولی کی تبدیلی کی بابت انتظام۔ سوم جو مضرات و نقصانات عدلی ہو چنچا و سے اسکی چارہ جوئی اور اسکی بابت تحقیقات کرنے کا طریقہ۔ چہارم ولی اور مولیٰ کو حقوق اور فرائض و بارہ ذات و مولیٰ کے حقوق ملکیت و مولیٰ کے حقوق زیر مبادیات

امانت دار و وصیٰ متصرفان وصیت وغیرہ

۳۸۱ تکمیل کنندگان و متصرفان لا اید منشرینہ وصیت نامجات ہی اس میں شامل ہیں کیونکہ اُن کی حیثیت ہی اُسی قسم کی ہوتی ہے جیسے امانت دار کی۔ ۳۸۲ امانت دار یعنی اُسنادہ شخاص ہوتے ہیں جنکو اعتماد کے طور پر ذریعہ ثالث کے فائدہ کے لئے چند حقوق عطا کئے جاتے ہیں اور جب چند فرائض عائد کئے جاتے ہیں اور ایک اعتبار سے یہ حقوق اور فرائض بالکل پراپیٹ شخاص سے تعلق رکھتے ہیں لیکن اُن کی حالت اس قسم کے اعتماد اور بہروسہ کی ہوتی ہے اور اُنکے فرائض ایسے نازک ہوتے ہیں کہ سرکار انکو بالکل اہلکاران سرکاری کی حیثیت میں دیکھتی ہے اور انکو افعال کی ریاست اور نگرانی کسی باخستیار عدالت کے ذریعہ سے کرائی جاتی ہے اُن فرائض میں سے ایک قسم کے فرائض یہ ہوتے ہیں

کہ اُستائیں اشخاص کی جانب سے افعال کریں جو کسی خاص سامانی یا ذہنی مضمون
قابلیت سے معذور ہیں عام اس سو کہ یہ عدم قابلیت استمراری ہو یا عارضی یا اتفاقی
اور جو اشخاص عدم قابلیت کے باعث ان حقوق سے جتنے وہ مالک ہیں کچھ
قائدہ اہٹانے سے اور ان فرائض کے پورا کرنے سے جو ان پر عاید کئے گئے ہیں غیر مکلف
و ناقابل سمجھے جاتے ہیں امانت داروں کے دوسرے قسم کے فرائض ان اشخاص
سے متعلق ہوتے ہیں جو کسی طرح سے ناقابل نہیں ہیں لیکن یہ فرائض امانت داروں
پر پیراویٹ اشخاص کی وصیت یا دستاویز سے یا سرکار کی طرف سے عاید ہو سکتے ہیں
تیسری قسم کی امانت وہ ہے جسکو امانت معنوی کہتے ہیں جس میں قانوناً امانت کے
وجود کو فرض کر لیا جاتا ہے ایک شخص کو بطور امانت دار کے ذمہ دار سمجھا جاتا ہے اگرچہ
کوئی واقعی تعلق امانت کا پیدا نہ کیا گیا ہو اور اس امانت کی مثال یہ ہے کہ جیسے
کوئی شخص کسی شخص کے مال کو کسی تجارت میں لگا دے ۔

۴۸۴ اس مضمون پر مفصل ذیل امور میں غور کر سکتے ہیں۔ اول۔ امانت اسی
کے واقعہ میں جو تعلقات قانونی ضمناً شامل ہیں انکا بیان دوم وہ طریقے جس
میں یہ تعلق پیدا ہوتا ہے سوم امانت داروں کے حقوق و فرائض چہارم
امانت دار کے فرائض کو نافذ کرانیکا طریقہ ۔

۴۸۵ امین یا امانت دار اس شخص کو کہتے ہیں جب اس میں اور دوسرے
شخص میں ایسا تعلق ہو کہ قانون ملکیت و قانون معاہدہ و قانون سہارے و قانون
کے بلا تعلق وہ اس اخلاقی اقدار کے بنا پر جو ان دونوں میں موجود ہے فرائض
کے اظہار کا ذمہ دار خیال کیا جاوے۔ امانت سے غرض یا تو اس شخص کی حفاظت

ذاتی یا اخلاقی یہودی ہے جسکے لئے امانت پیدا کی گئی ہے یا حقوق ملکیت کا
 عمل میں لانا ہے ایسے فرائض کا اہتمام جو یا تو ملکیت سے پیدا ہوتے ہیں اور یا معاہدہ
 جبکہ مکانات مذہبی یا خاص جماعتیں اشخاص کی خاص غرض کے قایم ہو سکتے
 کسی شخص یا اشخاص کے ساتھ کسی مراضی کا بندوبست کیا جاوے تو وہ شخص یا اشخاص
 جسکے ہستیار میں یہ زمین یا آمدنی دیکھائی ہے امانت دار ہو جاتا ہے اور وہ اشخاص
 فہم وار ہیں کہ اس جائیداد کے خبر گیری اچھی طرح سے کیا جاوے اور اس جائیداد کی آمد
 اس غرض کیلئے اور اس طریقہ سے خرچ کی جاوے جسکی تصریح امانت میں کی گئی ہے
 بعض دفعہ بعض اشخاص کا خدام میں یا وصیت نامہ میں خاص اشخاص کے فائدہ
 کیواسطے جائیداد دیتے ہیں لیکن انکو کسی فرقہ یا ثالث کے نام کر دیتے ہیں یہ فرقہ
 ثالث امین ہو گا۔ سوم جبکہ عوام کی فائدہ رسانی کے لئے ضروری ہوتا ہے تو قانون
 یا عدالت امانت دار کو مقرر کرتی ہے جیسے انٹرنیشنل ایڈمنسٹریٹریل کمیٹی
 و اولیاء نابالغان و مجنونان کی صورت میں۔ علاوہ ان میں جس صورت میں کسی
 شخص نے اقطاع یا وصیت کے رو سے تعلق امانت کو پیدا کیا ہو لیکن امانت دار کو
 نامزد کیا ہو یا ایسے امانت داروں کو نامزد کیا ہے جو امانت دار بننے سے انکار کرتے ہیں
 یا کام کرنے کے ناقابل ہو گئے ہیں تو ایسی صورت میں قانون جو امانت داروں کو
 مقرر کرتا ہے امانت دار کی ایک اور ہی صورت ہے جب کوئی شخص کسی اور کے
 سرمایہ سے تجارت کرتا ہو جو اتفاقاً اسکے ہاتھ میں ہو یا بغیر کسی ہستیار کے کسی بابائے
 یا ناقابل شخص کے دی کے فرائض خود اپنے ذمہ لیتا ہے یا بغیر تکمیل کنندہ وصیت نامہ
 دہی یا ایڈمنسٹریٹری مقرر کے چلیکے کسی متوفی کی جائیداد میں دخل دیتا ہے

یادہ کسی بلور شخاص کے بیزمن فریب یا عدم فریب یہ یعنی داتا ہے کہ وہ امانت دار ہے
ان تمام صورتوں میں قانون فرض کرتا ہے کہ ایسا شخص امانت دار ہے اور اس کے حق
میں ذمہ داری کا نہایت سخت مقیاس برتا جاتا ہے ۔

۳۸۵ امانت داروں کے حقوق و فرائض ان امور سے متعلق ہیں کہ وہ اپنی
قابلیت کو تمام ان کاموں کے پورا کرنے کے لئے جو امانت کیلئے ضروری ہیں بڑاؤں
اور اتنا امانت میں جو خرچ وہ کریں یا جو فعل وہ کریں انکی بابت باذہن کی جاوے
یہ عموماً تسلیم کیا جاتا ہے کہ امانت دار کو بحیثیت امانت داری کے حقوق ملکیت کے
حاصل کرنے اور انکو عمل میں لانے اور عبادات کرتے اور ناش کرنے اور جواب دہی
دینے کا اختیار حاصل ہے وہ ایسے فرائض کا ذمہ دار ہے جو انہیں اس غرض کے
لئے عائد کئے گئے ہیں امانت کو اچھی طرح سے پورا کرے اور عوام کے اس مقصود پر مبنی
رجا امانت کے تعلق میں ضمتا شامل ہے) کی ممکن حضرت امین یا فریب آمینز نتیجہ سے
حفاظت کرے اور اپنے فرائض میں حتی الامکان ہوشیاری اعتیاد اور خبرداری
عمل میں لاوے اور قانون اسوقت نہایت سختی عمل میں لاتا ہے جب کوئی امانت دار
امانت کے روپیہ یا مال کو اپنے بچ کے روپیہ یا مال کے ساتھ غلط کر دے یا اس کے
عمل سے کسی طرح سے ایمانی و بدبنتی ظاہر ہو۔ امانت داروں کے فرائض پر جبر سے
عمل کرانیکا طریقہ یہ ہے کہ عدالت میں استغاثہ کیا جاوے کیونکہ وہ اپنے فرائض
کی خلاف ورزی کی بابت قانون فوجداری میں قابل موجدہ ٹہرتے
گئے ہیں اور نیز قانون دیوانی کے بموجب انہیں فرض ہے کہ اشخاص
معتنہ کو محاسب سمجھاویں ۔

اشخاص کا لپٹ و غیرہ

۴۸۶ م ہم ان اصول کا جو اس جماعت سے متعلق ہیں بالتفصیل ذکر کرنا ضرور نہیں سمجھتے قانون ہمیشہ ان کے حقوق اور فرائض کی وسعت اور نوعیت ان کے تقرر کے طریقہ ان کے اوصاف ضروری کے تصریح کر دینا ہے لہذا ان کے حقوق و فرائض کی تصریح جو وہ اور اشخاص کے متعلق رکھتے ہیں اور اس طریقہ کے جس کے رو سے یہ حقوق و فرائض نافذ کئے جائیں گے۔

اشخاص قانونی

۴۸۷ م اشخاص قانونی جیسی سی پی لی ٹی۔ دیگر جماعت کلیاں تعلیم و خیرات جیسی خاص قوانین کے محکوم ہیں تاکہ اعلیٰ درجہ سے ان فرائض کا ایفاء یقینی ہو جاوے جو ان کے وجود کی ضرورت میں نمونہ شامل ہیں۔ باخدا اشخاص ثالث کے ایسی جماعتیں بالکل امانت داروں کی حیثیت رکھتے ہیں ان کے متعلق جو قانون ہوتے ہیں ان میں ایسی جماعتوں کے تقرر اور موقوفی انکی حالت مجموعی اور ان کے قبضہ جائیداد کی بابت قواعد بنائے جاتے ہیں اور جس غرض کے لئے وہ مقرر کئے گئے ہیں ان کے پورا کرنے کی غرض سے اہلکاروں کے تقرر اور بعض وقت ان کی نگرانی کی بابت جیسے کار کرتی ہے قواعد بنائے جاتے ہیں +



بحرہ دہوالن باب

قانونی مضرت دیوانی

مدرو مضمون

۳۸۸ ہم نے اپ ہائے گزشتہ میں اُن اصول کا ذکر کیا ہے جو اُن حقوق کو لی کے متعلق ہیں۔ جبکہ قانون سول نے مقرر کیا ہے۔ اب ہمیں اُن حقوق و وجوہات ثانیہ پر بحث کرنی ہے جو حقوق اولی کی خلاف ورزی یا انکی خلاف ورزی کی دیکھی پر پیدا ہوتے ہیں۔ حقوق ثانیہ اکثر وہ حقوق ہیں جن کے اقتضائے برسات عدالت ہائے۔ یعنی بغیر بغیر بغیر کے ایذا سبب کرائی جائے یا کسی وجہ کی خلاف ورزی (جو از روئے فعل یا ترک فعل) کے عومن عومنا نہ دلایا جاوے یا مجرم کو از روئے کفایت تمیزی سزا دی جائے سزا دی کے امر کو سہلک علیحدہ باب میں قانون فوجداری کی مد میں بیان کرینگے ایذا بالبحر معاوضہ کی بحث دو علیحدہ قانونوں میں نہ ہو وادری خاص دقانون وجوہات کہتے ہیں یکجائی ہے۔ وجوہات یہ دونوں قسم کی وجوہات شامل ہیں جو معاہدہ سے پیدا ہوں یا قانون کے کسی اور حکم کی رو سے یہ امر ہم بیان کر چکے ہیں کہ حقوق و وجوہات اولی کی ماہریت عام اس سے کہ معاہدہ سے پیدا ہوں یا مارٹ (سہرہ) سے ایک ہی ہے۔ اگرچہ ایک صورت میں فقط ایک عہد کو منظور کرنا ہے اور مطابق قانون قرار دینا ہے اور دوسری صورت میں براہ راست اپنے احکام کو عائد کرنا ہے۔ قانون کی مدوں شامیں یعنی قانون وادری خاص دقانون وجوہات اس مسست تک کہ وہ اُن حقوق و وجوہات ثانیہ

سے متعلق نہیں جبکہ وہ پیدا کرشمہ میں مسخرات دیوانی " میں شامل ہو سکتے ہیں کہ قانون کے احکام کی خلاف ورزی کی صورت میں جو چارہ جوئی اذروٹے قانون مقدم کی گئی اسکو عمل میں لایا جاوے اور آئندہ جو خلاف ہدایاں کیجاویں ان کے واسطے سہ انجام کیا جاوے ۔

۳۸۹ ایس صاحب کی تقسیم سے وہ قانون جو مسخرات دیوانی میں ملے ہے بخوبی ایک نظر میں معدوم ہو جاوے گا۔ اس تقسیم میں ہم نے اسکو قانون ہندوستان کے ساتھ موزوں کر دیکھنے کے لیے کچھ تصرف کیا ہے ۔

مسخرات دیوانی کی تقسیم

حقوق ثانیہ

عقار۔ ضرر۔ صبر۔ سچا۔ موت جو فعل ناجائز سے پیدا ہوئی ہو۔ فعل ضرر صحت عوام۔ عداوت۔ اگر قتار کرنا یا ہلش کرنا۔ ازالہ حیثیت عربی کے عومن ہر باب عودناہ وکول کرنے کے حقوق ۔

جاہلہ کے حاصل کرنے یا راجعت یا مسخرات بالا راجعہ کی بات عودناہ وصول کرنے یا اپنے حقوق کے استعمال کرنے کے جو مانع ہیں انکو دور کرنے اور حق تصنیف وحق پٹنٹ و فیو جس دست اندازہ کی گئی ہے روکنے اور اسکے عوض پر جائید وصول کرنے کے حقوق ۔

معاہدہ کی نوعیت کے سرفاق الیغنے خاص کو نافذ کرانے

حقوق اولیہ

الف حقوق

- (۱) حفاظت ذاتی
- (۲) آمد و رفت باقاعدہ
- (۳) صحت
- (۴) حیثیت عربی

ب حقوق ملکیت

ج حقوق زیر معاہدہ

اور انکی خلاف مذکور کی عرض جائز وصول کرنے کے حقوق

و خاص حالت اشخاص کے حقوق

خاوند یا بیوی یا بچہ یا سوتیلی یا نوکر کو مصرت پہنچانے

کے عوض ہر جائز وصول کرنے کا حق یا دہ مقرر میں جو

امانت داروں یا ورثہ میں۔ ہر شخص کا مالک ہونے پر

اشخاص قانونی لئے پہنچائی ہوں ان کے معاوضہ کے وصول

کرنے کا حق۔

ہر جہ کی بابت قانون روما

۳۹۰۔ لارڈ میکینزی۔ ہر جہ کے بارہ میں قانون روما کو اس طرح بیان کرنا میرا

۳۹۱۔ وہ وجوہات جو کسی فعل خلاف قانون کے ارتکاب سے بطور نتیجہ کے پیدا ہوتے

ہیں دو قسم کے ہیں۔ وجوہات از ہر جہ۔ وجوہات از شبہ ہر جہ۔ ہر جہ وہ مجرم سے جو جملہ

قانونی قانون بالامرادہ کیا جاتا ہے شبہ ہر جہ بعض صورتوں میں اس وقت پیدا ہوتا ہے

جب کوئی شخص از روئے قانون ایسے افعال مصرت رساں کی بابت ذیل مواخذہ

نقص کیا جاتا ہے جو اس نے بغیر غفلت یا بغیر ارادہ کے کئے ہوں۔

قانون کا یہ ایک علم قاعدہ ہے کہ ہر ایک فعل خلاف قانون جو دوسرے کو نقصان

پہنچاتا ہے اس فعل کے کرنا اس پر یہ وجہ پیدا کرتا ہے کہ اس کے نقصان کی تلافی

کریں۔ یہ ذمہ داری اس پر ہر پر ہی عادی ہے جو نہ فقط افعال میرے سے پیدا ہوتے

ہیں بلکہ ان افعال پر ہی جو غفلت یا بد اعتیاد سے پیدا ہوتے ہیں۔ جو ہر شخص پر ہی

جواختیارات رکھتے ہیں اس صورت میں جب وہ افعال خلاف قانون کے واسطے

حکم دیتے ہیں یا انکے کرنے کی اجازت دیتے ہیں اور ان سے جو نقصان پہنچتا ہے
 ایسی بابت تلافی کرنے کے ذمہ دار ہوتے ہیں اور اس طرح سے اگر کسی شخص کی ملکیت
 کا حیوان یا مویشی وغیرہ اس کے تصور کے باعث کبھی نقصان پہنچائے تو وہ شخص
 قابل مواخذہ ہوتا ہے۔ قانون فوجداری میں ہر ایک مجرم اپنی سزا آپ ہی سزا
 کرتا ہے لیکن دیوانی تلافی کی بابت چند ہتھیاروں کے لئے کوئی جرم کیا ہو تو وہ سب
 مل کر ہر جرم کے لئے ذمہ دار ہوتے ہیں اور انکو تقسیم سے قایدہ اٹھانے کی اجازت
 نہیں دی جاتی +

۳۹۳ سشنہ شاہ (جس ٹی مین) کے زمین میں وہ حقوق جو پراویٹ ہوجیں
 پیدا ہوتے ہیں چار قسم کے قرار دیئے گئے ہیں (فرٹم) یعنی سرقہ (ری پائنا) یعنی
 سرقہ بالجبر (ڈومینم) مضرت بہ مال (انجوریا) مضرت بہ تن و حیثیت عرفی۔

۳۹۴ سرقہ مجبانہ طور سے کسی شخص کی مملوکت سے کہ بعض حصول فایزہ کیا
 اور لیجانا تھا سرقہ کے لئے مزدوری تھا کہ لیا نہ نیت و زدی ہو قانون سول کے مطابق
 ایک شخص اپنی چیز کو کسی دوسرے کے قبضے یا زیر میں لینے سے چوری کا مرتکب
 ہوتا تھا جیسے وہ چیز جو دائیں کے قبضے میں بطور کفالت کے ہوتی ہے

۳۹۵ سرقہ دوم قسم کا ہوتا تھا۔ سرقہ ظاہر وغیرہ ہر جرم چورانا فعل میں مقام
 درزی کے پاس اس حالت میں پکڑا جاتا تھا جبکہ جاہ یا دوسرہ اس کے قبضے میں
 تو اسکو سرقہ ظاہر کہتے تھے اور اس صورت میں اسے مال سرقہ کا چاند ات دیا
 پڑتا تھا اور جب چور اس طرح نہ پکڑا جاتا تھا تو اسکو سرقہ غیر ظاہر کہتے تھے اور سزا
 دو چاند مال سرقہ کے برابر دی جاتی تھی +

۳۹۷ سرتہ بالجبر۔ اس عاید و مفقود کی چوری کو کہتے تھے جبکہ ساتھ ایک کی ذات پر سختی کی گئی ہو۔ اس کی سزا اگر نالاش برس ہونے کے اندر کی جاتی تھی۔ تو مال سرتہ کا چارچند (یعنی مال سرتہ) اور اگر نالاش ایک برس کے گزرنے کے بعد کی جاتی تھی تو محض مال سرتہ کی واپسی یا عوضانہ ہوتا تھا۔

۳۹۸ مضرت مال یعنی وہ نقصان جو کسی مال کو ناجائز ضائع کرنے یا مضرت پہنچانے سے حاصل ہو۔

۳۹۸ قانون روم میں ہر ایک شخص اس نقصان کے عوض جو اس کے مقصور یا غفلت یا فریاد یا دتا پہنچا یا جاتا تھا دسہ دار ہوتا تھا لیکن اگر کسی ایسے شخص کے استعمال کرنے سے ہرجہ پیدا ہوتا تھا۔ جیسے کسی غلام کو حفاظت خود اختیار سی ہیں یا ڈالتا یا دہرے کسی اہل اتفاق سے پیدا ہوتا تھا تو تلافی کی بابت دعویٰ نہیں ہو سکتا تھا۔

۳۹۹ اگر کوئی شخص ایسا پیشہ یا تجارت و حرفت کرے جس میں وہ مناسب قیمت نہ رکھتا ہو تو وہ شخص مستلم اس ہرجہ کا جو اس کے علم یا کارگیری کے نقص سے پیدا ہو دسہ دار ہوتا تھا۔ مثلاً اگر کوئی طبیب کسی جراح عمل یا دوا سے کسی غلام کی موت کا باعث ہو تو وہ قانون مذکورہ بالا کے بموجب دسہ دار دوائے ہرجہ ہوتا تھا۔

۴۰۰ اہل روم "ہجریا" کو ہرجوں میں گنتے تھے اور اس سے وہ مضرت مراد لیا جاتی تھی جو کسی شخص کی ذات یا حیثیت عرفی کو پہنچائی جادے جیسے حملہ اور اتہام کی صورت میں۔

۴۰۱ حضرات کی تعلیم حقیقی اور لفظی میں ہی کی جاتی تھی بلکہ تلمیذوں کے قانونی شخصی کو چھری ٹورین قانون نے کم کر لیا تھا اور اس کے بد سے شخص ہرزہ رسیدہ کو ایسا عوضاً

نقدی حاصل کرنے کی اجازت دی گئی تھی جسکے مقدمہ کی نوعیت متفقہ ہو جاتی ہے۔
 "لائبل" یا سلسلہ دینے پر جو تحریری یا تقریری کی نالائش میں جواب دعویٰ کے
 وقت نقص کلام یا تحریر کے سچا ہو سیکا دعویٰ جائز ہو سکتا تھا اور کم سے کم اُن صورتوں
 میں بالفرض جن کے افشا میں علوم کا فائدہ ہوتا تھا شخص ہر ذریعہ سببہ کو اختیار تھا
 کہ وہ مجرم کے خلاف دیوانی میں دعوے کو کرے یا قاضی داری میں نہ نقطہ مضرت کے
 پر و سچا بننے کے خلاف بلکہ اسکے منہوں پر ہی نالائش ہو سکتی تھی۔ لیکن یہ ایک
 صورت میں یہ ثابت کرنا ضروری تھا کہ فیصلہ ادا ہوتا کیا گیا ہے۔ ہر جانب کی مقدار فعل
 کے شکیبی کے متناسب ہوتی تھی۔

۴۰۲۔ شبہیہ بہر عید کی تعلیم اس طرح کی گئی ہے کہ وہ ایک ایسا واقعہ ہے
 جس سے موجب علیہ کو نقصان پہنچتا ہے (اگرچہ موجب علیہ کے اداہ عدم مستابط
 کی بغیر واقع ہو) اور جس نقصان کے لئے موجب علیہ تلافی کرنیکا ذمہ ہے
 ۴۰۳۔ اگر شائع عام پر گہر کی گہر کی وغیرہ سے کوئی چیز چھپک دیا جاتی ہے اقدار
 گونے سے کسی کو نقصان پہنچتا تھا تو اس گہر میں رہنے والے پلازوں نے قانون
 یہ واجب تھا کہ وہ نقصان کی تلافی کرے اگرچہ وہ نقصان اسکے علم کے بغیر
 خاندان میں سے کسی شخص نے یا نوکر نے یا شخص چینی نے کیا ہو یہ اس فرس واری کی
 مثال سے جو شبہیہ بہر عید یا شبہیہ مارٹ سوید اسوتی ہے
 ۴۰۴۔ اسی طرح اگر کسی شخص کا نقصان کوئی غلام یا حیوان کر دیتا تھا تو بعض صورتوں
 میں ملک نقصان کا ذمہ دہتر مانتا اگرچہ وہ نقصان اسکے علم کے بغیر اور اداہ کے
 برخلاف کیا گیا ہو۔

دائرہ غرض امتناعی

۴۰۵۔ انگریزی قانون میں یہی افعال ناجائز کی یہی تقسیم کی گئی ہے جو بیانی کی گئی ہے یعنی دیوانی و فوجداری میں اور تقسیم اوس چارہ جوئی کے مطابق کی گئی ہے جو استعمال کی جاتی ہے اور افعال ناجائز دیوانی کی یہی تقسیمیں ہیں اول وہ جو معاہدات سے پیدا ہوتی ہیں۔

دوم "جرٹات" سے قانون کی کارروائی کی یہی دو طریقے ہیں امتناعی متعلق بہ تلافی۔

۴۰۶ کسی فرض قانونی کے خلاف ورزی عام اس سے کہ وہ معاہدہ سے پیدا ہوئی ہو یا جرٹ سے اس طرح سے کہ سکتی ہے کہ یا تو اس فعل کا ایذا جیسا کہ ہوتا قانوناً ضروری سے عدالت کے ذریعہ سے بالبحر کرایا جاوے یا عدالت کی مدد سے لکچ کم امتناعی صادر کیا جائے کہ ایک شخص کو ایسے فعل سے کرنے یا ترک فعل سے جس سے دوسرے شخص میں دست اندازی ہو باز رکھا جاوے عام اصول جو اس قسم کے دائرہ میں رہتے جاتے ہیں۔ ایکٹ دائرہ سی خاص شائع میں بیان کئے گئے ہیں اور بعض اصول منطبق قانون فوجداری میں۔

۴۰۷ قبضہ شہادۃ فیہ کی صورتوں میں قابض کا قبضہ بحال رکھا جاتا ہے جب تک وہ از روئے قانون بید فعل نہ کیا جاوے۔ قانون فوجداری دیوانی میں اس کے متعلق بحث کی گئی ہے اور جس صورت میں شخص قابض غیر عادلانہ قانون کے بید فعل کر دیا جائے تو وہ یہ دعوے کر سکتا ہے کہ اس کو سہری

طور پر قبضہ جمال کیا جاوے بشرطیکہ اوسکا دعویٰ از خود سے مداخلت تسلیم نہ
کیا گیا ہو *

۴۸۸ بہت سی صورتوں میں حکم مناعی عارضی ایک فرض کے خلاف
درزی کے روکنے کے لئے حاصل ہو سکتا ہے۔

کسی معاہدہ کی دوسری خاصہ یعنی اٹلیت تھا تو ذیل میں ہو سکتی ہے

۴۸۹ تمثیل مختص ہر معاہدہ کی صورت ہائے معروضہ ذیل کے تحت مداخلت کے کراہی
جاسکتی ہے۔

(الف) جس حال میں کہ وہ فعل جبکہ عمل میں نہ ہو اقرار ہو اوسکی کارامانی کے
کل یا جز کی تمثیل میں وقوع میں آئے *

(ب) جس حال میں کہ کوئی مقیاس واسطے تحقیقات کرنے میں ہر ایک کے نہ ہو کہ
اس فعل کی عدم تمثیل سے پیدا ہو چکا اقرار ہوا تھا *

(ج) جس حال میں کہ وہ فعل جبکہ اقرار ہوا تھا ایسا ہو کہ معاوضہ نقدی اوس کی
عدم تمثیل کا موجب وادسی کافی نہ ہو *

(د) جب یہ گمان غالب ہو کہ معاوضہ نقدی اس فعل کی عدم تمثیل کا جبکہ اقرار
ہوا ہو نہیں ہو سکتا ہے *

۴۹۰ جب تک ہر خلاف ثابت نہ ہو مداخلت فرض کر لے گی کہ جایاد منقولہ کے
انتقال کے معاہدہ کی دوسری مذکورہ معاوضہ نہ نقد کافی طور سے نہیں ہو سکتی
اور یہ کہ جایاد منقولہ کے انتقال کے معاہدہ کی دوسری اسطور سے ہو سکتی ہے

روکیو قانون دادرسی خاص ایکٹ ۱۹۴۷ء دفعہ ۱۲

۴۱۱ دیگر حقوق ملکیت کی صورت میں جب مدعا علیہ مدعی کے حقوق ملکیت یا حقوق اقطاع ملکیت میں دست اندازی کرے یا دست اندازی کی دہکی دے تو عدالت مجاز ہے کہ صورتاً ذیل میں دوامی حکم امتناعی صادر کرے (الف) جب مدعا علیہ مدعی کی طرف سے جائیداد کا امین ہو

(ب) جس حال میں کہ کوئی ذریعہ تحقیق اس امر کا نہ ہو کہ دست درازی سے فی الواقعہ کیا نقصان ہوا یا ہونے کا احتمال ہے ۔
(ج) جب کہ وہ دست درازی ایسٹیم کی ہو کہ معاوضہ زائد سے اس کی دادرسی کافی نہ ہوتی ہو

(د) جب کہ یگانہ غالب ہو کہ معاوضہ بذریعہ زائد بابت اس سے زیادہ نہیں مل سکتا ہے

(ه) جب کہ حکم امتناعی مقدمات کے تواتر کے اسناد کے لئے ضروری ہو ۴۱۲ ہم جانتے ہیں کہ اس قانون کے عام میدان کے اظہار کے لئے سہولت کافی ہے مفصل بیان اس کا ایکٹ میں موجود ہے۔

دادرسی بذریعہ بلانی معاوضہ

۴۱۳ ایجوو صاحب کہتے ہیں کہ محض دیوانی کے عوض معاوضہ لینے کے طریقوں کا ذکر کچھ تو اس جگہ ہونا چاہئے اور کچھ ضابطوں کے قانون میں اس جگہ فقط معاوضہ کی مقدار کے افادہ کرنے اور اس معاوضہ کی شکل کا بیان چاہیے

مکہ معاوضہ کے ادا کرنے کو امر یعنی بنانے کے لئے کیا کارروائی اور کیا وسائل خستہ ہمار
کرنے چاہئیں ؟

۴۱۴ معاوضہ سے غرض یہ ہوتی ہے کہ فریق ضرر رسیدہ کو بالکل ایسی حالت میں
بحال کیا جاوے جو اسکو اس ضرر کے پہنچنے کی حالت میں حاصل ہوتی اور
ایسکے علاوہ اس قدر زیادہ معاوضہ ہی دنیا چاہئے جس قدر اس تکلیف اور رنج
کی تلافی کرنے کو جو فریق ضرر رسیدہ کو پہنچا اور نیز آئندہ اس طرح عوام کے امن
میں خلل اندازی کے روکنے کو مناسب اور ضروری سمجھا جاوے۔ پچھلی عرض کا قیاس
روما میں بہت لحاظ رکھا جاتا تھا۔ لیکن زمانہ حال میں ہمیں کیونکہ اس سے قانون
دیوانی و فوجداری کی حدود خلط ملط ہو جاتی ہیں۔

۴۱۵ واقعی شکل جس میں معاوضہ دیا جاتا ہے نہ نقد ہے نہ ہرجگہ رائج ہے
اگرچہ اکثر صورتوں میں نقصان کا اندازہ نہ نقد سے کرنا ہیایت غیر مناسب اور

بیہودہ ہے ۔

۴۱۶ ہرجہ کا اندازہ کرنے کا معاملہ ہر ایک خاص صورت میں عدالت کے
اختیار میں چھوڑ دینا چاہئے۔ اس سے عرضیج ہوتی ہے کہ شخص ضرر رسیدہ کو
اس فعل ضرر آمیزی کی بابت اور اس فعل کو جس قدر معمولی اور ضروری اعتراضات پڑے
ہیں ان سب کے عیوض میں عیوض نہ دیا جاوے۔ حضرت ذاتی میں ہرجا ناخالصاً
تبدیلی ہی ہو سکتا ہے اور جہاں کسی فعل نا جائز کے سبب خاص ہرجہ ہو
تو وہ ہرجانہ حاصل کیا جاسکتا ہے اور اگر احتمال ہو تو آئندہ جو ضرر نتائج حاصل ہوں
ان پر ہی غور کیا جاسکتا ہے۔ خاص مقدمہ کے عوارض کے علاوہ فریقین کی حیثیت

رنی کو حساب میں لانا چاہئے۔

۴۱۷ معاہدات کی صورت میں ٹارٹ کی بنسبت ہر جانہ کا مقیاس فی ما معدود ہوتا ہے عام قاعدہ یہ ہے کہ خلاف ورزی معاہدہ سے جواول اور سب سے قریب نتیجہ حاصل ہوتا ہے اسی پر غور کیا جاتا ہے۔ چنانچہ عدم ادا نے نہ نقد کی صورت میں مدعی کو کسی قدر نقصان یا تکلیف ہوئی ہو ہر جانہ فقط سود کے برابر دیا جاتا ہے اور جمعیت میں مال کے دینے یا جائیداد کے انتقال کا معاہدہ ہوتا ہے تو اس منافع کو جو مدعی بیخانی سے حاصل کرتا حساب میں نہیں لایا جاتا تا نہ نقصان ٹل میں آتا ہے جو اس میں معاملہ کی امید میں اور معاملات کے کرنیے اٹھایا ہے۔

۴۱۸ ایسی صورتوں میں یہ اصول برتا جاتا ہے کہ معاہدات میں ہر جانہ کی مقدار جبکہ فرق خلاف ورزی کی مستندہ ذمہ دار ہے اس منافع کے تناسب ہونا چاہئے جو فرق ثانی کو اس کے ایفا سے حاصل ہوتا اس منافع کا اندازہ جو اس کے عہد کا بدلہ ہوتا ہے اُن اشیاء کی قیمت اصلی سے کیا جاتا ہے جو اس کے عوض دی جاتی ہیں اور اس منافع سے نہیں جبکہ حاصل کرنے کے فرق ثانی کو امید ہوتی ہے۔

۴۱۹ معاہدہ بخارج کے خلاف ورزی کے علاوہ اور کسی صورت میں خلاف ورزی کی مستندہ کو انفرامن فعل اور حال میں پر غور نہیں کیا جاتا۔

۴۲۰ مقدمات ٹارٹ کی بابت اس بارہ میں جو اصول ہیں وہ اور بھی زیادہ تر ڈھیلے ڈھالے ہیں نقصان یعنی ہر جانہ کا اندازہ اگر صورتوں میں مافی قدر محسوس ساتھ متعین ہو سکتا ہے جیسے کہ معاہدات کے مقدمات میں ٹارٹ کی تفسیر میں اختلاف میں کی جاتی ہے۔ مفرات بہ ماہادہ مفرات بہ تن۔ مفرات بہ حثیت عرفی۔ اول

قسم کے ثابت میں ایسے عوارض ہو سکتے ہیں کہ ہر جانہ کی مقدار کو چاہے چند سنگین بنا دیں مثلاً بعض حالتوں میں کسی شخص کے اسباب یا جائداد پر قبضہ کر لینا فوجداری کا مقدمہ ہو جاتا ہے یا زمین میں مداخلت یہاں کے ساتھ ممکن ہے کہ مالک کی امانت بھی کی جائے۔ چند ہر ایک صورت سنگین ہوتی جاوے گی ہر جانہ کی مقدار بھی بڑھتی جاوے گی لیکن بالعموم جائداد کو مضرت پہنچانے کی صورت میں جب اس کے ساتھ قسم ذکر ہو بالا کے عوارض موجود ہوں اور خفیہاً جب اس مضرت کے ایک خیالی حق میں مست انداز کی گئی ہو ہر جانہ کی مقدار زلفہ کے نقصان کی تناسب ہوتی ہے۔ لیکن تن اور حیثیت عرفی کو مضرت پہنچانے کی صورت میں ہر جانہ کے مقدار کا تعین بہت مشکل ہے۔

۴۲۱۔ ٹارٹ۔ ٹارٹ میں اس فعل کے از کتاب کی غرض سے دو جہتیں بھی ملحوظ رکھی جاتی ہیں اور بعض وقت اس پر غور کرنا نہایت ضروری ہوتا ہے۔ چنانچہ مقدّمات جو تحریر ہیں۔ از آلات عرفی وغیرہ میں اس وجہ سے غور کیا جاتا ہے۔ بنی نوعیت کو اس فعل کے کرنیکی تحریر دی۔ اور اسی طرح عدا و ثمانا لش دایرہ کرنی اور جس بجا وغیرہ کے مقدّمات میں ہیں۔

۴۲۲۔ چاہیے کہ جو ہر جانہ دلایا جاوے بہت بعید نہ ہو اور عادات کی صورت میں منافع جو اغلباً پیدا ہوتا مثال نہ ہونا چاہیے سو اس وقت کہ جب عادی میں فقط منافع پر زور دیا گیا ہو۔

اصول ضروری

۴۲۳۔ قانون مضرت دیوالی میں چند بڑے بڑے اصول کے مطابق کارروائی کی جاتی ہے جسکو ہم ذیل میں بیان کرتے ہیں۔

۱۔ یہ فرض کر لیا جاتا ہے کہ ہر ایک شخص جو کوئی خلاف قانون فعل یا ترک فعل یا اراادہ کرتا ہے وہ اسکی اغلب اور قدرتی منکر کا ارادہ کرتا ہے۔

(۱۲) لیکن جس صورت میں فریق معذرت رسیدہ ہے اس معذرت میں خود ہی مدد کی ہر وہ ہر جان نہ نہیں پاسکتا۔

(۱۳) فریقین پر مناسب ہر شکاری اور احتیاط کرنا فرما ہے۔

(۱۴) جو کوئی شخص کسی دوسرے شخص کو اپنی غیر حاضری میں اپنا قائم مقام کرتا ہے تو وہ اس شخص قائم مقام کے تمام افعال کی بابت جواب دہ ہونے اور اسکی بجائے کام کرنے کے اتنا میں کہے ہوں ذمہ دار ہے۔

(۱۵) سنگین مقدمات میں جہاں فوجداری اور دیوانی دونوں طریق چارہ چلی سکتی ہو یہ معمولی بات سمجھ کر عدلی کو اول فوجداری میں نالش کرنے کی ہدایت کی جاتی ہے اور دیوانی میں اس کے بعد اجازت دی جاتی ہے لیکن حقیقت جراثیم میں دونوں قسم کی چارہ چلیا جاتا ہے۔

پندرہواں باب قانون فوجداری

قانون فوجداری کے بارہ میں متقدمین کی رائے

۴۴ - قانون فوجداری کی بحث میں ہمیں بہت کچھ لکھنا ضرور نہیں کیونکہ ہمارے ملک میں ایک ایسا عجمہ و غیرت ہند موجود ہے جو وضع قانون کے لئے نمونہ ہو سکتا ہے اور اس میں قانون فوجداری کے تمام اصول جو اس ترقی یافتہ زمانہ کیلئے موزوں ہیں مندرج ہیں اگرچہ چند امور کے بارہ میں اس میں ترمیم و ترمیم کی گنجائش ہے لیکن یہ بھی وہ موجود مجموعہ ہے جس سے سب کچھ ہے اس قانون کی کمیشن کیلئے جسے اول اس کو طیار کیا تھا نہایت عزت اور فخر کا باعث ہے۔

ہمارے نوچھاری و دیوانی کے ضابطے اور قانون شہادت ہی نہایت اعلیٰ تھیں
ہیں اور اگرچہ اونکی متواتر ترمیم سے وقت اور تکلیف ہوتی ہے لیکن امید ہے کہ ان مسائل
کے بعد وہ مکمل ہو جائیں گے۔

۴۴۵۔ زمانہ قدیم میں قانون تفسیری سے فقط یہ منشاء ہوتا تھا کہ شخص حضرت رشید کو ہر جائز
دلایا جاوے اور یہ غرض نہ ہوتی تھی کہ مجرم کو فائدہ عوام کے رجحانات پر سزا دی جاوے۔ یہ
قانون حقیقت میں ایسا ہی تھا جیسا قانون سفراء دیوانی۔ اور اس طرح سے شخص حضرت
دیوانی میں اللہ کرتا تھا اور زرقند کی صورت میں ہر جائز وصول کرتا تھا۔ میں صاحب کیستے
ہیں کہ اقوام جرم کے قانون میں قتل انسان کیلئے دیت اور دیگر جرائم کیلئے ہر جائز
تھے اینگلو سیکس کے قانون میں ہر ایک شخص کی موت کیلئے اسکی حیثیت موافق
دیت کے ایک رقم مقرر کر دی جاتی تھی اور اسی طرح سے ہر ایک جرم کیلئے اور ہر ایک ایجنسی
کیلئے جو کسی کے حقوق و عزت و امن کو پہنچائی جاوے ہر جائز کی رقم مقرر نہیں۔

یہ تصور زمانہ حال میں پیدا ہوا ہے کہ قانون کی خلاف ورزی کر کے کئے گئے عوام
کے فائدہ کی غرض سے تمام جماعت مدنی بحیثیت مجموعی اپنے حکام کے ذریعہ اس قسم کا جرم
کی پاداش میں سزا دی اور فقط شخص حضرت رشید ہی کو ایسا خیال نہ کیا جائے بلکہ یہ سمجھا جاوے
کہ شخص حضرت سان تمام جماعت مدنی میں ہر ایک مجرم ہے۔ اور یہ بات ہر ایک قوم میں پائی
جاتی ہے کہ شرع تہذیب میں اور اس کے بعد تک قانون حضرات دیوانی سے عوام کے حقوق
کی حفاظت کی جاتی ہے اور قانون نوچھاری کے ذریعہ سے نہیں۔

۴۴۶۔ قوانین تعیم میں بعض افعال یا ترک افعال کیلئے جنکو حکام آہی کی خلاف ورزی تصور
کیا جاتا تھا۔ غیر زناات ہی مقرر ہیں۔ انہیں کا قانون جہاں دیوانی گس رزم نامہ میں یونان

کی عدالت عالیہ تھی، کو تشل اپنے احکامات میں برتتے تھے ایک مذہبی جمہورہ قانون ساز اور
روم میں بھی نہایت قدیم زمانہ سے زنا اور جرائم خلاف معاہدہ و اشیا مذہبی خدائے
کے لئے بھی سزا دی جاتی تھی۔ اور ان دونوں قانونوں میں گناہوں کی پاداش میں سزا
دی جاتی تھی اور نیز ٹارٹ یعنی ہر جرم کے عوض میں بھی سزا دی جاتی تھی۔ اول قسم میں دو طرح
شامل تھے جو خدا کے برخلاف کئے جاتے تھے اور دوسرے میں وہ جرائم اپنے پیسائیوں اور
کے برخلاف لیکن یہ تصور اس وقت تک پیدا نہ ہوا تھا کہ جرائم فی حقیقت تمام ملکات کل
جماعت مدنی کے برخلاف ہوتی ہیں۔

۴۴۷۔ یہ فرض نہ کرنا چاہیے کہ ایک ایسا سادہ تصور جیسا کہ سرکار یا جماعت کے برخلاف جرم
کرنا ہے ان قوموں میں بالکل نہ پایا جاتا تھا بلکہ اسی تصور کی خصوصیت کے قانون فوجداری کی
تکمیل نہیں ہوئی۔ ہر ایک جرم جو سرکار یا جمہوری کی امنیت اور نوادیک کے برخلاف کیا جاتا
تھا اس کی پاداش میں ایک علیحدہ قانون کے ذریعہ سے سزا دی جاتی تھی جو سرکار براہ راست
عدالت کی وساطت کے بغیر مجرم کو دیتے تھے۔

۴۴۸۔ اہل روم کا قانون فوجداری اس درجہ تکمیل کو نہیں پہنچا جتنا اس کا قانون رومانی
کمل تھا۔ قانون فوجداری میں جرائم کی تقسیم سبک اور پرائیویٹ میں کی گئی تھی۔ اقل
جماعت میں جرائم خلاف درزی سرکار و ہنگامہ و استحقاق بالجوہر و غلبہ زمان سرکاری
جرائم خلاف اشیاء مذہبی و رشوت تلافی شامل تھے۔

۴۴۹۔ جرائم خلاف درزی سرکار میں بہت سے جرائم سرکار کے خلاف سازش۔ روم
دشمنوں کی مدد کرنا و غضب اختیارات، شاہی کا ارادہ کرنا۔ فوج کے اسیری کے متعلق کوئی
تصور کرنا وغیرہ وغیرہ شامل تھے۔ اور جب سلطنت جمہوری کی بعد بادشاہت قائم ہو گئی

تو تمام ایسے افعال جنہیں قصہ کی شان یا زندگی موثر ہو سکتی تھی خلافت درزی سرکار
میں شامل ہو گئے۔ ایسے جہانیم کی سزا نہایت سخت و بجا تھی مگر موت اور ضبطی جائداد
معمولی سزا تھی اور اگر مجرم پیشی مقدمہ سے پہلے مر جاتا تھا تو اسکی تجویز موت کے بعد ہوتی تھی اور
ضبطی جائداد کا حکم دیا جاتا تھا۔ یہ دستور سترہویں صدی کے شروع میں فرانس اور کلائڈ
میں بھی اختیار کیا گیا تھا۔

۳۳۰۔ ہنگامہ۔ میں اس قسم کے افعال جنہیں عوام کے امن میں خلل پڑتا تھا شامل تھے
سلاح آویزون کا بغاوت کے لئے یا اہلکار ان سرکار کی کواہج فرائض منصبی سے روکنے
کیلئے جمع ہونا اور ایسے ہنگامے حسین زبردستی استعمال کی جاتی تھی اس میں شامل تھے
ان میں سبکی سزا جلا وطنی یا ضبطی جائداد تھی۔

۳۳۱۔ عیدین کے حکام اور جٹسٹ اڈہ ملازمان سرکاری جو قصاصان یا مجبور کرتی تھی یا اپنے
فرائض منصبی کے متعلق رشوت لیتی تھی تو انکو جلا وطنی، سزا، جہاد، ضبطی مال، جرمانہ کو سزا
دی جاتی تھی۔ جرمانہ مال قبول کرنا۔ شدہ سزا میں جہاد اور بعض اوقات جہاد ہوتا تھا۔

۳۳۲۔ منتخب مال سرکاری سزا موت جہاد یا سزا دی جانے والے کو مال معدیٹ دیگر دنیا پر ہوتا
۳۳۳۔ اشیاء مذہبی چورالینا یا ان کے خلاف کوئی جرم کرنا سزا کا مستوجب کرتے تھے،

۳۳۴۔ لگائی سرکاری عہدہ کے لئے کوئی امیدوار منتخب ہوتا تھا اور انتخاب کنندگان
پر رشوت ستانی کا جرم عاید کیا جاتا تھا تو انکو سزا دی جاتی تھی اور سزا کا مال لیا جاتا
تھا اور بعض اوقات اس کیلئے جلا وطن کر دئے جاتے تھے۔

۳۳۵۔ برائے بیٹ جہانیم سے بڑی بڑے جو قتل انسان زنا زنا نا بوجہ جیل۔ جہاد لیا
سزا جہاد۔ تو کبہ سزا۔

۴۳۶۔ اور قید و جرمانہ دہرہ لگانا اور جلا وطنی و تعزیت کب کا تش و شفقت لغوی
 سزا میں بیجائی تھیں۔ مارہ متعتوں کے قانون میں تمام قصاص متعلق تھیں کیلئے قصاص کا
 حکم تھا۔ دانت کیلئے دانت اور آنکھ کیلئے آنکھ موت اور سزا خانہ شکنی کے لئے دیت مقرر تھی
 سزائے موت میں یا تو مجرم کو پھانسی دی جاتی تھی یا سزائے موت کو دیا جاتا تھا یا اس قدر دوزے مارے
 جاتے تھے کہ مجرم مر جاتا تھا اور یا مار پیسا پہاڑی سے نیچے لڑھکا دیتے تھے یا قصاص کے بعد
 سلطنت میں فی اور بے رحم سزائیں بھی داخل ہو گئی تھیں جسے زندہ جلا دینا درندہ خان
 کے سامنے ڈال دینا جو کے درندوں کے سامنے جھوڑا دینا پہلے زمانہ میں عالم الناس
 کی لگنی اور تماشے کا ذریعہ سمجھا جاتا تھا۔

زمانہ حال کا قانون فوجداری

۴۳۷۔ فرانسیسی، مجموعہ تعزیرات میں جرایم کی تقسیم تین جماعتوں میں کی گئی ہے۔ (۱)
 وہ جرایم جنکی تجویز جوری کرتی ہے اور جس کے لئے سزا بہت سخت مقرر ہے۔ (۲) دومی لکٹ
 جسکی تجویز بغیر جوری کے کی جاتی ہے اور جسکی سزا کسی اصلاح خانہ میں قید کرنا یا جرمانہ ہوتی ہے
 (۳) دکن کے دن ٹرن یعنی چھوٹے چھوٹے جرایم جنکی تجویز خود پولیس کرتی ہے اور جسکی سزا
 دن کی قید اور یا پھر وہیہ جرمانہ سے زیادہ نہیں ہوتی تمام جرایم کی سپردی
 ایک انسپکٹر جنرل کی ہوتی ہے اور تجویز جوری کے ذریعہ ہی ہوتی ہے
 حسین کشترامی پر فیصلہ ہوتا نہیں پہلے زمانہ میں سزائے موت و دنیا کا طریقہ بہت رحم
 نہا لیکن اب ایک کل کے ذریعہ ہی جسکو گلوٹن کہتے ہیں مر قلم کیا جاتا ہے۔

۴۳۸۔ قانون انگلستان میں جرایم کی تقسیم (۱) فونیئر جرایم سنگین (۲) دوسری سزا
 جرایم خفیف میں کی گئی ہے۔ خلاف ورنڈی سرکار جرایم سنگین میں سب سے زیادہ بڑا جرم

اور جراثیم خفیف جراثیم سنگین کی بہ نسبت چھوٹے ہوتے ہیں اور ایک نسل فرضی کو دوسرے
 اور نہیں تمیز کی جاتی ہے۔ ہر ایک جسم کی جو نسل سفر کر گئی ہے اور اس کو دوسری نسل معلوم
 ہوتا ہے۔ جو جراثیم سنگین بڑے ہوتے ہیں اور سین مجرم کی جائیداد حقیقی ہدواتی و دوسرے
 کر لیا جاتی ہیں اور جراثیم سنگین چھوٹے ہوتے ہیں اور نہیں فقط اس کی نالی جائیداد مضابطہ کی
 جراثیم خفیف میں منطقی بالکل نہیں کہ جاتی۔ جراثیم خلافت و دزدی سرکار کو ایک مصلحہ جماعت
 شمار کرنا چاہیے اور اسلئے جراثیم کی تقسیم بجائے دو کے تین جماعتوں میں ہونی چاہیے۔ انیس
 جراثیم سنگین و خلافت و دزدی سرکار اور فیوٹول سسٹم کے زمانہ سے چلے آتے ہیں
 ۹۔ سوسائٹی کی تہذیب کی ترقی کے زمانہ میں جراثیم کی ایک اور قسم ہے جراثیم خفیفہ
 زاید کئے گئے زمانہ حال میں جراثیم سنگین و جراثیم خفیفہ میں برائے نام فرق رکھیا ہے
 فقط مضابطہ کارروائی کا کچھ فرق ہے اور تھوٹے و نون سے جراثیم سنگین کے عیوض
 منطقی جائیداد کی سرابا لکل موقوف کر دی گئی ہے۔

۱۰۔ جراثیم خلافت و دزدی سرکار کی تعریف کئی قائلوں میں جو ایڈوارڈ سوم کو وقت سے
 آج تک پاس ہر پچھلے میں مندرجہ ہیں۔ جو ایکٹ ایڈوارڈ سوم کے وقت میں پاس تھا اور میں
 اڈریزن ہینے جرم خلافت و دزدی سرکار کی تعریف ایسی عام طور سے کی گئی تھی کہ اور میں بہت
 سے جراثیم جاس و دزدی کو نہ تھے داخل ہو جاتے تھے اور اسلئے مابعد ایکٹوں سے اس کی
 تیسرے کرنی اور اس کی غلط مفہوم کے برخلاف عوام الناس کی آزادی کی حفاظت کرنی
 پڑے۔ اور نہیں سے بعض ایکٹوں میں اس جرم کیلئے مجرم قرار دینے کے لئے گواہوں کے
 تعداد اور اون واقعات کی تعداد اور خاصیت بیان کی گئی ہے جو اون گواہوں کے
 شہادت میں ہونی ضروری ہیں بعض ایکٹوں میں یہ حکم دیا گیا ہے کہ لازم کو تین سے

مجھدت پہلے اہل جرمی و گروگان مخالف کی ایک فہرست اور فرد قرار داجرم کی ایک نقل دینی چاہیے۔ لیکن اس احتیاط کے باوجود عدالتوں کا دربار شاہ کو زیر اثر ہوتی تھیں، یہ میلان پایا جاتا تھا کہ کینچ نان کرٹریزن (خلافت و دزدی سرکار) کی تعریف میں اور ہونے اور جرایم جیسے ہنگامہ یا کسی معاملات ملکی کی بات رائے کا آزادانہ ظاہر کر نیکو پسند کیا۔ لیکن دوسری کے عہد سلطنت میں پالیمنٹ کو ایکٹ کر دہی ہی قسم کے ٹریزن کی بنیاد پختہ کر دی گئی۔

۴۴۱۔ لیکن کچھ متفق اس بارہ میں زیادہ نرمی کا مہین لائی جاتی ہے اور بہت سے جرایم جو پہلے مجرم کے فیصلوں کے رد سے خلافت و دزدی سرکار میں شامل تھی اب جرایم کی مدین منتقل کر دی گئی اور اس طرح سے دوسرا فائدہ حاصل ہو گیا۔ بگناہ آدمی سرکار کی جابر کارروائی سے محفوظ ہو گئے اور جو حقیقت میں خیر رہتے ہیں یا دیکھو ایک اور طریقہ جو پہلے کی بنیاد کم پیچیدہ ہی منظر لاتی ہے۔

۴۴۲۔ سنگین و خفیہ یا تو کسی کی ذات یا جائداد کے برخلاف ہر تہین یا ایک ہی فرد کو برخلاف۔ اور ان اشخاص کیلئے جو وقوع جرم کے پہلے یا پیچھے ترک جرم کی عانت کرتے ہیں سزا اور ان اشخاص کیلئے جو مکرر ایک ہی جرم کا ارتکاب کرتے ہیں سزا میں زیادتی سزا کی گئی ہے۔ ایک اور جرم ہے جسکو اخلاقی خلافت و دزدی سرکار کرتے ہیں یہ جرم فقط کسی جرم خلافت و دزدی سرکار سے واقفیت رکھنے یا اسکو مخفی کرنے سے پیدا ہوتا ہے اور ایک شخص جو اس جرم کیلئے گرفتار کیا جاتا ہے اسکی بابت کسی رجسٹر آف دی پرسن (رجسٹر آف دی سائز) کے سامنے بطور گواہ کے پیش ہوتا ہے۔

۴۴۳۔ بہت سے افعال میں کوہ اس میں جرایم سنگین جرایم خفیہ میں شامل کر دی گئی ہیں۔

کہ وہ غیر صریح طور پر اخلاقی اور پریکٹیکل اغراض کے تائید کرتے ہیں اور یہ افعال ایسے ہیں جیسے کہ انجان نالی بھین جیات شوہر یا زوجہ۔ سرکاری جیشٹرون میں غلط اندراج۔ اسٹانڈرڈن یا دیوالیون کا کوئی فریب اور حیوانات جیسے کسی کرنا وغیرہ وغیرہ۔

۴۴۴۔ علامہ ان جرائم کے جو ان تین اقسام مذکورہ بالا میں شامل ہیں اور جن کی تجویز (کوڈڈ سیشن) (کوڈڈ آف اسٹینڈرڈ کورٹیل کورٹ کے) سلسلے ہوتی ہے اور یہی ایسے جرائم ہیں جو پریسٹ کے ایکٹرون میں بیان کئے گئے اور ان کی تجویز عدالت (سٹی سیشن یا مجسٹریٹ پولیس) کرتے ہیں۔ ان کو مقدمات سرکاری کہتے ہیں۔ اگرچہ انہیں سے اکثر مقدمات میں ملزم کو حق دیا گیا ہے کہ کسی عدالت اعلیٰ کے سلسلے اپنی تجویز کرادے اور بعض صورتوں میں عدالتین اپیل کرنے کے اجازت ہی دی گئی ہے۔ وہ جرائم جنکی تجویز سرکاری طور پر ہوتی ہے مختلف قسم کے ہیں اور بعض ان میں کوئی مدنی مضابطہ ہے۔ اور بعض اخلاقی گناہ ہیں۔ ان میں ایسے جرائم شامل ہیں جن سے امن عامہ میں خلل سرکاری کے برخلاف کوئی جرم اور کوئی ایسا جرم جو صحت عامہ یا امن عامہ یا اخلاق عامہ و حفاظت حیوانات شکاری کے برخلاف ہو۔ ایسے سرکاری تجویز دے جرائم کے بہت جلد کثرت ہو جاتا اور عامہ میں خلل ہوتا ہے اور اس پر نظر احتیاط رکھنی چاہیئے۔

۴۴۴۔ جلد دوم کے جہد سلطنت میں جسے بڑی منہ امتوت ہوتی تھی جسکو ساتھ تعدیل کے کسی عضو کا کاٹ دینا یا تو میں بخش ہی ہوتی تھی اور چارلس دوم کے جہد تک بدعت مذہبی کے سزا زندہ جلا دینا تھا بلکہ سٹین ہی بہت سی ایسی منہ امتین جنہیں عضو کاٹ دئے جاتے تھے بحال رکھتا ہے اگرچہ اس کے وقت میں بدواج بالکل نہ رہتا تھا چوٹے چوٹے جرائم کے لئے خشک اور (سٹوکس) سزا تھی۔ شنگہ میں سزا دہنوں کو باہر نکال کر اور تمام بدن خشکہ میں

دیا جاتا تھا اور مجرم کو گنڈھ عام میں ایک سترن سے باغ بکر کھڑا کر دیتے تھے اور سگوکس میں فقط تاحہ اور ناگن کو خشک جڑ میں دیتے تھے۔ ان کے علاوہ اور سترن جلا وطن قیدیوں کو دریا سے شورہ ضبطی جائداد جرمانہ اور قید جوتی تھیں۔ بڑے بڑے جرائم خلاف وزری سرکار کے لئے مشہور ملک سترن کرنا اور بن کے ٹکڑے ٹکڑے کر دینا اور زندہ آدمی کے آنت کال دینا وغیرہ وغیرہ سترن میں مقرر تھیں۔

۴۴۵۔ سترن کے بعد لندن برج پر کوئی سرٹکا ہوا نہیں دیکھا گیا۔ قاتل کی بخش کا ہسپتالوں میں چیرنا سترن میں اختیاری کیا گیا تھا اور سترن عین بالکل موقوف کیا گیا تھا۔ سترن عین بنجیرون سے پہانسی دینا موقوف ہوا۔ سترن میں یہ حکم ہوا کہ پہانسی وغیرہ کبانے کسی رگنڈ عام کے قید خانہ کے اندر دی جاوے۔ سترن سے دو سو مقدمات سوزیا دیں سترن سوت دور کر دی گئی اور اب فقط جرم خلاف وزری سرکار قتل عمد کے لئے یہ سترن چلی گئی ہے۔

۴۴۶۔ سترن سے سترن نامک قیدی نوآبادیوں میں بھیجے جاتے تھے لیکن اب ایسے مجسموں کو بیجا قانون میں شقت تخریری کی گئی تھی کہ وہ سترن میں قید تہنای کا طریقہ جاری ہو رہا تھا۔ یہ طریقہ جاری ہوا کہ ایسے اشخاص کو جو اس کتاب جرم کے عادی ہوں سترن کے بیگنے کے بعد پولیس کی نگرانی میں رکھا جاوے اور یہاں کی سترن کا ایک حصہ بچا جاتا ہے۔

تازیانہ کا گانا اب فقط ایسے جرموں میں ہے جنہیں بے رمی کے سلاہ انسان پر حملہ کیا جاتا ہے جیسو بیچے سے اگر گلا گھونٹ دینا وغیرہ وغیرہ۔

بنتہم صاحب کی رائے

۴۴۷۔ بنتہم صاحب قانون تخریری کی پروجانی دے سکی ہے وہ نہایت دلچسپ ہے اس کو ہم ایمپوس صاحب کی کتاب سوزیل میں درج کرتے ہیں۔

۱۔ ہم نہیں جانتے کہ قانون تعزیری کا وضع کرنا ایک برائی کا دوسرے برائی
 سے مقابلہ کرنا ہے۔ اور اس لئے وہ صورت جہین کو بھی فعل جرم قابل عذر قرار دیا جاوے۔ وہ ہے
 جہین وہ تکلیف جو اس فعل سے پیدا ہو اور اس تکلیف سے زیادہ ہو جو نذر کے طور پر کامل طور سے
 روکنے کے لئے استعمال کرتی پڑے اور اس حال میں ہی نذر کا استعمال اور وقت تک نہ جانیے
 جب تک کوئی اور آسان تر ذریعہ اس کے روکنے کا موجود نہ ہو۔ اس حساب کے روئے انسانی تعلیق
 اور خوشیوں کی ایک درجہ ذہن پرست کی ضرورت تھی اور وہ ذہن پرست اس نے اپنی لیاقت کا تمام
 زور لگا کر طیار کی چاروں جہیں کا امید تھی اس کی ذہن پرست جہانم و اندازہ نذر قانون مروجہ الوقت
 سے بہت مختلف ہو تمام وہ جرائم جو نہ بہت بے یاس و خواری بمقتار کثیر سے متعلق ہیں اس میں
 میں موجود نہیں ہیں۔ سو خواری کی حمایت میں وہ پہلے ہی ایک رسالہ لکھ چکا تھا اس کی نظر
 میں نیا جرم ہونا نہ تھا۔ جیسی کرتا تھا۔ جنکی ساتھ وہ قولا و فعلا بہت ہمدردی ظاہر کرتا تھا۔
 ۲۴۹۔ تعزیرات کے علاوہ اور چارہ جو بین کو اس میں امتناعی اور مثلاً فی میں
 تعقیم کیا ہے۔ قانون مروجہ الوقت کے خلاف اس نے یہ تجویز کی کہ مثلاً فی اگر کبائے نذر ممکن ہو
 تو نذر کے ساتھ تو ضرور ہونی چاہیے کیونکہ اگر ایک تکلیف کے روکنے کے لئے دوسرے شخص کو
 فقط تکلیف دینا مناسب سمجھا جاوے تو کوئی ایسی تکلیف جہین ذیق اول کو خوشی اور فائدہ
 ہی ہر زیادہ تر مناسب ہو سکتی ہے۔ جرم کا سبب خراب جزو وہ خلیان ہوتا ہے جو اگر لوگوں کو
 پیدا ہوتا ہو کہ شاید ہمارے ساتھ ہی جرم کوئی ایسا نہیں ملے گی یہ خلیان فقط نذر سے دو جہین ہو سکتا
 جب تک اس کو ساتھ مثلاً فی ہی نہ ہو۔ مثلاً فی کی بابت اس کی یہ کہ تہی کہ ہر حالت میں نذر نقد کی حدت
 میں نہ ہونی چاہیے بلکہ کہیں بحالی جنس اور کہیں اعتراسی مثلاً فی ہونی چاہیے۔ بحالی
 جنس تو وہ کہتا ہے اب بھی کئی صورتوں میں قابل حصول ہے لیکن اعتراسی مثلاً فی بالکل نظر

انداز کر دیا جاتی ہے۔ وہ کہتا ہے کہ زرنقد کی صورت میں تلافی کرنی بعض وقت شخص ضرور رسید
کی توہین کا باعث ہوتی ہے مثلاً ازراہ حشیت عرفی یا لیل وغیرہ کی صورت میں ہر جانہ
بصورت زرنقد اور توہین سمجھا جاوے گا۔ لیکن اگر ایسا کیا جاوے کہ شخص حضرت رسیدہ کی موجودگی
میں اس شخص کی تذلیل کیا وے تو نہایت ناسمجھ اور اس تذلیل کے سبب عمدہ صورت پر
کہ اوں اشخاص کے مزاج میں جھکے رہ کر کسی شخص کی توہین کی گئی ہو اور اوں اشخاص کے رد پر
جھکی راے برادس توہین لئے اثر کیا ہو شخص توہین رسان علامہ معافی طلب کرے۔ ہوسنے
ایک اور تیسری قسم کی تلافی کی جانب ہی اشارہ کیا ہے جسکو انتقامی کہتا ہے عرفیاً بہتم کی
راے میں تلافی کا ہونا ضروری ہے خواہ وہ ذریعہ حضرت رسان کے یا کسی اور شخص کی گواہی سے
نکلے جو اسکے چال چلن کا جو ایدہ ہو بلکہ بہتم کی راے ہی کہ اگر سرکاری خزانہ سے بھی دینی پچ
تو یہی شخص حضرت رسیدہ کو تلافی سے محروم نہ کرنا چاہیئے۔

۱۴۴۔ بہتم صاحبکے بہتم کہ سرزمین ان خواص کا ہونا ضروری ہے۔

(۱) کہ اول اوسمین درجہ ہو سکتا ہو یعنی اوسکا اندازہ اور اسکی تعمیر عوارض کے لحاظ
سے کر سکیں خفیف عوارض ہوں ہو تو سزا کے مقدار میں کمی ہو سکتی ہے اور سنگین عوارض ہوں
تو زیادہ سزا مل سکتی ہے۔

(۲) تہدید یعنی جو سزا دی جاوے اوسمین اس قسم کی ظاہری تکلیف ہو کہ جن لوگوں کی
تہدید تہذیب کے لئے سزا دی جاتی ہے اؤنگو یہ سزا اس تکلیف سے جسکی عیوض یہ تکلیف دہ گئی
ہے۔ زیادہ معلوم ہو۔

(۳) عوام الناس کے خیالات اور تعصبات کا اس قدر لحاظ رکھنا چاہیئے کہ کہیں انکی
ہر ردی (نیش) حضرت رسیدہ کو حق سے مجرم کی طرف منتقل نہو جاوے۔

دہ ہاؤسنگ ہو تو سزا اور اس جرم کے دسیان جس کے لئے وہ سزا مقرر ہے کو بھی اس قسم کی مشابہت ہو کہ جس وقت اس شخص کا دل اس جرم کے ارتکاب کے لئے لچا رہے ہو تو اس سزا کی تصویر اس کے دل میں پہر جاوے۔

(۵) سادہ ہو۔

(۶) قابل معافی

انکے علاوہ اور ایسے طریقے اختیار کرنے چاہئیں کہ مجرم کی صلاح ہی ہو جاوے کہ آئندہ اس کو ایسے جرموں کے ارتکاب سے باز رہے اور نئی سزا سے بچنے کی ہمت ملے۔
۴۵۱۔ ان تمام ضروری خواص کو اس نے لفظ کفایت میں جمع کیا ہے یعنی اگر مطلب حاصل ہونے کے تو کم سے کم تکلیف دہنی چاہئے یعنی سب سے زیادہ ٹیٹھری ٹیٹھری سزا موت کو جو ان دنوں میں اکثر جرائم کے واسطے دی جاتی تھی اس نے فقط قتل انسان اور بنگادت کے لئے رکھا۔ اور اس کے بعد باقی جرائم کے لئے ”وہ قید مدت“ کو سب سے بہتر سزا سمجھا ہے کیونکہ اس سزا میں بہت سہارے ہی مقرر ہو سکتے ہیں اور قیدیوں کی محنت ہی مفید ہو سکتی ہے نہ کہ کے زیادہ کے بعد جیلخانوں کے حالت میں ہی بہت ترقی ہو سکتی ہے

ہندوستان کا قانون سزائی

۴۵۲۔ مجموعہ تعزیرات ہند میں اول اور عام اصول کا ذکر جنہے معاملات نوچدار میں قابلیت مراخذہ پیدا ہوتی ہے اور سزاؤں اور اعانت اور اقدام کا ذکر کیا گیا ہے۔ دوم جرائم عام کی تعریف اور ان کے لئے سزائیں مقرر کی گئی ہیں اور اخیر میں جرائم پرائیویٹ کی تعریف اور ان کی سزائیں۔

۴۵۳۔ ضابطہ نوچداری میں ایک اور تقسیم مقدمات میں مقدمات اور نٹ میں کی گئی

ہے اور یہ تقسیم انگلستان کے جوائنٹ منگن دھنیہ کے مطابق ہے۔ سرسری تجویز بھی ملے گی
 میں تفریق کی گئی ہے۔ پہلے یورپ میں رعایا سے برطانیہ اور لیبیوں کی تجویز میں فرق بتا رہا
 ترمیم کے ساتھ اتر کے بعد جھنڈا رہ گیا ہے وہ یہی بہت ہے۔ ذمہ داری کی بحث ایسی معاملات
 میں کی گئی ہے جیسے غلطی اتفاق صفر سنی و دیگر قابلیت جسمانی و جبر و رضامندی و مخالفت
 خود اختیاری۔ ان میں سے اکثر کی بحث پہلو پر چکی ہے یہاں فقط رضامندی و مخالفت خود
 اختیاری پر بحث کیا جائیگی۔ ایسی رضامندی جو قریب و بھکی سے یا ایسے شخص سے حاصل کی گئی جو
 ارادہ کر نیکی قابلیت جسمانی و ذہنی نہ کر سکتا ہو بے تاثیر سمجھی گئی ہے۔ لیکن اگر کوئی شخص کسی شخص
 کو اس کی رضامندی سے کوئی ایسا ضرر پہنچا دے جو موت اور ضرر شدید سے کم تر ہو تو شخص ضرر
 رسان قابل مواخذہ نہیں جیسا کہ موت زانی و غیرہ کیل میں۔

اور نہ اس فعل میں جو شخص ضرر دیدہ کے فائدہ کی غرض سے اس کی رضامندی سے کیا جاوے
 جیسے کہ کوئی جراحی عمل حسین شخص زیر علاج مرعاد سے نہ وہ فعل جو کسی بچے یا شخص فاجر العقل
 کے فائدہ کی غرض سے اس کے دل کی رضامندی سے کیا جاوے قابل مواخذہ ہو تا جو بشرطیکہ
 وہ فعل موت یا ضرر شدید نہ ہو ورنہ ان صورتوں کے جبکہ وہ موت کے روکنے اور کسی سخت املا علاج
 مرض کے دھنیہ کیواسطے کیا جاوے۔

۵۴۔ ان افعال کی یہی پاداش میں کچھ سزا نہیں دی جاتی جو مخالفت خود اختیاری کے
 عمل میں لانے کے وقت کسی سے سرزد ہوں۔ جس تعریف میں اس حق کی نوعیت اور سزا
 کی تشریح کی گئی ہے وہ نہایت دلچسپ ہاں صورتوں میں جہاں اس قدر وقت کافی ہے کہ
 اس پر ان سرکاری کی مخالفت جس کے یا ان صورتوں میں جبکہ کوئی ملازم سرکاری بحیثیت
 اپنی فہمہ کے نیک نیتی سے کوئی ایسا فعل کرے جس میں مقتول ملحد کی موت اور ضرر شدید

مقتضیٰ کو نقصان پہنچانے کے بغیر یہ حق عمل میں نہیں آسکتا تو ایسی جرحوں میں یہ حق نہیں
وقت عمل میں لاسکتے ہیں جبکہ ایسا کیا جاوے جس میں جان کے تلف ہونیکا خوف ہو۔ اگر نیک
نیتی سے حق خطاقت خود اختیاری کے محل میں لانے کے وقت جبکہ اسقدر نقصان زیادہ پہنچانے
کا غم نہ ہو جبکہ خطاقت کے لئے ضروری ہے وہ فعل جو خطاقت خود اختیاری میں کیا جاوے
قانون کی مجاز سے بڑھ کر سے تو قتل انسان کی صورت میں وہ قتل عمد نہ سمجھا جاوے گا۔

۴۵۶۔ اعانت کے بارہ میں تعزیرات میں نہایت عمدہ اصول موجود ہیں اساعت
یہی ذمہ داری کے لحاظ سے اعانت سمجھی جاتی ہے جو ایسے فعل کے ارتکاب کے لئے کیلاوے
جسکو اگر کوئی ایسا شخص کرے جو آزاد ہو قانون ارتکاب جرم کی قابلیت کہتا ہے جرم منظور ہوتا
اور جرم اعانت کا یہ پدید ہونے کے لئے یہ ضروری نہیں ہو کہ اس فعل کا ارتکاب ہی ہو جسکی مابیت
اعانت کیجاوے۔ نہ یہ ضروری ہے کہ شخص معان قانوناً جرم کے ارتکاب کی قابلیت رکھتا ہو
نہ یہ ضروری ہو کہ وہ کچھ مجرمانہ ارادہ رکھتا ہو اعانت کی اعانت ہی اعانت کو مساوی دیکھا جرم ہوتا
ہے۔ اگر اعانت ایک فعل کے لئے کیجاوے اور ارتکاب کسی اور فعل کا ہو جاوے تو شخص معین
اس پہلے فعل کا ہی ذمہ دار ہو اگر وہ فعل اعانت کا غالب نتیجہ تھا۔

۴۵۷۔ اگر فعل معان اُپہی ارتکاب میں آجاوے اور اس کے نتیجہ کے سوا کوئی اور فعل ہی
تو معین دونوں کی بابت ذمہ دار ہو۔ اعانت کی سزا وہی ہے جو اصلی جرم کی ہے لیکن اگر اس مجرم کا
ارتکاب اعانت کے سبب نہیں ہوا۔ تو بلحاظ نوعیت جرم کے کم درجہ کی سزا مقرر ہوتی ہے۔

۴۵۸۔ اقدام۔ جرایم کے ارتکاب کے لئے اقدام کرنا ہی قابل سزا ہے جبکہ اسکی بابت
کوئی خاص حکم نہ ہو تو اقدام کے لئے اصلی جرم سے نصف سزا دی گئی ہے۔

۴۵۹۔ مضابطہ میں جرایم کے ارتکاب کو اگر ممکن ہو مدکنے کے لئے یہی کم پہنچایا گیا ہو

اور اس غرض کے لئے اور ان اشخاص سے جن کا چاہن شنبہ جو ایک کوئی وجہ معاش نہ رکھتے وہیں بٹھائی
 میں مشہور ہون نیک چلی کی ضمانت لی جاتی ہے۔ اور اسی طرح کا انتظام حفظ امن عاثرین
 خلل قائلے کے روکنے کی غرض سے کیا گیا ہے۔ خلاف قانون مجبہ ٹائے کو مجسٹریٹ یا انسپ
 پولیس کے حکم سے منتشر ہونیکا حکم دیا جاتا ہے اور اگر ضروری ہو تو فوج جنگی کی مدد بھی جاسکتی
 ہے۔ امور و مشایر باعث تکلیف عامہ کو دور کرنے کے لئے ضرورت کے وقت عارضی حکم
 دیا جاسکتا ہے اور باقی صورتوں میں عام امتناعی صادر کیا جاتا ہے۔ جرائم سنگین کے روکنے کی غرض سے
 بداعت کرٹیکا اور ان اشخاص کو زقار کرنے کے لئے جواہن جرایم کے ارتکاب کا ارادہ و تجویز کر
 ہون پولیس کو اختیارات دئے گئے ہیں جلد ادا غیر منہ دل کی بابت جو تنازعات پیدا ہوں یا دسکو
 واسطے جو انتظام کیا گیا ہو اسکو ہم کہیں ذکر کر آئے ہیں۔

۴۶۰۔ سزا دے سزا جزیل تعزیرات ہند میں تسلیم کی گئی ہیں۔ موت۔ جس بعبود دیاے
 شورہ شقت تعزیری سقید (سخت و محض معوقہ تنہائی) ضبطی جائداد جرمانہ و نازیانہ ہر ایک جسم
 کے لئے علم و علم و سزا مقرر کی گئی ہے۔ اسلئے سزا کی بابت کوئی عام اصول بیان نہیں کرسکتے
 موت کی سزا صورت ہک سزا جزیل کے لئے محدود ہے۔ ملکہ کے برخلاف جنگ کرنا قتل عمدہ
 اعانت قتل عمدہ ترکیبی ہوئی گواہی دینا یا بانا جس کے سبب کسی بیگناہ شخص کی جان ضائع
 ہوئی ہو کسی شخص نا تر العقل ذابائع و مست کی خود کشی میں اعانت کرنا لیکن فقط ایک صورت
 میں موت کا فتویٰ لازم ہے یعنی اس صورت میں جب قتل عمدہ کا ترکیب شخص ہو ہو جو جس بعبود
 دیاے شورہ کی سزا اہلیت رہا ہے باقی صورتوں میں موت کی جگہ جس دوام بعبود دیاے
 شورہ کے سزا ہی مل سکتی ہے۔ موت کے فتویٰ کی تعمیل جیل کو حدود میں پہانسی لینے سے کی جاتی
 ہے۔ قانون ہندوستان میں جس دوام بعبود دیاے شورہ کو قید بست سال بعبود دیاے شورہ

تعبیر کرتی ہے کم سے کم مدت جس دوران مجبور دریا ئے شور کے سات برس ہے۔ اور اور جس مجبور
 دیا ئے شور سزا کا جزو طور سے دوسرے آنے کی صورت میں جس دوران مجبور دیا شور لازم ہو جس میں علم مجبور دیا
 شور کی سزا میں قیدی جزیرہ انڈمان میں (جسکو عوام کالا پانی کہتے ہیں) بھیجا جاتا ہے۔

قید کی زیادہ سے زیادہ مدت چودہ سال ہے اور کم سے کم کوئی حد نہیں۔ لیکن سزا پر یا مجبور
 دو گیتی میں جس میں ضرب شدید کا اقدام ہو یا پہلے جرم کسی مہلک ہتھیاروں کی مجبندی کے ساتھ
 کئے گئے ہوں تو قیدی کی مدت کم سے کم سات برس ہے۔

کم سے کم قید کی مدت جو ایک حد میں جرم کی صورت میں زیادہ سے زیادہ ہو مگر گھٹ سے گھٹ چار
 سال میں نفاذ کی گئی ہے۔ قید دو قسم کی ہے سخت یا محض بعض صورتوں میں محض سخت
 قید کا نفاذ حالت کے اختیار میں چھوڑا گیا ہے اور بعض صورتوں میں تعین کر دی گئی ہے بعض صورتوں
 میں جبراً نہ خیالی ہے یعنی یا جبراً نہ یا قید اور بعض صورتوں میں جبراً بطور سزا کے ابتدائی کے دیا جاتا
 ہے جیسے علف رو غنی میں قید تہائی اصلی قید کا ایک جزو ہوتا ہے اور اس حساب سے دیکھا جاتا ہے
 اگر کل قید کی مدت چھ مہینے سے زیادہ ہو تو ایک مہینہ کی قید تہائی اور اگر چھ مہینوں سے زیادہ اور برس
 کم ہو تو دھینے کی قید تہائی اور ایک برس سے زیادہ ہو تو تین مہینے کی قید تہائی کیجاتی ہے اور
 ایک ہی وقت میں متواتر تمام دن سے زیادہ قید تہائی نہیں ہو سکتی۔ اور اگر کل مدت قید تین
 ماہ سے زیادہ ہو تو ایک ہفتہ یا سات دن سے زیادہ قید تہائی نہیں ہو سکتی۔ ہر ایک صورت میں
 عرصہ قید تہائی کے درمیان دن عرصوں کو کم وقفہ نہ ہوگا

۴۶۱۔ ضبطی جائیداد تین قسم کی ہے۔

(۱) مجرم کی تمام جائیداد کی مطلق ضبطی جو قطعاً عدالت میں جکی سزا
 موت پورا کر نہ سکتا کو خلاف جنگ کرنے یا جنگ کی تیاری کرنے کی صورت میں سزا کا لازم حصہ ہو۔

(۲) مدت سزا کے لئے لگان اور منافع کی ضبطی۔ یہ دونوں جرائم

میں جنین سات برس یا زیادہ کے لئے جس میں روپیہ یا شے شہر ہو جاتی ہے۔

(۳) خاص جاہلاد کی ضبطی۔ ضبطی اوس جاہلاد کی صورت میں ہوتی ہے جو اوس

ریاست میں لوٹ مار کرنے میں جو ملک سے صلح رکھتی ہو استعمال کیا جاوے یا لوہے کے استعمال کر لیا
اور وہ کیا جاوے یا اوس غارتگری میں حاصل ہوئی ہو وہ جاہلاد جو کسی ملازم سرکاری کے خلاف
قانون حاصل کی ہو اور وہ جاہلاد جو کسی محض ناجائز طریقہ میں استعمال کی گئی ہو جس کو معمول پر رٹ کر
بچنے کے لئے۔

کوئی شخص جو کسی اپنے جرم کی باہت قید ہو جس میں وہ تمام جائیداد کی ضبطی کا مستحق اور اس
قید میں کوئی جائیداد حاصل کرے تو وہ بھی ضبط بھی جاوے گی۔

۴۶۲۔ جرم نامہ۔ محض کی شرائط سات صورتوں میں دیکھائی ہے (۱) وہ شخص جس کے جائیداد

کے لئے بلوہ کیا جاتا ہو اور وہ اس کے روکنے کی کوشش نہ کرے (۲) ایسے حال میں اوس شخص

کا گناہ متہ یا کارندہ (۳) وہ شخص جس کی زمین پر ایسی حالت میں بلوہ کیا جاوے (۴) ہتھم کسی

جہاز تجارتی کا جو کسی بری و بحری فوج کی فزاری کو اپنے جہاز پر بچنے کی اجازت دے (۵) کرہ ہوا

کو مضرت بنانا۔ (۶) کسی شارع عام یا مرکب تری کے رستہ کو روکنا۔ (۷) امر باہشت

تعلیف عامہ جیسا خاص ذکر کیا گیا ہو وہ صورتیں جن میں جرم نامہ بطور سرگزارا یہ کہ دیا جاتا ہو

بیشمار میں اور جہانہ کی مقدار حج کی مرضی پر چھوڑی گئی ہے۔ جرم نامہ بعض وقت خیار میں ملوہ پر لکھنے

یا تو جرم نامہ یا اور کوئی سزا کیا جاتا ہو اور اس صورت میں بعض وقت جرم نامہ کی مقدار محدود ہو جاتی ہے

اور بعض وقت نہیں جہاں کوئی مقدار مقرر نہیں کی گئی وہاں یہ حکم ہو کہ جرم نامہ بہت زیادہ یعنی زیادہ

از بیشیت مجرم نہ ہو بلکہ ایک ایسی صورت میں جہاں جرم نامہ سزا کا ایک جزو ہوتا ہے عدم ادا کے

جرمانہ کی حالت میں قید کی جاتی ہے جو کسی حالت میں اس قید سے ایک چوتھائی سے زیادہ
 نہیں ہو سکتی جو اس جرم کے لئے ہے اور جو ٹریٹ عائد نہ کئے گئے ہوں اور قید بصورت عدم ادائے
 جرمانہ کے لئے جہاں فقط جرمانہ منسوخ ہو یہ اعزاز ہو۔ جب ۱۰ روپیہ زیادہ جرمانہ نہ ہو تو وہ جینے
 اور جب ۱۰ روپیہ سے زیادہ جرمانہ ہو تو چار مہینے اور باقی صورتوں میں چھ ماہ۔ لیکن قید ہونے سے معجز
 جرمانہ کو ادا کی ضرورت نہیں ہو سکتا۔ یہ جرمانہ چھ برس کے اندر نافذ ضابطی سے وصول ہو سکتا ہے۔
 ۶۳۔ مشقت تعزیری۔ اہل یورپ و اہل امریکہ کو جس سے بددیانتی سے شہر کی حالت
 میں مشقت تعزیری کی سزا دی جاتی ہے۔ یہ ایک طرح کی قید سخت ہے جو ہزاری بنفہ کے جینانہ میں
 کی جاتی ہے۔

جرائم پر خلاف جائداد حاصل سرکاری میں مجرم اس جرم کے بار دوم کرنے پر دو گنی سزا
 کا مستوجب ہوتا ہے۔

۶۴۔ سزائے تازیانہ۔ چند خاص جرائم نگین کے لئے مخصوص ہے اور بعض صورتوں
 میں بچائے اور سزائوں کے یہی یہ سزا دی جاتی ہے اور بار دوم کے ارتکاب کی صورت میں یہ سزا
 سزائے زائد کے یہی دیا جاسکتی ہے۔ سو اذن جرموں کے جنکی سزائے موت ہو اور جرموں میں جن جرموں
 سے سزا دی جاتی ہے سزائے تازیانہ کی سزا بچائے اور سزائوں کے یہی دیا جاتی ہے اور اس شخص کو جب موت
 یا حبس سے بددیانتی یا شوری یا قید زائد یا پنج سالہ کافتوی دیا گیا ہو یہ سزا نہیں دی جاتی اور اس کی سزا
 صرف ۳ تا ۱۰ تازیانہ ہے۔

۶۵۔ یہ سیلان پایا جاتا ہے کہ موت اور تازیانہ کی سزا کو اور زیادہ تر محدود کر دیا جائے
 اور امید ہو کہ جب سزا کے معاملہ پر غور کیا جاوے گا تو کوئی اور طریقہ سزا دی بنایا جاوے گا جو موجودہ طریقہ
 سے کم پیچیدہ اور کم تلف ہو بہت سوچا جائے کہ جن کو احلاق و عادات کی بُرائی بالکل ظاہر

ہنہن ہوتے اور اگر ہوتی ہے تو بہت کم اور اسکی پاداش میں معمولی جینا زمین قید کرنا سزا
 ہنہن اور اگر گنہ من کے دستور کے موافق ایسے صورتوں میں کسی اصلاح خانہ میں قید کیا جاوے
 تو اچھا ہو۔ بچپن کے لئے جو اصلاح خانہ موجود ہیں انکو دست دینا ضروری ہے
 ۶۶۔ نہرت ذیل میں وہ بڑے بڑے جرائم جواز دہے قانون تعزیرات ہند قابل سزا
 قرار دیئے گئے ہیں درج ہیں۔

عامہ خلاف جرایم (پبلک)

اس میں مختلف سات قسم کے جرایم ہیں۔

(۱) جرائم خلاف درزی سرکار۔ اس میں ملک کے مقابلہ میں یا کسی
 سلطنت کے مقابلہ میں جبکی حکم صلیع ہر جنگ کرنا یا ان اعلیٰ گورنمنٹ کو دہانے کا اثنا
 کرنا اور اسیران سلطانی کو ہٹا جانے کی اجازت دینا۔

(ب) جرائم متعلقہ افواج برمی و بحری۔ سواہن جرایم کے جو منشا رڈ ٹیکل
 زائن دار (قابل سزا ہیں کسی سپاہی یا خلاصی جہازی کو خدمت منصبی کرنے کی انہما کرنا اور
 کی حد مل حکمی و ذرا ہونے یا اور کسی جسم غفل انتظام فوجی میں اعانت کرنا۔ فراریوں کو ہٹانے میں
 مدد دینا۔ سپاہیوں کا لباس پہننا یا اس لباس کی نقل کا پہننا۔

(ج) جرائم خلاف آسودگی عامہ خلافین۔

کسی مجہ خلاف قانون میں شریک ہونا کسی مجہ خلاف قانون کی مدد کرنا اور جہاں داخل
 ہونا یا داخل رہنا جرایم متعلقہ بلوہ ہنگامہ۔

(د) جرائم جو سرکاری ملازمین کو سر دہون یا ادن کے متعلق ہیں

جرایم جھگڑا کا بیان میں سرکاری کریں۔

(۱) ہر ایک قسم کی رشوت ستانی۔

(۲) خلاف ورزی قانون اس نیت سے کہ کسی کو ہرزہ پہنچے۔

(۳) خلاف قانون طور سے تجارت سے سرکار رکھنا یا مال پر پولی بولنا وغیرہ۔
جرائم جن کا ارتکاب ملازمان سرکاری کے متعلق کیا جاتے۔

(۱) سرکاری ملازم بننا۔

(۲) فریب کی نیت سے وہ لباس یا نشان پہنا خلیو سرکاری ملازم استعمال کرنا ہو

(۳) اس اطلاع دہی سے انکار کرنا جو اس کو قانوناً دینی واجب ہے یا جو ملی اطلاع دینا

(۴) کسی سرکاری ملازم کے کام میں جبکہ اپنی خدمت منصبی کو انجام دے رہا ہو تعرض کرنا یا اسکی عدل حکمی کرنا یا ارادہ اسکی توہین کرنی اور اس کے کام میں خلل ڈالنا۔

معصراٹھ مخلف معذلت عامہ

(۱) جو ملی گواہی دینی یا بیانے کی صورت میں۔ جوٹے اظہارات یا شہادتوں کا وضع

(۲) کسی مجرم کے بچنے کے لئے شہادت کا غرض کرنا اور کسی مستادین کو جانین

طعن پر پیش کرنے سے روکنے کیلئے مخفی کرنا یا تلف کرنا اور ایسی اطلاع دہی ترک کرنا جو اردو سے قانون ضروری ہے۔

(۳) جوٹا دعویٰ کرنا۔ جوٹا الزام لگانا۔ سازش جو ملی دگری کا اپنے اوپر جاری ہونے

دینا۔

(۴) مال پر دعویٰ کرنا یا اسکو خود برد کرنا اس غرض سے کہ انصاف سے یہ ہونی چاہیے

(۵) ملازمان سرکاری کا عداوت یا طعن کوئی فعل کرنا

(ص) جرائم متعلقہ سے مستثنا ہے وغیرہ

(ط) جرایم جو عام خلافِ حق کی عاقبت اور اس کی سالیسی اور حیا اور عادت پر مبنی ہوں۔

(۱) اس باعث تکلیف ملے

(۲) دوا یا عذاب کا مین آئینہ سرش

(۳) جرایم خلاف قواعدِ صحت و قرطینہ وغیرہ

(۴) ہوا کو مضر صحت کرنا۔

(۵) فحش کتابوں کا بیچنا۔

خاص اشخاص کے برخلاف جرایم (پرائیویٹ)

ان میں چند قسم کے جرایم شامل ہیں

(۱) جرایم متعلق مذہب

(۱) کسی فرقہ کی مذہبی توہین کی غرض سے کسی عبادت گاہ کو نقصان پہونچانا یا
بخس کرنا۔

(۲) کسی شخص کا دل دکھانے کی غرض سے اسکے مذہب کے برخلاف کچھ کہنا یا اس کی

غرض سے مجمع مذہبی کو اداود دینا یا قبرستان و عبادت گاہ وغیرہ میں دھارکت کرنا۔

(ب) جرایم برخلاف جسم و جان انسان۔

(۱) قتل انسان تسلیم السنہ۔ قتل عذابی تمام صورتیں۔ خودکشی۔ ان جرایم کی انتہا

کا اقدام کرنا۔ بے احتیاطی سے ہلاکت کا باعث ہونا۔

(۲) مہنگی۔ دوائی فحش وغیرہ کہلانا۔

(۳) ضرر بر قسم کا۔ حملہ مجرمانہ

(۴) جسب حراست بیجا۔

(۵) برٹش انڈیا سے انسان کو لے ہاگنا۔ انسان کو لے ہاگنا وغیرہ

(۶) زنا بالجبر و جراثیم خلاف وضع فطری۔

(۷) تخزین و توہین۔ تکلیف و نیا۔

(۸) زن حاملہ و بچہ غیر مخلوق کو تکلیف پہنچانا۔ ولادت کا معنی رکھنا اور بچوں

کا چھوڑ جانا۔

(ج) جراثیم ہر خلاف مال

(۱) سرکہ۔ سرکہ بالجبر و استحقاق بالجبر۔ ملکیتی کے قسم۔ مال سرکہ کا لینا اور چھینا لینے

میں مدد دینا۔

(۲) دغا۔ تصرف مجرانہ۔ حیانت مجرانہ

(۳) مداخلت بیجا پر قسم کی

(۴) نقصان رسانی

(۵) حبسبازی بر قسم کی۔ فریبی و ستادیزات اور فریباً انتقال جائد او کرنا۔

(۶) جراثیم خلاف مال دشمنان ہائے ملکیت و حرقت

(د) جراثیم متعلقہ نقص معاہدات خدمت و ملازمت

ایسے معاہدات کی خطہ وہ خلاف و رذایاں قانون و عہداری سے تعلق ہیں۔

چسنگین ہوتے ہیں اور جن کی متعلق کوئی دیوانی چارہ جوئی نہیں ہو سکتی کیونکہ جو

ایسی حالت میں ہے کہ وہ معاوضہ نہیں دی سکتا۔ یہاں تین قسم کے معاہدات کے

انقض ہوتے گئے ہیں۔

(۱) سفر کے اثنا و میں معاہدہ ملازمت کا انقض (۲) بیکوں کی خدمت کرنے

اور انکی ضروریات بہم پہنچانے کے معاہدہ کا نقص (۳) ایسی جگہ خدمت کرنے کے
معاہدہ کا نقص جہاں نوکر آقا کے خرچ سے پہونچا یا گیا ہو۔
(دس) جرائم جو ازدواج سے تعلق رکھتے ہیں۔

شوہر یا زوجہ کے عین حیات میں ازدواج زنا فریب کی نیت سے رسمیات
ازدواج پورا کرنا اور عورت منکوحہ کو بھلا لیا نا
(س) جرائم متعلقہ ازالہ حیثیت عونی۔

سولھواں باب

قانون بین الاقوام

۴۶۷۔ قانون الاقوام میں وہ قواعد شامل ہیں جنکے روسواں حقوق
اور فرائض کی تعریف کی جاتی ہے جو ایسے ملک جو ایک دوسرے کی تابع نہیں
ہیں یا ہی ارتباط کے لئے ایک دوسرے پر رکھتے ہیں۔

۴۶۸۔ واپدہ ترجمہ نام قانون بین الاقوام۔ اس قانون معمولی قانون میں یہ فرق ہے
کہ اس میں قواعد کے لغو ذکر کے والی طاقت کوئی حکومت اعلیٰ نہیں
ہوتی۔ جیسا کہ معمولی قانون کے لئے ضرور ہے۔ معمولی اخلاق میں اور اس قانون
میں یہ فرق ہے کہ یہ قواعد یا ستون کے لئے بنائے جاتے ہیں نہ افراد کے
لئے جیسا کہ قواعد اخلاقی کی صورت میں جو ان ریاستیں ایک دے سری
میں منضم ہوتی جاوے گی یہ قانون کم ہوتا ہوا لگا

۴۶۹۔ اس باب کا اکثریت مٹا کیلئے کی کتاب سے لیا گیا ہے۔ نوٹ۔

اس قانون کی دو قسمیں ہیں قانون الاقوام خاص۔ اور قانون الاقوام عام۔ خاص قانون الاقوام میں اس مخالفت کی بابت بحث ہوتی ہے جو قوموں کے قوانین مطلق میں پایا جاتا ہے۔ اور جزا زعات مختلف انخاص کے درمیان جو ایک ہی سلطنت کے یا مختلف سلطنتوں کے رعایا ہوں پیدا ہوتے ہیں اُن کی بابت قواعد بنائے جاتے ہیں۔ اس قسم کے مخالفت اور جزا زعات مختلف قوموں کے ہی قانون میں نہیں ہوتے بلکہ ایک سلطنت کے مختلف حصوں میں جو مختلف قوانین مروج ہوتے ہیں اُن میں ہی یہ تنازعہ اور مخالفت پایا جاتا ہے مثلاً سلطنت برطانیہ کے ماتحت ایسے بہت سے ملک ہیں جہاں مختلف قوانین رائج ہیں۔

۲۶۹ فی لکس۔ ایک فرانسیسی مصنف کہتا ہے کہ قانون بین الاقوام ان اصول کا مجموعہ ہے جو مہذب اور خود مختار قوموں نے اُن تعلقات کے بابت جو اُن کے درمیان موجود ہیں یا آئندہ موجود ہو دیں اور مختلف درجات اور قوانین کے مخالفت کے سبب سے جو کسی ایک ملک میں باہر والوں میں جتناغاضت پیدا ہوتے ہیں ان کے فیصلہ کرنے کے لئے تسلیم کر لیا ہے۔ قانون بین الاقوام کے دو حصے خاص اور عام۔ عام اُن تعلقات سے متعلق ہے جو دو قوموں کے درمیان ہوتے ہیں اور خاص اُن تنازعات کا فیصلہ کرتا ہے جو دو سلطنتوں کے قوانین کے مخالفت سے پیدا ہوتے ہیں۔

۲۷۰ تاریخ عالم کے ابتدائی زمانہ میں اشخاص کے درمیانی تعلقات اس قدر سادہ ہے کہ وضع قانون کی کچھ ضرورت نہ تھی لیکن جب کثرت آبادی اور روز

افزوں حاجات اور ضروریات سے اس شخص کے باہمی تعلقات سچ دہریج ہوتے
گئے تو ان تعلقات کے واسطے اور ضعیف کو قوی کے ہاتھ سے محفوظ رکھنے
کے لئے قواعد وضع کئے گئے۔ یہ قواعد رفتہ رفتہ بڑھتے گئے اور حد تکمیل کو
چونچتے گئے۔ یہ تھوڑے ہی عرصہ کی بات ہے کہ مختلف ملکوں اور قوموں کے
درمیان ارتباط اس قدر بڑھ گیا کہ قانون بین الاقوام کی ضرورت پڑی
۱۷۷۱ء۔ اس وقت تک بھی جب مختلف قوموں کے قانون ایسے مکمل ہوئے
کہ ان پر مذہب کہلائے جانے کا اطلاق ہونے لگا مختلف اقوام کے باہمی تبا
ومعاملات کے متعلق کوئی ایسا قانون موجود نہ تھا کہ جو ان دونوں کے
باہمی حقوق اور فائدہ نقصان کو مستحق کرتا۔ ایک اگر ایسا ہوتا تھا کہ جو قوی ملک
یا سلطنت ہوتی تھی اسکی خواہش خواہ انصاف نہ ہو یا ظالمانہ ایسے تعلقات
باہمی کے لئے قانون سمجھے جاتے تھے لیکن اب پچھلے زمانہ میں مساوی القوت
اور تہذیب یافتہ قوموں نے کسی ایسے قانون کو لا بد اور ضروری سمجھا کہ جسے
باہمی تعلقات و حقوق کی حفاظت کی جاوے۔ یونان کی چھوٹی چھوٹی
ریاستوں میں جب وہ نہایت طاقتور تھیں ایسا کوئی قانون موجود نہ تھا
جو بین الاقوامی ریاست کا باشندہ دوسری ریاست میں گیا اور وہ اس ریاست کا
دشمن سمجھا جاتا تھا اور گرفتار کر کے قتل کر لیا جاتا تھا اور اسکی جائداد ضبط
کر لی جاتی تھی۔ لیکن جب آپس کا میل و جل اور تہذیب و تجارت کی ترقی کے
لئے ایک ملک کو دوسرے ملک کا محتاج ہونا پڑا اور اتحاد کا بھی فائدہ معلوم
ہونے لگا تو قانون بین الاقوام کی بنیاد پڑی۔

عام قانون بین الاقوام

۴۷۳ قانون بین الاقوام کی اس شاخ میں اُن قواعد کی بابت بحث کی جاتی ہے جن کے اُن مختلف سلطنتوں اور ملکوں کے باہمی تعلقات محکوم ہوتے ہیں جو ایک دوسرے کے تابع نہیں ہوتے۔

۴۷۴ یہ قانون کچھ تو قانون قدرت کے اصول پر اور کچھ اُن جمود و موثوق پر مبنی ہیں جو تہذیب یافتہ قوموں کے رفاۓ مشترک سے پیدا ہوا ہے۔ یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ آیا اس قسم کے قاعدوں پر قانون کے لفظ کا اطلاق ہو سکتا ہے یا نہیں کیونکہ اول تو کوئی ایسی حکومت اسلئے موجود نہیں کہ جو اس قانون کی تعلیم کو وضع یا عاید کرے اور نہ کوئی ایسی عدالت ہے جو تنازعات بین الاقوام کو فیصلہ کرے اور نہ کوئی ایسی طاقت موجود ہے جو اس قانون کا نفاذ کرے اور قواعد قانون بین الاقوام کی خلاف ورزی کے روکنے کے لئے شرم و زنگ کی صورت میں شرم و زنگ کی ضمانت کچھ بڑی شے نہیں لیکن اگر موقوتہ نہ پر سی خیال سے بہت کچھ کام نکل سکتا ہے ۴۷۵۔ اگر تمام یورپ کے سلاطین ملکر ایسا کوئی قانون وضع کر لیں کہ جن سے ان کے تعلقات باہمی شخص ہو جائیں اور اس قانون کی پابندی ہوں تو یہ فرض ہو جائے تو وہ قانون تمام سلطنت اسلئے یورپ کا قانون مطلق کہلا سکتا ہے۔ لیکن اس کی کبھی کوشش نہیں کی گئی اور اس میں الاقوام

قانون کے قریب قریب اگر کچھ ہے تو وہ قواعد میں جو یورپ کے بڑی بڑی سلطنتیں اپنے
عہد نامہ جات میں داخل کر دیتے ہیں اور ان کی پابندی فریق ہائے متعاقدین پر فرض
ہوتی ہے۔

۴۷۵ یورپ کے قوانین بین الاقوام سے ابتدائی عرض یہ ہے کہ انصاف کے
اصول پر باہمی تنازعات کا فیصلہ کیا جاوے اور ان کے فیصلہ کو جنگ کے اندھا دہندہ
اتفاق پر نہ چھوڑا جاوے۔ اور اگر جنگ کا دفتیر ناممکن ہوتا ہے تو اس صورت
میں فریق ہائے جنگ کے حقوق و ذرائع اور فریق ہائے غیر طرفدار کے طریقہ عمل
کے بابت قواعد وضع کئے جاتے ہیں۔ چونکہ ایسی کوئی حکومت اعلیٰ نہیں ہے
کہ قانون اقوام کو نافذ کرے اس لئے زمانہ حال میں پرنسپل مصلحت کے لحاظ سے
فریق قوی پر اس عرض سے کہ وہ فریق ضعیف پر ظلم اور زیادتی نہ کرنے یا اسے
بقید لگائی ہے کہ یورپ میں اقتدار کے ترازو کے دونوں پلے یکساں رکھنے
چاہئیں یعنی کوئی فریق اس قدر بڑھنے پاوے کہ اس کو اپنی حد سے قدم باہر نکال کر
ضعیف ملکوں پر دست اندازی کی جرات ہو اور جب اس طرح بڑھ کر
سلطنتوں کی طاقت کا وزن تیار ہوتا ہے تو ان میں سے کوئی دوسرے کی
خوف سے ضعیف سلطنتوں پر زیادتی نہیں کرنے پاتا اور نہ ایک طاقت دوسرے
طاقت کو اور ملکوں کے الحاق سے طاقت میں زیادتی کر نیکی اجازت دیتی ہے
حدود و لغاؤ ختم یا رات اندرون ملک

۴۷۶ تغاؤ اختیارات اندرون ملک وہ حق ہے جو بطور ایک اصول ابتدائی
کے تمام اقوام میں پایا جاتا ہے کہ ان کو اپنے علاقہ کی حدود میں بلا شرکت و دخل غیرے

اپنی حکومت اور اپنے قوانین کو نافذ کرنا اختیار ہے اور اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ کسی ملک کے قوانین فقط اس ملک کی رعایا پر اور اس جاہل و منقولہ و غیر منقولہ پر جو اس ملک کی حدود میں اس ملک کی رعایا کے ملکیت میں ہیں پابندی کی تاثیر نہیں رکھتی بلکہ باشندگان ملک غیر پر جو اس ملک میں ہوں اور ان کی جائیداد پر جو اس ملک میں واقع ہے کیساں تاثیر رکھتی ہیں لیکن اکثر ایسا اتفاق ہوتا ہے کہ مصاحت اور سہولیت کے لئے ایک خود مختار ملک سے دوسرے ملک کے قانون کو اپنے علاقہ میں موثر ہونے کی اجازت دیتا ہے۔ مثلاً ہماری عدالتیں ان معاہدات کو جو کسی غیر ملک میں کی گئی ہوں اور جن کی بابت مادہ کیا گیا ہو کہ ان کا نفاذ اسی ملک میں کیا جاوے گا اپنی حدود و ارضی کے اندر قابل نفاذ سمجھتے ہیں بشرطیکہ وہ ہمارے قانون کے برخلاف اور اخلاقِ مسند کے مخالفت نہیں۔

۷۷۔ اس بارہ میں اُنڈ صاحب فرماتے ہیں کہ ہر ایک سلطنت کو اختیار ہے اور سزا چاہے کہ کوئی شخص جو اس کی حدود و اختیارات کے اندر ماؤسہ جہاں پر خزاہ رعایا ہو یا اجنبی ہو کوئی جرم اس ملک کے قانون فرجداری کے ضامن کرے تو اسکو سزا دے۔ یہ اصول مجرموں کے بہاگ بانو کے سبب سے قبل میں نہیں آتا لیکن پہلے کے خلاف سلطنتوں کے درمیان مجرموں کے نیچے دینے کے عہد نامے کئے جاتے ہیں اسی اصول کا ضمیمہ یہ ہے کہ (۲) ہر ایک سلطنت اپنی رعایا کی متابعت کے مستحق ہے خواہ وہ رعایا کسی ملک میں ہو مثلاً اگر ایک ملک کے رعایا میں سے کوئی دوسرے ملک میں کوئی جرم کرے تو اسکی

اپنے ملک میں واپس آنے پر یا اس کی غیر حاضری میں اس جرم کے تحقیقات اور
تجزیہ اور اس کی اپنے ملک میں ہو سکتی ہے۔ اس اصول پر عمل بہت شاذ و نادر
میں کیا جاتا ہے۔ لیکن ایک ایکٹ پارلیمنٹ کا منشا ہے کہ رعایا سے برطانیہ
یا ان دونوں ممالک کی جہاں وہ ملک منقطع کے حملہ داری میں کرے یا اس سے باہر اسکی
تجزیہ انگلستان اور ایرلینڈ میں ہوگا۔ وہ گرفتار کیا جاوے یا حراست میں ہو
ہو سکتی ہے۔ اسکے علاوہ ایک اور تیسرا اصول بھی بڑا جاتا ہے (۳) کہ اگر کسی
غیر ملک کی رعایا غیر ملک میں اس ملک کی سلطنت یا رعایا کے خلاف کوئی
جرم کریں تو ان کی تحقیقات اور تجزیہ اس ملک میں ہو سکتی ہے کیونکہ عام
الضاف کا مقتضا ہے کہ جب کسی سلطنت کے ہاتھ میں کوئی مجرم آجاوے
تو اسکو سزا دی سکے۔ اگر کوئی سلطنت ان اصول میں کسی کو یا سب کو اختیار کرے تو اسکو تسلیم کرنا پڑے گا
کہ اس سلطنتوں کو یہی ویسی حالت میں یہی اختیارات ہیں لیکن یہ ضرور ہنس کہ وہ کسی اور
سلطنت کے فیصلہ کو تسلیم کرے لیکن قانون انگلستان میں اگر کوئی شخص اس صورت میں گسی اور
ملک کی عدالت سے بری ہو جاوے یا سزا نہ تو مجرم کیلئے انگلستان کی عدالتوں میں کافی جواب دہ رہتا ہے
یورپ کے لوہ ملکوں میں یہ رواج ہے کہ وہ اپنے رعایا کو اسانی سے حوالہ نہیں کرتے لیکن انگلستان میں
ایسی اگلی میں سمجھا جاتا ہے کہ کیونکہ وہ خود اپنے جرم کے متعلق عدالتوں میں ہارنے کو خود اسکی ذمہ داری ہے
۸۷۴ حق نفاذ اختیارات اندرون ملک کسی ملک کی فقط حدود داخلی سے ہر علاقہ
ہمیں رکھنا بلکہ سمندر کے کچھ حصہ پر بھی اس لفظ کا اطلاق حاوی ہوتا ہے جو اس
ملک میں جو ساحل جبر پر ہوتا ہے شامل ہوتا ہے اور سمندر کی حدود اس ملک کی حد
اختیارات کے اندر ہوتی ہے تین میل یا توپ کے گولہ کی مار کے برابر ہے لیکن

چونکہ اب گولہ کی لاتین سیل سے زیادہ ہوتی ہے اسلئے یہ مدہ ہی بڑھ گئی ہے۔ اگر کسی ملک کے پاس جہازات ہی ہوں تو قانون بین الاقوام کے مطابق اس کے اختیار کی نفاذ کا حق جہاز و سپر ہی ہوتا ہے خواہ وہ جہاز کبھی ہوں اور جہاز یا سی ملک کے علاقہ کا ایک حصہ سمجھا جاتا ہے جسے وہ علاقہ رکھتا ہے۔

حقوق ایام امن

۴۷۹ اقوام کے حقوق ہی امن کے زمانہ میں وہی ہوتے ہیں جو شخص اس کے اور اگر وہ کوئی ملک خود مختار اور آزاد ہوتا ہے تو اس کو اختیار ہے کہ جس طرح مناسب خیال کرے حکومت کرے۔

یہ حق سب خود اختیار ملکوں کو مساوی اور عام طور پر ماحصل ہے جب تک مفید میں یہ ذکر نہ ہو تو یہ ایک عام قانون ہے کہ کوئی ملک دوسرے ملک کی اندرونی انتظام میں دخل دینے کا مجاز نہیں ہے۔ اس قاعدہ سے فقط نہایت ضرورت کی حالتوں میں انحراف کیا گیا ہے۔ اس قسم کے معاملات کو کسی ملک کے وزیر کون لوگ ہونے چاہئیں اور ملک کا انتظام کون سے اصول کے مطابق ہونا چاہئے۔ بالکل خانگی معاملات ہیں لیکن وہ معاملات جو دراشت تخت و تاج سے تعلق رکھتے ہیں اور جو طاقتوں کے تلے ہونے و زن میں کسی طرح کا دخل پیدا کر سکتے ہیں تو قانون بین الاقوام کے متعلق سمجھے جاتے ہیں۔

حقوق ایام جنگ

۴۸۰ جنگ۔ تمام تعلقات اتحاد و یکجہتی کے بند ہونے اور حقوق کا فیصلہ طاقت کے ذریعہ سے کرنے کو کہتے ہیں۔ قانون بین الاقوام کے مطابق

خود مختار سلطنتوں کو اجازت دی گئی ہے کہ وہ اپنے حق کا استقرار اور اپنی
تکلیفات کی چارہ جوئی جنگ سے کریں بشرطیکہ حصول مطلب کا اور کوئی ذریعہ
باقی نہ رہا ہو ۛ

۴۸۱۔ ایک قوم کسی ایک ایسے جنگ میں جو انصاف پر مبنی ہو جائز طور سے
دوسری قوم کی مدد کر سکتی ہے اور اگر ایک قوم کے لئے دوسری قوم کے برخلاف
جنگ کرنا مبنی برانصاف ہو تو وہ تو میں بھی جو پہلی قوم سے ربط و اتحاد رکھتی
ہیں دوسری قوم کے برخلاف جنگ کا اعلان دے سکتی ہے جو قوم دو فریقوں
سے علیحدہ رہتی ہے وہ غیر طر فدار کہلاتی ہے ۛ

۴۸۲۔ اس موقع پر اس امر کے تشبیح کرنی ضروری معلوم ہوتی ہے کہ وہ
کون سے امور میں جنگ کے باعث کوئی جنگ قرین انصاف سمجھی جاتی ہے۔
اگر کسی جسم یا جہاد کو مفرت پہنچانے سے حقوق میں دست اندازی کی جائے
تو اس کے عیوض میں معادضہ ضروری ہوتا ہے لیکن اگر مفرت مذکورہ بالا کے
عیوض تلافی کرنے سے انکار کیا جاوے تو اس تلافی کے حاصل کرنے کے
زائے جنگ کا اعلان کیا جاوے تو یہ جنگ اور اس کی غرض قرین انصاف ہے
۴۸۳۔ اگرچہ پہلے یہ دستور تھا کہ جنگ کا اعلان دشمن کے پاس بھیجا جاتا تھا
لیکن وارنٹیلز کی صلح نے جو ۱۸۶۴ء میں ہوئی یہ دستور نہیں رہا۔ اور اب
فقطا تصور کیا جاتا ہے کہ جو فریق جنگ شروع کرتا ہے اپنے علاقہ میں ایک
استہادیر تیا ہے ۛ

۴۸۴۔ اس زمانہ میں فریق ہائے جنگ کے علاقہ میں جو جہاد دشمن کی ہوتی

ہے یا اسکی رعایا کا قرضہ ہوتا ہے اسکو ضبط نہیں کرتے لیکن جب تک صلح نہ ہو جائے قرضہ ادا نہیں کیا جاتا +

خانہ جنگی

۴۸۵۔ خانہ جنگی وہ جنگ ہے جو کسی ملک کی رعایا کا ایک حصہ دوسرے حصہ کے برخلاف کرتا ہے ایسے جنگ میں ذریعہ منسوب کے ساتھ وہی سلوک کیا جاتا ہے جو جائز دشمنوں کے ساتھ کیا جاتا ہے اور اذکو باغیوں کی مانند نہ دیکھتی ہے لیکن تمام مصنف اسل مر یہ اتفاق کرتے ہیں خانہ جنگی وہ جنگ کہ ملک غیر کے قانون میں کچھ فرق نہ ہوتا چاہئے +

قواعد جنگ

۴۸۶۔ قدیم زمانہ میں قتل مخفی قواعد جنگ کے خلاف نہ سمجھا جاتا تھا بلکہ غایت کے حصول کے لئے اس کو ذریعہ جائز تصور کرتے تھے اور اسی طرح ہتھیاروں کو زہر میں سمھانا اور خوراک اور پانی میں زہر ملانا بھی جائز تھا۔ قوم مغلوب کے قیدیوں کو غلاموں کی مانند فروخت کیا جاتا تھا۔ حال کے زمانہ میں یہ تمام امور نہایت بُرے سمجھے جاتے ہیں +

۴۸۷۔ یہ اصول مقرر کیا گیا ہے کہ دشمن کو شائے جنگ میں اس سے زیادہ نقصان نہ ہونا چاہئے جتنقدر کہ جنگ کی غرض حاصل کرنے کے لئے ضروری ہے علاوہ ازیں یہ نقصان ہی وہی لوگ پہنچا سکتے ہیں جو بادشاہ کے حکم سے الیا کرنے کے مجاز ہیں اور پرائیویٹ اشخاص جو بغیر اجازت کے الیا کریں ڈاکو سمجھے جاتے ہیں +

۸۸۔ چونکہ قواعد جنگ قانون بین الاقوام کے تمام قاعدوں کی مانند اکثر نظری ہیں اور عملی نہیں اس لئے قواعد جنگ کا بیان کرنا مشکل ہے لیکن یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ فعل جس سے تہذیب یافتہ قوم کے خیالات میں کراہت پیدا ہو اور دیگر اقوام اُسکو خلاف مقتضائے انسانیت تصور کریں قواعد جنگ کے خلاف سمجھا

جاتا ہے ۛ

حقوق بحری

۸۹۔ حقوق بحری وہ قواعد ہیں جنکی پابندی فریق یا سے جنگ اور طوفان اور سفید پیراٹوں سے جنگ میں سمندر میں لازم ہوتی ہے۔ عائدہ از اس حقوق بحری وہی کہلاتے ہیں جو کسی قوم کو سمندر میں ہر وقت حاصل ہوتے ہیں جیسے کھلی کھلے کا حق وغیرہ وغیرہ۔

۹۰۔ جب جنگی کے متعلق قواعد جنگ کا ہونا ضروری سمجھا جادے تو سمندر میں بھی اُسکے ضرورت اسی قسم کی ہوتی ہے۔ سمندر کے متعلق یہ عام قاعدہ ہے کہ جب دو قوموں کے درمیان جنگ ہوتی ہے ہر ایک حق رکھتا ہے کہ ایک دوسرے کا مال جہاز اور اسباب جو کچھ سمندر میں ہا تہہ لگے اوپر اپنا قبضہ کر لیں۔ لیکن غیر فخر دار قوم کی چیز کے ہا تہہ لگانا گناہ سمجھا جاتا ہے۔

۹۱۔ فریق ہائے جنگ کو سمندر میں ان تین اصول پر عمل درآمد کرنا پڑتا ہے

(۱) جس جہاز پر دشمن کا مال و اسباب ہو وہ گرفتار ہو سکتا ہے۔

(۲) اگر کسی دوست ملک کے باشندے یا گورنمنٹ کا اسباب اس جہاز پر ہو

تو واپس دیدیا جاتا ہے ۛ

(۴) وہ مال و اسباب حرب جسکو کوئی دوست دشمن کے پاس بھیجا اس غرض سے کہ اس اسباب و مال کے ذریعہ سے دشمن کو جنگ کے جاری ہونے میں تاخیر ہو پچھے تو یہ اسباب حرب بھی گرفتار ہو سکتا ہے ۔

۴۹۲۔ یہ کہنا کچھ ضرور نہیں ہے کہ ان قوانین پر پورا پورا عمل درآمد نہیں کیا گیا ہے اور ان اصول میں اکثر ترمیمیں ہوتی رہتی ہیں اور زیادہ تر ترمیمیں آئندہ ہونگے ۔

۴۹۳۔ پہلے زمانہ میں جو جہاز یا مال و اسباب سمندر میں گرفتار کیا جاتا تھا اور اس پر ۲۔ گنٹ قبضہ رہ چکنا تھا تو وہ استحقاق کے پیدا کرنے کو کافی سمجھا جاتا تھا۔ پہلے یہ بی بی حق حاصل تھا کہ اگر دشمن کا مال و اسباب کسی غیر طرفدار ملک کے جہاز پر موجود سمندر میں ہی گرفتار کر لیا جاتا تھا۔ لیکن اب سمندر میں گرفتار کرنے کا حق نہیں رہا جب تک ایک عدالت جسکو (پرائیز کورٹ) کہتے ہیں اس کی گرفتاری کا حکم نہ دیدے اور یہ عدالت وہ سلطنت مقرر کرتی ہے جو اس جہاز کو گرفتار کرنی ہے۔ فی الحال یہ قاعدہ مروج ہے کہ اگر سوا سامان حرب کے (وہ خواہ اس وقت تک کسی غیر طرفدار سلطنت کی ملکیت ہے) دشمن کا اور کوئی اسباب اور مال جو غیر طرفدار قوم کے جہاز میں ہو گرفتار کرنا خلاف قانون سمجھا جاتا ہے ۔

۴۹۴۔ پیرس کے کان گرس نے جو ۱۶۔ اپریل ۱۹۰۷ء میں منعقد ہوئی تھی ان چار قواعد کو جو ذیل میں درج کئے جاتے ہیں قانون بین الاقوام کے اصول قرار دیا تھا۔

(۱۲۹۵) غیر سرکاری اشخاص کا جہازوں کے ذریعہ سے دشمن کے جہازوں کا گرفتار کرنا اور دشمن کے ملک کی تجارت کو نقصان پہنچانا خلاف قانون تصور کیا جائے گا (۲) اگر کسی ایسے جہاز میں جس پر غیر فدرار ملک کا پریرا اڑتا ہو دشمن کا اسباب تجارت ہو تو اس کے مزاحم نہ ہونا چاہئے بشرطیکہ وہ اسباب تجارتی سامان حرب نہ ہو جو کسی اور سلطنت نے دشمن کے لئے بھیجا ہو یا (۳) غیر فدرار ملک کا اسباب تجارت رسوا اسباب حرب کے جو کسی دشمن کے لئے جاتا ہو جو کسی ایسے پہاڑ میں ہو جس پر دشمن کا پریرا اڑتا ہو بل گرفتاری نہیں +

(۴)۔ کسی دشمن ملک کے درآمد و برآمد کا السداد اس وقت اور دل کو پابند کرے گا کہ جب اس کے انتظام کے لئے ایسی کافی فوج موجود ہو کہ کسی کو دشمن ملک کے ساحل کے نزدیک آنے دے +

۱۲۹۶ یہ یاد رکھنا چاہئے کہ اگر دو فریق اپنے باہمی حدود و مواثیق کی شرائط میں کوئی امر قانون بین الاقوام کے برخلاف مقرر کر لیں تو وہ معاملات باہمی قانون بین الاقوام کے پابند نہیں رہتے لیکن اور ملکوں پر جو اس عہد نامہ کے فریق نہ ہوں اور شرائط کے یا قواعد قانون میں الاقوام کی پابندی لازم نہیں۔

چنانچہ شاہنشاہی سلطنت برطانیہ نے اس اصول کو بالکل تسلیم نہیں کیا کہ غیر فدرار ملک کے جہاز پر جو مال ہو اس کے اسباب حرب کے جو دشمن کے پاس پہنچایا جاتا ہو خواہ دشمن کی ملکیت ہو قابل مزاحمت نہیں اور اس سبب برطانیہ اہل دیگر ممالک کے درمیان ہمیشہ تنازعے ہوتے رہے +

۴۹۰ ان چار قواعد کی پابندی جو ہم اوپر بیان کرتے ہیں یونائٹڈ سٹیٹس امریکہ و ہسپانیہ و میکسیکو پر اب تک لازم نہیں ہے کیونکہ انہوں نے اول قاعدہ کو تسلیم نہیں کیا تھا۔ اور اسلئے یہ کہہ سکتے ہیں کہ قانون بین الاقوام اسی حد تک قانونی پابندی رکھتا ہے جہاں تک متعاقدین مہم نامہ سے متعلق ہے +

قانون انسداد درآمد برآمد

ٹرائی میں کسی ملک کے درآمد برآمد کو بند کر کے اسکو مجبور کیا جاتا ہے تاکہ اس میں آلات حرب و رسد وغیرہ نہ پہنچ سکے۔

۴۹۱ ملک کے درمیان انسداد و درآمد برآمد کو قانونی نفاذ دینے کے لئے یہ امر ضروری ہے کہ وہ انسداد و موثر ہونا چاہئے یعنی کسی جہاز کو ڈشمن کے ساحل تک پہنچنے سے روکنے کے لئے کافی طاقت اور انتظام کا سرانجام ہونا چاہئے اور اس کے علاوہ غیر فساد ملکوں کو انسداد کی اطلاع دینی بھی لازم ہے۔ انسداد کے خلاف وزنی کے لئے تین امور کا ثابت ہونا ضرور ہے +

(۱) انسداد درآمد و برآمد کا وجود۔

(۲) کہ شخص ملزم اس انسداد درآمد و برآمد کا علم رکھتا تھا۔

(۳) خلاف مذی کا فعل۔ یعنی ایسے بند گاہ سے جسکی درآمد و برآمد کا انسداد

کیا گیا۔ اس انسداد کے شروع ہونے کے بعد کوئی اسباب لیکر آیا یا اسیں جانا۔ چونکہ اس قسم کے انسداد سے یہ فرض ہوتی ہے کہ اس بند گاہ کی تجارت بیرونی مسدود کی جاوے۔ اسلئے کسی غیر فساد ملک کے جہاز کو بھی اس سے تجارت کرنے کی اجازت نہیں دیجلی عام اس سے کہ جہاز پر اسباب حرب لدا ہوا ہو یا اس

کسی قسم کا استبا۔ اسناد کے قیام ہونے کے بعد اس نبرد گاہ میں آنے یا اٹھنے سے نکلنے کی کوشش گرفتاری مضبوطی جہاز یا سبب کا مستوجب کرتا ہے۔

فریق ہائے جنگ میں کسی میدان بغیر کا ہیا کرنا

۴۹۹ جب کوئی غیر فدا فریق کسی فریق جنگ کو سلمان حرب وغیرہ اور اپنے آپا کے ہم ہو چنانے یا ایسے کاموں کے یوما کرنے سے مدد دیوے جس سے وہ جنگ کو قیام رکھ سکے تو اس جہاز یا اس کے استبا کو دوسرا فریق گرفتار کر ضبط کر سکتا ہے۔

لیکن اگر کوئی ملک غیر فدا کوئی سلمان حرب اپنے ملک میں کئی تی جنگ کے ہاتھ فروخت کرے تو جرم نہیں پ

غیر فدا علاقہ

۵۰۰ قانون بین الاقوام کے رو سے کسی غیر فدا ملک کے علاقہ میں لڑائی کرنے والوں کی فوج کا داخل ہونا منع ہے۔ غیر فدا سلطنت کے علاقہ میں یا اس کے ماتحت کے حصہ میں کسی شے یا شخص کی گرفتاری یا کسی جہود انوسی کے فعل کے ارتکاب کی بالکل اجازت نہیں ہے۔

۵۰۱ اس تاعدہ کی نقیل نہایت احتیاط سے کر لائی جاتی ہے کیونکہ اگر سلطنت غیر فدا اس مسئلہ میں ذرا سی ہی شیم پوشی کرے تو اس کو جنگ میں شامل ہونا پڑتا ہے اور اس کے علما کے امن میں خلل آتا ہے اور اس کا مان استبا خطہ میں پڑ جاتا ہے اسلئے بعض سلطنتوں کے درمیان یہ منہا لبط بتا جاتا ہے کہ غیر فدا ملک کے کسی نبرد سے جبری تی ہائے جنگ

میں سے کسی کا جہاز رخصت ہوگا تو دوسرے فریق کا جہاز جو بیس گنہٹ کے گزرنے کے بعد رخصت ہوگا۔ جب غیر فدراری کے قواعد کی خلاف ورزی کی جاوے تو وہ ملک غیر فدرار ملانی پر اصرار کر سکتا ہے *
 ۵۰۲ لیکن اگر کوئی جہاز غیر فدرار ملک کی مدد بھری میں گرفتار کر لیا جاوے اور جہاز گرفتار نہ کر کے مالک اسی وقت مخالفت کی درخواست کرے تو وہ غیر فدرار سلطنت اصرار کر سکتی ہے کہ جہاز اسی وقت اس کے مالک کے حوالہ کیا جائے *

عہد نامجات

۵۰۳ ملکوں کے درمیان جو عہد نامجات کیے جاتے ہیں وہ بیس نوعیت میں لیے جاتے ہیں جیسے اشخاص کے درمیان معاہدہ کیا جاتا ہے اور نقطہ ان کی پابندی فریقین یا فریق ہائے عہد نامہ پر فرض ہوتی ہے۔

عہد نامے اکثر سفیوں کی معرفت ہوتے ہیں لیکن جب ملک اور ملک یا فریق کے جداگانہ دستخط ہو جاویں تو ان کی پابندی لازم نہیں ہوتی۔

عہد ناموں کی پابندی سے صورت ہائے ذیل میں بریٹ ہو سکتی ہے *
 (۱) جب فریق ہائے عہد نامہ میں سے کوئی سلطنت معدوم ہو جاوے یا ان کی

تحد مختاری جاتی رہے تو

(۲) جب ان میں سے کوئی اپنے ملک کی طرز حکومت کو بدل دیوے۔

(۳) جبکہ فریق ہائے عہد نامہ کے درمیان جنگ ہو جاوے۔ لیکن اس صورت

میں جبکہ فریق ہائے عہد نامہ کے درمیان جنگ ہو جاوے عہد نامہ کی وہ وفات جو جنگ کے متعلق رہیں بدستور نافذ رہتی ہیں *
 *
 *
 *

۵۰۴ وہ مشن خاص جو ان عہد ناموں اور باہمی ارتباط و اتحاد کے متعلق کام کرتے

ہیں یورپ میں چار قسم کے ہوتے ہیں

(۱) متعدد جو ہر ایک سلطنت کی طرف سے دوسری سلطنت کے ساتھ ہیں

رہتا ہے جبکہ وہ ایم باسی ڈرا کہتے ہیں

(۲) سفیر جو کوئی خاص یا محض انجام یا خاص غرض کے واسطے ایک سلطنت

دوسری سلطنت کے بادشاہ کے پاس جاتے ہیں ان کو لان داسی کہتے ہیں

(۳) نڈینٹ مٹر۔

(۴) چار جنیر ڈی افیئر) جو ایک سلطنت کی طرف سے دوسری سلطنت کے

صیغہ خارجہ کے پاس بطور ایجنٹ کے بھیجے جاتے ہیں

خاص قانون بین الاقوام

۵۰۵ ایک سلطنت کے باشندوں کو سفر یا سکونت یا معاملات تجارت یا اور باہمی

ہمیشہ دوسری سلطنتوں کے باشندوں سے ملنے جلنے کا اتفاق پڑتا رہتا ہے نہ

قدیم کے قانون کے موافق غیر ممالک کے باشندوں کی حیثیت مدنی حقوق اور

قابلیتوں کے لحاظ سے بنائیت محدود ہوتی تھی۔ لیکن ہنکل یہ میلان پایا جاتا ہے

کہ کم سے کم اس کے ایام میں ممالک غیر کے باشندوں اور ملک کے باشندوں میں

کچھ فرق نہ ہونا چاہیے اور یہ میلان خاصہ انگلستان میں زیادہ پایا جاتا ہے معاملات

ملکیت و معاہدہ و تعلقات ذاتی کے لحاظ سے انگلستان اور اسکے توابعات میں

باشندگان ممالک غیر کے ہی وقعت اور حیثیت ہوتی ہے جو ان کے باشندوں کی

لیکن سلطنت برطانیہ میں ہی مختلف جاہت مدعی رہا یا کے لئے مختلف قسم کے

تواہن میں اور ان قانونوں کے درمیان بہت سے امور میں مخالفت پایا جاتا ہے اور اس قسم کے تنازعات قانونی کی بحث خاص قانون بین الاقوام میں کی جاتی ہے۔

۵۰۶۔ خاص وجوہات جن پر نام قانون بین الاقوام معنی ہے۔ یہ ہیں اول یہ کہ اس جو کسی ملک کی رعایا نہیں ہیں اور اگر رعایا ہیں تو وہ مخالفت تواہن کی حکومت میں۔ چند اور ذرائع کے لحاظ سے رعایا تصور کئے جاتے ہیں اور باقی رعایا کے مانند انکو اس قانون

کی پابندی کرنی پڑتی ہے جسکی پابندی بالعموم اپنے فرض نہیں ہوتی و دوم ان افعال کی بابت جو غیر سلطنت کی حدود میں کئے جادیں یا انکو کسی جگہ کوئی ایسا شخص کرے جو ترک

ملک کی رعایا نہیں ہے معلوم اور ان شیا کے متعلق جبکہ موجود ہونا کسی ملک میں ضرور نہیں اس ملک کے قانون میں تو اعد وضع کئے جاتے ہیں مثلاً ہندوستان

میں بہت سے ایسے قانون نافذ ہیں جبکہ انٹر اس رعایا نے برطانیہ پر ہونا ہے جو ہندوستان مقبوضہ برطانیہ میں موجود نہیں ہیں اور ایسی ہی اور بہت سی شیا کے متعلق جو فی الواقعہ سرکاری علاقہ کی حدود میں موجود نہیں۔

۵۰۷۔ تمام وہ تواہن جو خاص قانون بین الاقوام میں شامل ہیں حقیقت میں قانون ہیں کیونکہ انکا نفاذ اور شروع ایک حکومت اعلیٰ کرتی ہے اور ان پر اس ملک کی ہتھ دیا قانونی سے تعمیل کرائی جاتی ہے لیکن عام قانون بین الاقوام کی یہ صورت نہیں کیونکہ وہ بالکل مختلف بنیادوں پر مبنی ہے۔

۵۰۸۔ قوموں اور ملکوں کے ارتباط کے باعث سے پرائیویٹ حقوق کے متعلق یہ

سمول جو گھسیا ہے کہ غیر ملکوں کے تواہن ہی تسلیم کئے جاتے ہیں اور بعض ممالک میں انکی اس طرح سے تعمیل کرائی جاتی ہے گویا وہ اسی سلطنت کے قانون ہیں

جن میں ان کی تشکیل کرائی ہے مثلاً ہماری عدالتیں ان معاہدات کی جو غیر ملکوں میں کئے جاتے ہیں اسی ملک کے قانون کے مطابق تشکیل کراتے ہیں جہاں وہ کئے گئے تھے بشرطیکہ وہ قانون ہماری رسومات اور اخلاق کے مخالف نہ ہو اور علاوہ انہیں غیر ملکوں کے فیصلجات کو بھی بعض قیود کے ساتھ ہماری عدالتیں مان لیتی ہیں اور اپنی ترمیمیں کرائی ہیں۔

۵۰۹ خاص قانون میں الاقوام میں مضامین ذیل مثال میں قانون متعلق حدود نفاذ اختیارات حق رعیتی و حق سکونت مستقل تو امین ملکیت قوانین معاہدہ قوانین جو خاص جماعات اشخاص پر مشتمل ہوں و قوانین ضابطہ، اس تفصیل سے معلوم ہوگا کہ سوا حدود نفاذ اختیارات کے مضمون کے اور سب مضامین یہی ہیں جو ہر ملک کے معمولی قانون میں ہوتے ہیں۔

حدود نفاذ اختیارات

۵۱۰ کسی سلطنت کے تصور میں یہ امر ضروری ہے کہ اس کی حدود شخص جہتی نہیں اور اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ۔

اول وہ تمام زمین جو ان حدود کے اندر ہوتی ہے اس پر اس سلطنت کا حق ملکیت اس قسم کا بلا شرکت غیر ہے کہ اس زمین میں تمام اشخاص کے حقوق ملکیت نافذ اور منع رہ سلطنت ہوتی ہے اور کسی غیر سلطنت کو ان حقوق کے عطا کرنے یا مضبوط کرنے یا ان پر کوئی اور تاثیر پیدا کرنے کا حق نہیں ہوتا

دوم وہ سلطنت مستحق ہے کہ تمام اشخاص موجودہ ہر ملک کے افعال کی نگرانی رکھے خواہ وہ سلطنت کی رعایا ہوں یا نہ ہوں عام اس سے وہ فعل اس علاقہ

میں کئے گئے ہوں یا کئے جاویں اور اگر اس سلطنت کی رعایا کسی اور علاقہ میں کسی فعل کا ارتکاب کرے تو اس کو اس فعل کا جوابدہ سمجھے۔

سوم منابطوں اور عدالتوں کے اختیارات کی مدد قانوں سلطنت کی حدود سے زیادہ نہیں بڑھ سکتے بشرطیکہ کسی اور سلطنت سے سب بارہ میں غافل نہ ہو کر آیا گیا ہو۔

ان تین اصول مذکورہ بالا پر جو رائج ہو گئے ہیں یا تمام اقوام نے ان کو صریح طور سے تسلیم کر لیا ہے غرض قانون بین الاقوام کے بہت سے مسائل مبنی ہیں۔

حق رعیتی

۵۱۱ کسی ملک کی رعایا ہونے سے یہ مطلب ہوتا ہے کہ اس جماعت مدنی کے ممبروں میں ایک دوسرے کے درمیان اور ہر ایک ممبر اور کل مجموعہ ممبران یعنی جماعت مدنی یا ملک کے درمیان کچھ خاص تعلقات موجود ہیں ان تعلقات کو جو حقوق اور فرائض پیدا ہوتے ہیں انکا اظہار ایسے الفاظ میں کیا جاتا ہے جن سے متابعت احکام شہاسی کا فرض رعایا کا حق حفاظت حکومت اعلیٰ کا یہ حق کہ ملک کی حفاظت کے لئے اور اور دیگر اہم امور کے لئے رعایا سے خدمت لینا اور رعایا پر کس لگانا۔

۵۱۲ کسی جماعت مدنی کے ممبر یعنی رعیت ہونے کی علامات میں (۱) اس ملک کے حدود کے اندر پیدا ہونا (۲) والدین کا اس ملک کی رعیت ہونا۔ (۳) اپنی رعیت سے رعیت بننا۔ ان میں سے اول اور دوم علامت ہمیشہ کسی قوم کا ممبر ایک ہی سلطنت کی رعیت ہونے کا سیار مانے گئے ہیں لیکن رازہ حال تک تیسری علامت خبری تسلیم نہیں کی گئی تھی اور اگر تیسری قاعداں میں یہ قاعدہ تھا کہ کوئی شخص رعیت کو نہیں

بدل سکتا لیکن اب رنجیری لائٹی زمی شن) لینے کسی غیر ملک میں اسکی رعیت تسلیم کئے جانے کا اصول مان لیا گیا ہے۔ اور اسکی بابت قواعد وضع کر دئے گئے ہیں۔ اب کسی شخص کو اگر وہ اپنی خواہش ظاہر کرے ایک کڑی اعلان کے بموجب جو رجسٹر کیا جاتا ہے اور ایک مقررہ ضابطہ کے پورا کرنے کے بعد اجازت دیجاتی ہے کہ وہ کسی غیر ملک کی رعایا بنجائے۔

حق سکونت ڈومی سائل

۵۱۳۔ سکونت کے مطابق اکثر حق عینی یا کسی جماعت مدنی کے ممبر ہونے کا حق متحقق کیا جاتا ہے اور خاص صورتوں میں ہر شخص اپنی مرضی کے موافق سکونت کی اصلی جگہ کو بدل سکتا ہے حق سکونت سے وہ سکونت مالدے بسکی ساتھ بہہ ارادہ ہو کہ سکونت دائمی ہوگی اور ہر شخص عموماً اپنی جائے سکونت کے قوانین کا پابند ہو۔

۵۱۴۔ نوٹ صاحب اس بحث میں کہتے ہیں کہ انگلستان اور دیگر مہذب ملکوں کے قانون کے مطابق ہر شخص کی دو حیثیتیں ہوتی ہیں۔ ایک حیثیت جسکے رو سے وہ کسی خاص ملک کی رعیت ہوتا ہے اور اسکو ملکی حیثیت یا قومیت کہتے ہیں۔ دوسری حیثیت جسکے رو سے وہ کسی خاص ملک کا مسمیٰ الی زن کھاتا ہے اور اس سے اسکو چند مدنی حقوق حاصل ہوتے ہیں اور چند عوامی اور سپر عاید ہو جاتے ہیں اسکو حیثیت مدنی کہتے ہیں۔ پچھلی حیثیت فقط قواعد سکونت لینے ڈومی سائل کے محکوم ہوتی ہے۔ دائرہ طور نے سکونت کی یہ تفریق کی ہے کہ وہ کسی خاص جگہ کی سکونت جسکے ساتھ قطعی یا قریبی ثبوت

اوس ارادہ کا ہونا چاہئے کہ وہ شخص اوس جگہ پر محدود وقت تک رہے گا۔ سکونت کی تعریف صحیح صحیح یہ ہے کہ وہ کسی خاص شخص کا تعلق کسی خاص جگہ کے ساتھ کی ہے جو اوس شخص کے اوس ملک کی حدود میں بطور ایک فرد جماعت کی سکونت اختیار کرنے سے پیدا ہوتا ہے کسی شخص کی سکونت بدلتی پڑی اوسکی باپ کی سکونت سمجھی جاتی ہے لیکن اگر وہ بچہ باپ کے مرنے کے بعد پیدا ہو یا ولد حلال نہ ہو تو ما کی سکونت اوسکی سکونت سمجھی جاوے گی۔

قوانین ملکیت

۵۱۵۔ کسی ملک کی سلطنت اور اوس مین کے درمیان جو اوس سلطنت کی حدود میں واقع ہے جو تعلق ہوتا ہے اوس میں یہ امر ضمناً شامل ہے کہ سوا اور سلطنت کے کوئی اور حکومت اوس زمین پر قبضہ کسی کو عطا نہیں کر سکتے اور نہ کسی کو اوس سے محروم کر سکتی ہے اور نہ اوس میں کوئی اور تبدیلی کر سکتی ہے۔

۵۱۶۔ اگر کوئی سلطنت اپنی زمین کی ملکیت کے انتقال کے متعلق کچھ قیود و گنا دیو سے تو کسی اور سلطنت کو اوس میں سے اندازی کرنے کا حق نہیں پہنچتا۔ اور عموماً وہ زمین یا جاوید جس سلطنت کے حدود کے اندر ہوتی ہے۔ اوس سلطنت کے قوانین کی محکوم ہو سکتی ہے۔ جاوید منقولہ کے بار میں یہ میلان پایا جاتا ہے کہ ایسی جاوید کے استحصال و استعمال و تصرف کے متعلق ملک کی سکونت، جملی کے قانون کو تسلیم کیا جاوے۔ لیکن اس قاعدہ

میں استثناء میں بھی ہیں۔ مثلاً ایسی جائیداد منقولہ کی بیح میں جسکی ٹھیک ٹھیک جگہ غیر متعین ہے جیسے اشیائے تجارتی کی حالت جہاں پر ہوتی ہے۔ اس جگہ کے قانون کو جہاں وہ ہوں مالک کی مسکن، اصلی کے قانون پر فوقیت دیجاتی ہے۔ جائیداد غیر منقولہ کے بارہ میں عام قاعدہ یہ ہے کہ اوس میں کسی جگہ کے قانون کے موافق کارروائی کیجاتی ہے جہاں وہ واقع ہے لیکن جب کوئی مالک کسی اور ملک میں ہو اور جائیداد کسی اور ملک میں اور وہ وہاں جا کر اپنی جائیداد کو منتقل نہ کر سکے تو ایسی صورت میں وہ امتعال نامہ یا دستاویز جہاں ملک کے قانون اور ضابطہ کے موافق مکمل ہوا ہو جس میں وہ جائیداد واقع ہے تسلیم کر لیا جاتا ہے۔ اس بحث کے متعلق یہ اصول ہیں۔ اول جس شخص کے حقوق یا فرائض یا جکے افعال کے جواز کی بابت تنازعہ ہو وہ اپنے مسکن مستقل کے قانون کا محکوم سمجھا جاتا ہے۔ دوم بعض اوقات اسکے برعکس سمجھا جاتا ہے یعنی کہہی اوس جگہ کا قانون جہاں فعل کا ارتکاب کیا گیا ہے اور بعض اوقات اوس جگہ کا قانون جہاں جائیداد واقع ہے فائق سمجھا جاتا ہے۔ سوم بعضی صورتوں میں اوس عدالت کے قانون کو جس کے سانچے پیشی میں معاملہ ہوتا ہے ترجیح دیجاتی ہے

معاہدہ

۱۷۵۔ اس بارہ میں عام اصول یہ ہے کہ وہ حقوق جو ایک دفعہ حاصل ہو چکے ہیں وہ سب جگہ ہائیز حقوق تصور کئے جاتے ہیں۔ عموماً شخصی حقوق اوسی ملک کے قانون کے محکوم ہوتے ہیں جہاں معاہدہ سے کئے جاتے ہیں جب تک متعاقدین کا ارادہ اوس کے برخلاف ثابت نہ ہو۔ لیکن اگر معاہدہ ایک ملک

میں کیا جاوے اور اسکی تعمیل دوسرے ملک میں ہوتی ہو تو فرض کر لیا جاتا ہے کہ فریقین اس ملک کے قانون کو زیر نظر رکھتے تھے جہاں اس میں معاہدہ کی تعمیل ہونی تھی اور جب تعمیل معاہدہ کی جگہ کی بابت کچھ اتفاق نہ ہوا ہو تو اس جگہ کا قانون جہاں معاہدہ کیا گیا ہے فائز سمجھا جاوے گا۔

۵۱۸۔ منہ دیوں اور بلہائے ایکسپینج کی بابت منہ دی کے کہنے والے کے وجوہ کے بارہ میں اس قانون کے موافق کارروائی کی جاتی ہے جہاں منہ دی یا بل لکھا گیا اور منہ دی قبول کرنے والے کے وجوہ کے بارہ میں اس قانون کے موافق جہاں وہ قبول کرتا ہے۔ اور تحریر پھر کی کہنے والے کے وجوہ کے بارہ میں اس ملک کے قانون کے موافق جہاں اوپر تحریر پھر کی کہنے لگی۔ یہ عام قاعدہ ہے جو عذر اس جگہ کے قانون کے مطابق جہاں معاہدہ کیا گیا تھا یا جہاں اسکی تعمیل کرنی ہے تسلیم کیا جاوے وہ ہر جگہ معتول سمجھا جاتا ہے۔

۵۱۹۔ اس مضمون کے متعلق خاص قانون بین الاقوام میں اکثر معاملات نکاح اور اولاد کے حلال اور حرام ہونے کی بابت بحث کی جاتی ہے۔ انگلستان میں وہ نکاح جو کثرت الازدواج کے موافق کیا گیا ہو ہرگز تسلیم نہیں کیا جاتا خواہ وہ کسی ایسی ہی قوم کا دستور ہو کہ اس سے یہ سلطنت پر لے درجہ کا اتحاد رکھتی ہو۔ لیکن نکاح کی بابت عام قاعدہ یہ ہے کہ اس جگہ کے قانون کو جہاں نکاح ہوا ہو اس عدالت کے قانون پر جب کے سامنے مقدمہ پیش ہو تو ترجیح دی جاتی ہے۔ طلاق کی بابت یہ قاعدہ ہے کہ وہ اون جگہ کے قانون کے مطابق بھی جہاں نکاح

ہوا ہو اور اس عدالت کے مطابق ہی جہاں اسکی درخواست کی گئی ہو
جائزہ سمجھا جاتا ہو۔

۵۲۰۔ معاہدہ کے متعلق نوٹ صاحب نے اپنی کتاب میں قواعد مندرجہ
ذیل تحریر کئے ہیں۔

(۱) معمولی معاہدہ کرنے کی قابلیت اور معاہدہ نکاح کے کرنے کی قابلیت کے
متعلق مختلف قواعد ہیں ÷

(۲) معمولی معاہدہ کی صورت میں قابلیت اس جگہ کے قانون کی حکوم
ہوتی ہے جہاں معاہدہ ہوا ہو۔

(۳) نکاح میں عموماً قابلیت یا عدم قابلیت کا سوال انہیں متعلقہ جگہ جواز یا غیر
جواز کا سوال ہوتا ہے۔

(۴) سکونت متعلقہ نکاح کا قانون اس امر کا فیصلہ کرنا ہے کہ فلاں
فلاں رسومات کے پورا کرنے سے نکاح ہو گیا یا نہیں۔

(۵) جس جگہ کہ نکاح ہوا ہو اس جگہ کا قانون درست قانون ہے جسکی
ہموجب دیکھا جاوے گا کہ رسومات اور ضابطہ پورا ہو گیا ہے۔

(۶) اگر سکونت متعلقہ نکاح کا قانون یہ ہے کہ اسکی ہدایات پر
تعمیل کرنے سے نکاح نہیں ہوتا لیکن اسکی موافقات سے۔

(۷) کسی خاص ملک کا قانون یہ قاعدہ پابندہ سکتا ہے جیسا کہ ایکٹ
نکاح خاندان شاہی انگلستان میں کہ فلاں فلاں شخص بغیر فلاں فلاں
کے پورا کرنے کے نکاح نہیں کر سکتے اور اگر کرینگے تو وہ نکاح منظور نہ کیا جائے گا۔

خواہ کہیں کیا گیا ہو جب تک وہ شرائط پورے نہ ہو جاویں -

(۸) رسومات اور منابضہ اس جگہ کا جہاں نکاح کیا گیا ہو نکاح ہو جانے کے واسطے کافی ہے

(۹) لیکن اگر اس جگہ کا قانون جہاں فیصلہ ہوا ہو اس کی کوئی خاص صورت مقرر کرنا ہو تو وہ ضرور ہے -

(۱۰) لیکن جائداد غیر منقولہ کے بارے میں جبکہ معاہدہ کیا گیا ہو اس جگہ کا قانون متعلق نہیں ہوتا بلکہ اس جگہ کا جہاں جائداد غیر منقولہ واقع ہے

(۱۱) اگر اس جگہ کا قانون جہاں مقدمہ ہو اور دستاویزات پر

جو اس کی حدود ارضی کے باہر تکمیل جاویں کوئی اثبات عاید کرتا ہو تو وہ ضرور ہے کیونکہ وہ بھی ایک شاہد ہی کا طریقہ ہے اور اگر

اس قانون میں کوئی قاعدہ نہ ہو تو جائے معاہدہ کی قانون پر استقامت کا فیصلہ کیا جاوے گا -

(۱۲) معاہدات کی توجیہ و تاویل و تشریح جائے تکمیل معاہدہ کے قانون کے مطابق کی جاوے گی -

(۱۳) ادواج کی نوعیت اور عوارض مطابق جائے تکمیل معاہدہ ہوگی

(۱۴) معاہدات از قسم باٹمری بونڈ وغیرہ میں یہ فرض کیا جاتا ہے کہ زمیندار نے اس ملک کے قانون کے مطابق معاہدہ کیا ہے جبکہ پھر یہ اس جہاں پر ہوتا ہو اگر جہاں مالک یا اس کا مالک کوئی بیع کر تو بیع اس ملک کے قانون کی محکوم ہوگی جس میں بیع موٹی ہو

(۱۵) اگر معاہدہ میں یہ شرط ہو کہ آئے والے عوارض اس ملک

کے قانون کے پابند ہونگے جہاں وہ پیدا ہوتے جاویں تو یہ ہر جگہ لازم ہوگا
 (۱۶) تعمیل کے عوارض قانون جائے تعمیل کے محکوم ہونگے۔
 (۱۷) منہ دیات میں منظور کرنے والے کی ذمہ داری بلحاظ طریقہ و
 شرائط ادائیگی قانون جائے ادائیگی کے مطابق ہوگی اور منہ دی سکار نیوالا
 اور صحیح کرنے والی کے ذمہ داری اوس جگہ کے قانون کے مطابق
 ہوگی جہاں کہ منظور کرنے والی کے معاہدہ کی تعمیل ہوتی ہے۔
 (۱۸) ایجنٹ لینے گشتہ اپنے ساتھ معاہدہ کی تکمیل کے ملک کا
 قانون لاتا ہے۔

(۱۹) معاہدہ کی تعمیل اور عدم تعمیل اوس ملک کے قانون کی محکوم ہے
 حال ارادہ کیا گیا ہے کہ معاہدہ کی تعمیل ہو۔
 (۲۰) کسی غیر ملک کی عدالت میں تسلیم کئے جانے کی ذمہ داری
 سے دست بردار ہونا گویا کل وجوب کی دست برداری ہے اور کفایت
 چارہ سے انکار کرنا نہیں سمجھا جائیگا۔

(۲۱) معاہدہ جدید یا تاریخ غلطی جو جائے مقدمہ کے قانون کے
 مطابق کیا گیا ہو معاہدہ کو نسخہ کر دیتا ہے۔
 ہر جگہ کے متعلق یہ قواعد ہیں۔
 (و) جائے ناش۔

(۱) اگر کسی عدالت کو ذات یا ذاتی جائیداد مقدمہ کی بابت ہر جگہ کے
 مقدمہ سننے کا اختیار ہے۔ فعل گرچہ کہیں کیا گیا ہو۔

(۲) جائداد غیر منقولہ کے ہرجہ کے بابت مقدمات کی سماعت پہلی انگریزی عدالتوں میں نہیں ہوتی تھی۔ لیکن یہ فیصلہ نہیں ہوا کہ اب بھی سماعت نہیں ہو سکتی یا کیا۔ یہ امر متنبہ ہے۔
(ب) نقصان کا پیمانہ۔

(۱) جب کسی ہرجہ کی بابت جو انگلستان سے باہر کیا گیا ہو انگریزی عدالت میں مقدمہ ہوتا ہے تو ضرور ہے کہ وہ فعل انگریزی قانون کے مطابق ہو اور اس ملک کے قانون کے مطابق بھی جہاں سرزد ہوا ہو ناجائز ہو۔ یہ شک ہے کہ یہ بھی ضرور ہے یا نہیں کہ اس ملک کے قانون کے مطابق قابل نالاش بھی ہو۔

(۳) اگر اس ملک میں بعد سرزد ہونے اس فعل کے کوئی ایسا قانون بن گیا ہو۔ جس سے وہ فعل قابل نالاش نہ رہا ہو تو یہ واقعہ جواب دعوے میں اچھا عذر ہو سکتا ہے۔

(۳) اگر وہ جگہ جہاں فعل سرزد ہوا ہو کسی خاص میونسپل قانون کے محکوم نہیں ہے۔ تو اس امر کے معلوم کرنے کے لئے کہ وہ فعل باہر کی حد کو پہنچا ہے یا نہیں نالاش کی جگہ کا قانون دیکھا جا دیکھا۔

(۴) سمندر میں جہازوں کی ٹکڑے جو مقدمات پیدا ہوتے ہیں انکی متعلق جائے نالاش کا قانون انگریزی عدالتوں میں انگریزی بحری قانون ہے۔
(۵) اگر ایسے جہازوں کے مالک اپنے فریقین انگریزی رعایا ہوں تو

مرچنٹ شپنگ ایکٹ کے مطابق کارروائی ہوگی۔

(۲۷) چارہ کا پیمانہ۔

اس امر کا فیصلہ کیا وہ فعل قابل چارہ وہی کہ یہ یا نہیں اس ملک کے قانون سے فیصلہ ہوگا جہاں وہ فعل منسوخ ہو۔ لیکن یہ امر کہ کیا چارہ مل سکتا ہے اس ملک کے قانون سے جہاں نالاش ہوئی ہے۔

(۲۸) حرنپٹ شب نیگ ایکٹ ان ہیگنڈ ملکوں کے جہانوں سے متعلق ہر چیز کے لئے کے متعلق حقوق اور ذمہ داری کی بابت انگلستان کی عدالتوں میں مقدمہ ہوا۔

ضابطہ

۵۲۴ تہذیب یافتہ قوموں میں انصاف رسانی کا طریقہ بہرہ و جوہر مکمل ہو گیا ہے یہ معمول ہے کہ ایک ملک دوسرے ملک کے فیصلہ کو نافذ کرتا ہے اس طرح سے گویا وہ کسی ملک کی عدالت کا فیصلہ ہے۔ بشرطیکہ اس فیصلہ کی بابت یہ اعتراض نہ کیا جاوے کہ فیصلہ انصاف فطری اور اخلاق اور اس قوم کے قانون کے مخالف ہے جس میں اس کا تعلق ہوتا ہے علاوہ ازیں عہد نامہ جات کے رو سے ان ملکوں میں جبکہ درمیان تہاد ہو مجرموں کی حوالگی کے متعلق یہی قواعد وضع کئے جاتے ہیں اور ان قواعد کے متعلق ہر ایک ملک اپنے ملک کے لئے قانون اور ضابطہ وضع کرتا ہے۔

لیکن اس مضمون کا تعلق خاص قانون بین الاقوام کی یہ نسبت عام قانون بین الاقوام سے زیادہ تر ہے

۵۲۴ مسئلہ ذیل قواعد بھی اس مضمون کے متعلق غایہ سے خالی نہ ہوں گے (۱) اسناد کا تعلق جاری نالاش کے قانون کے مطابق ہوتا ہے۔

(۲) جن نام سے مقدمہ دائر ہوتا ہے اس کا تعلق جاری نالاش کے قانون کے مطابق ہوتا ہے

لیکن نالاش استحقاق کا نہیں۔ لیکن جب استحقاق جائیداد سے پیدا ہو جائے تو ملک بنی جائے نالاش کے قانون کے مطابق ہونی چاہئے۔

(۳) ذمہ داری کا تعین اس قانون کے مطابق ہونا چاہئے جس میں داری کو عاید کر جب ذاتی ذمہ داری ایک دفعہ عاید ہو چکی تو وہ طریقہ جس کے تحت اس کا نفاذ ہونا چاہئے۔

(۴) جائے نالاش کا قانون میا نالاش کے معاملہ میں بڑا جاتا ہے۔ لیکن جب ایک ملک قانون کے تحت سے ایک حق معدوم ہو جائے تو جائی نالاش کا قانون ملگورنہ نہیں کرتا۔ (۵) نالاش کی نوعیت اور شکل کا تقرر جائے نالاش کے قانون کے مطابق ہونا چاہئے اور جہاں ہی اس کے مطابق ہونا چاہئے لیکن اگر وہ قانون جس نے ذمہ داری کو عاید کیا ہے ذاتی ذمہ داری کو عاید نہیں کرتا تو جائے نالاش کے قانون کا اس معاملہ میں کچھ اثر نہیں ہو سکتا۔

(۶) جائے نالاش کے مطابق ثبوت کے نوعیت کا تقرر کیا جاتا ہے۔ لیکن وہ کسی ذمہ داری کو پیدا نہیں کر سکتا اگرچہ اس کے تسلیم کرنے سے انکار کر سکتا ہے۔

(۷) تمام واقعات جو ملک غیر سے متعلق ہوں جس میں کسی لفظ کے معنی قوانین کا موجود یا غیر موجود ہونا ہی شامل ہے ثابت کرنے ہونگے اور عدالت اُن کے وجود کو تسلیم نہ کرے گی۔

ملک غیر کی ڈگری اور فیصلہ

(۱) ملک غیر کی عدالت کی تجویز اگر چاہے اس نے نالاش کے قایم نام نہیں ہوتی لیکن اس عدالت کی ڈگری کی تسلیم کرنے کے وجہ کو پیدا کرتی ہے۔

(۱۸) ہم غیر کے فیصلہ پر ارجاع اس عدالت کے عدم اختیار اور فریب کی
 (۱۹) اگر قراض ہو سکتا ہے لیکن کسی امر قانونی یا امر واقعہ کی بنا پر یا دنیاد پر
 فیصلہ دینا نہیں ہو سکتا۔

جہاں اگر کوئی فریب یا عدالت مجوز کا بے اختیار ہونا ثابت نہ ہو تو ملک غیر کی عدالت کا
 (۲۰) قطع ہوتا ہے علی الخصوص فریقین مقدمہ کے درمیان اور اسی شرط کے
 (۲۱) تحت علی العموم بھی قطعی ہوتا ہے نہ فقط فریقین مقدمہ کے درمیان بلکہ تمام
 کے خلاف۔ اگرچہ خود فریقین کے خلاف ہی وہ لبلو۔ امر مانع تقریر مخالفت
 کے پیش نہیں ہو سکتا۔ ۴

تم شہد

